

Литература

1. «Белая книга» по межкультурному диалогу: «Жить вместе в равном достоинстве»: Утверждена министрами иностранных дел стран-членов Совета Европы на 118-й сессии Комитета министров, Страсбург, 7 мая 2008 г.: [пер. с англ. яз.] / Совет Европы. Информационный офис Совета Европы в России. М., 2009. – 73 с.
2. Джурицкий, А. Н. Сравнительное образование. Вызовы XXI века / А. Н. Джурицкий. – М. : Прометей, 2014. – 182 с.
3. Общие итоги миграции населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/. – Дата доступа: 24.03.2018.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ: ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ

С. И. Колбышева

Национальный институт образования,

ул. Короля 16, 220004,

Минск, Республика Беларусь

e-mail: kolba68@mail.ru

В статье рассматривается феномен художественного восприятия; анализируются наиболее яркие научные школы в области художественного восприятия; выделяются элементы процесса художественного восприятия, влияющие на его продуктивность и результативность.

Ключевые слова: педагогика искусства, психология искусства, художественный образ, художественное восприятие.

ARTISTIC PERCEPTION: THE PROCESS AND THE RESULT

S. I. Kolbysheva

National Institute of Education,

Korola St. 16, 220004, Minsk, Republic of Belarus

e-mail: kolba68@mail.ru

The article deals with the phenomenon of artistic perception; analyzes the most prominent scientific schools in the field of artistic perception; highlights the elements of the process of artistic perception, affecting its productivity and efficiency.

Key words: pedagogics of art, psychology of art, artistic image, artistic perception.

В педагогике искусства одной из провокационных является позиция о том, что художественное творчество есть часть повседневной, обыденной жизни современного общества. Распространение данной позиции среди широких слоев населения обусловлено, с одной стороны, массовым тиражированием и проникновением в сферу искусства информационных технологий, с другой — отсутствием как минимум первичных навыков художественного восприятия [1].

Среди ученых, в сфере интересов которых рассматривается проблема художественного восприятия, выделяются два основных подхода к ее решению. Представители первого подхода настаивают на том, что «искусство умерло, утратило смысл, и единственным осмысленным путем его развития является путь перформанса» [2, с. 234]. Исследователи направляют свое внимание на поиск нового места художественного образа в культуре, его иной специфики и, соответственно, иного сущностного понимания. В работах, в которых авторы придерживаются второго подхода, место искусства перемещено в разряд элитарного. Аудитория, обладающая умениями декодировать произведения искусства, особенно те, в которых преобладает немиметическое начало («странное, непохожее на реальность, не понятное, не фиксирующее внешнюю похожесть» [2]), постепенно сужается. В связи с этим особенно остро проявляется феномен художественного восприятия, раскрывающий всю полноту проблематики взаимоотношений произведения искусства с его реципиентом.

Теория художественного восприятия занимает одно из центральных мест в эстетике и психологии искусства. Труды Р. Арнхейма, М. М. Бахтина, В. П. Бранского, В. В. Бычкова, Ю. Б. Борева, Л. С. Выготского, Л. А. Закса, Б. Кроче, С. Х. Раппопорта, С. Л. Рубинштейна, В. А. Салеева, Б. М. Теплова и др. сыграли важную роль в осмыслении эстетико-психологических аспектов искусства.

В работах американского ученого Рудольфа Арнхейма «Искусство и визуальное восприятие», «К психологии искусства», вышедших в середине XX в., художественное восприятие рассматривается как процесс познавательный, имеющий свои специфические особенности. С точки зрения ученого это активный творческий акт, не заканчивающийся репродуцированием произведения искусства. Продуктивное начало заключается в активном изучении произведения, его оценке, отборе существенных черт и сопоставлении их в памяти

с уже имеющимися объектами, а затем в анализе и организации их в целостный визуальный образ — т. н. визуальную модель. При этом Арнхейм выделяет два уровня художественного восприятия — перцептивный (уровень чувственного познания) и интеллектуальный (уровень аналитических операций) [3, с. 20—21]. Лишь спустя десятилетия российский ученый В. П. Бранский уточнил, что «искусство не есть просто развлечение и даже какое бы там не было познание, а представляет собой нечто гораздо большее, будучи краеугольным камнем мироздания» [4]. Книги Р. Арнхейма сыграли большую роль в становлении теории восприятия, но основная их заслуга заключается в том, что автор преодолел «поэлементный» подход к восприятию [5].

Эталоном разработки проблем художественного восприятия общепризнана книга «Психология искусства» Л. С. Выготского, в которой автор рассматривает художественное восприятие как переход от художественного произведения через переживание и сложнейшую внутреннюю деятельность к неким общим законам. При этом собственно созерцание произведения искусства ученый трактует как импульс к восприятию, вслед за которым обязательны моменты эмоционально-чувственных раздражений в качестве толчков для пробуждения к более сложной деятельности, которая и составляет природу эстетического переживания. Исследователи научного наследия Выготского отмечают, что «едва ли не главным предметом его размышлений выступает трансформация эмоций, чувств (жизненных — в художественные); а ведь эмоция — это всегда проявление целостного субъекта, личности» [6, с. 71].

Художественная эмоция по Выготскому — часть реакции (или ценностного переживания) на художественное произведение, то есть это всегда эмоция «умная» [7, с. 56]. Представляется, что понятие «художественная эмоция» объединяет в себе элементы чувственной и мыслительной работы. Не каждая эмоция может стать художественной, для этого ей необходима поддержка интеллекта: художественная эмоция осознана, управляема и возобновляема, несёт в себе «особую эмоциональную информацию» [4], которую не следует смешивать с рациональной. Сущность эмоциональной информации заключается в выражении авторского отношения к художественному объекту (через художественный образ) и отношения

реципиента (через стремление описать этот образ в определенной вербальной или невербальной форме) [8].

Художественное отношение, понимаемое советским эстетиком С. Х. Раппопортом как ценностное отношение к явлениям окружающего мира, «как бы подымает личность на всечеловеческий подиум, приобщает к общечеловеческим ценностям, и эстетическая эмоция награждает ее за такие отношения, за ее творчески-гуманистическую устремленность» [9, с. 27]. Смысл искусства заключается в обогащении своего жизненного опыта: художественное начало моделирует его, очищает, помогает осмыслить. И эмоция на этом пути — некая награда, несущая душевный подъем, переживания восторга, счастья [9, с. 21].

Многие исследователи феномена художественного восприятия обращают внимание на его сложную структуру. С. Х. Раппопорт в своей книге «Проблемы художественного творчества: от художника к зрителю» выделяет три этапа художественного восприятия. Предварительный (предкоммуникативный) этап подготавливает реципиента к осознанному восприятию художественного произведения, получению нового знания и нового опыта на основе уже имеющихся. Данный этап трудно фиксировать во временном отношении: он может охватывать как 5-10 секунд, так и всю жизнь реципиента. Это зависит от ряда субъективных факторов — особенностей памяти, настроения в момент восприятия, ассоциативного мышления, уже «сложившихся ранее комбинаций представлений и идей, определяющих тот спектр смыслов, которыми реципиент будет наделять художественный образ» [10, с. 65]. Временные рамки предкоммуникативного этапа зависят от ряда обстоятельств, но более всего — от природы художественного текста, специфики средств выразительности, готовности реципиента к дешифровке художественного произведения как текста-кода. Коммуникативный этап предоставляет возможность собственно созерцания художественного произведения. На этом этапе, по мнению Раппопорта, синтезируются все «слои» художественного восприятия (психофизиологические, суггестивные и др.) и объединяются в целостную модель действительности [9]. На посткоммуникативном этапе реципиент переживает полученные художественные впечатления, объективирует их во внешних формах, продолжая таким образом процесс постижения художественного образа. Значимость пост-

коммуникативного этапа заключается в глубине постижения: зритель/слушатель может находиться под его впечатлением неограниченное время.

Таким образом, процесс художественного восприятия можно определенным образом организовывать и контролировать. Реципиент, включенный в художественно-творческую деятельность, переживая эстетическое наслаждение, будет стремиться к неоднократному повторению акта художественного восприятия, и основной принцип эстетического — эмоционально-ценностное отношение человеку к окружающему миру — может стать сквозным на протяжении жизни.

Литература

1. Хабермас, Ю. Вовлечение другого / Ю. Хабермас ; Пер. с нем. Ю. С. Медведева под ред. Д. В. Складнева. – СПб. : Наука, 2001. – 415 с.
2. Дёмин, Г. С. Рациональное и иррациональное в художественном мышлении / Г. С. Дёмин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 5 («Педагогика. Психология. Философия»). – С. 234–239.
3. Арнхейм, Р. Новые очерки психологии искусства / Р. Арнхейм ; Пер. с англ. В. П. Шестакова. – М. : Прометей, 1994. – 352 с.
4. Бранский, В. П. Искусство и философия / В. П. Бранский. – Калининград : Янтарный сказ, 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/bransk/02.php. – Дата доступа : 10.03.2018.
5. Зинченко, В. П. Миры сознания и структура сознания / В. П. Зинченко // Вопр. психологии. – 1991. – № 2. – С. 15-36.
6. Басин, Е. Я. Философская эстетика и психология искусства : учеб. пособие / Е. Я. Басин, В. П. Крутоус. – М. : Гардарики, 2007. – 287 с.
7. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – М. : Искусство, 1997. – 380 с.
8. Ражников, В. Г. Детская психология искусства : Музыка. Поэзия / В. Г. Ражников. – М. : ВЦХТ, 2008. – 159 с.
9. Раппопорт, С. Х. От художника к зрителю : Как построено и как функционирует произведение искусства / С. Х. Раппопорт. – М. : Сов. художник, 1978. – 237 с.
10. Тугаров, А. Б. Особенности художественно-эстетического восприятия как проявление социокультурной детерминации процесса адаптации детей в трудной жизненной ситуации / А. Б. Тугаров, Е. В. Викторова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Беллинского. – 2011. – № 24. – С. 64–76.