

К. МАРКС КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

С. Г. Смоляк

Витебская государственная академия ветеринарной медицины,
факультет повышения квалификации и переподготовки кадров,
ул. 1-я Доватора, 7/11, 210026, Витебск, Республика Беларусь
e-mail: SSmoljak@tut.by

Жизнь и творчество К. Маркса во все времена представляли большой интерес не только для представителей научной среды, но и широких масс. Этот феномен внимания объясняется учением К. Маркса и его друга и соратника Ф. Энгельса под названием «марксизм», которое изменило миропонимание людей и создало предпосылки для практического преобразования мира на принципах справедливости, правового равенства и свободы.

Ключевые слова: великая личность; Маркс; материалистическая диалектика; диалектический метод; материалистическое понимание истории; социальный идеал.

K. MARX AS HISTORICAL FIGURE

S. G. Smolyak

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine,
Faculty of Professional Development and Retraining,
1-st Dovatora str. 7/11, 210026, Vitebsk, Republic of Belarus
e-mail: SSmoljak@tut.by

Life and work of K. Marx at all times were of great interest not only in the scientific community but also among wide range of people. This attention is due to the teaching of Marx and his friend and colleague F. Engels called “Marxism” which changed the worldview of people and created the preconditions for practical transformation of the world on the principles of fraternity, justice, equality and freedom.

Keywords: great personality; Marx K.; materialist dialectic; dialectic method; materialist interpretation of history; social ideal.

Все человечество, прогрессивное и не прогрессивное, отмечает 200-летие со дня рождения К. Маркса – одного из плеяды виднейших ниспровергателей капитализма, борца за слом и разрушение социальной системы, в которой принцип эксплуатации человека человеком был возведен в абсолют. И в тоже время подвергающегося и сегодня критике и обвинениям как за ошибки свои, так, еще в большей мере, и чужие. Так кто он – Карл Генрих Маркс, родившийся 5 мая 1818 года в г. Трире в Германии, чьи книги, идеи, имя постоянно будоражат мир с момента выхода первых его работ и по сей день? Гений, давший человечеству огонь Знаний истинного пути к обществу Равенства, Братства, Справедливости, или симулякр гения, за которым маячит пустая мечта о земном рае? Дать ответ на этот наш вопрос нам поможет сам К. Маркс посредством своих научных трудов, воплощенных в многотомных изданиях,

растиражированных в многомиллионных экземплярах по всему миру. А ключом к ответу на поставленные нами выше вопросы о влиянии К. Маркса на цивилизационные процессы послужит его самая ранняя работа «Размышления юноши при выборе профессии», написанная им на заре своего жизненного пути в 1835 году в свои 17 лет. В ней Маркс К. рассуждает о проблеме выбора каждым молодым человеком своего жизненного пути, определения цели и смысла жизни, когда он покидает отчий дом и делает первый шаг в самостоятельную жизнь. Но в общих рассуждениях о выборе профессии явно проявляется контур цели и смысла жизни самого Маркса. Обратимся к тексту его сочинения: «Если человек трудиться только для себя, он может, пожалуй, стать знаменитым ученым, великим мудрецом, превосходным поэтом, но никогда не сможет стать истинно совершенным и великим человеком. ...История признает тех людей великими, которые, трудясь для общей цели, сами становились благороднее; опыт превозносит, как самого счастливого, того, кто принёс счастье наибольшему количеству людей;...кто...больше всего может трудиться для человечества..» [1, с. 5]. Казалось бы, что все ясно. Но все же, чтобы адекватнее понять умозаключение юного К. Маркса, рассмотрим его высказывание, предварительно разложив на два суждения: в первом он утверждает, что каждый человек, если он трудиться только для себя, может стать знаменитым в любой сфере деятельности. Во втором суждении он уточняет: «человек ... не сможет стать истинно совершенным и великим ..., ...если ... не будет трудиться для человечества». В этом суждении он утверждает, что величие человека как личности возможно при условии её осознанного труда во благо других, во благо человечества. Таким заявлением молодой Маркс К., во-первых, раскрывает глубинную сущность онтологического единства человека и общества, из которого, во-вторых, следует вывод: только при развитом и совершенном целом может развиваться его часть, его «бинарный атом». Следовательно, имманентно К. Маркс в еще юном возрасте ставит целью своей жизни служение человечеству в качестве Прометея, раздающего искры истины в аспекте выверенного пути к счастью миллионов. Эту цель он конкретизирует в постановке задачи изменить существующий социальный мир так, чтобы он был гармоничным, а совершенствование одной из фундаментальных составляющих социальной системы способствовало совершенствованию другой.

Поставив перед собой такую цель, К. Маркс всю свою сознательную жизнь работал во имя её достижения. И он нашел путь человечества к обществу гармонии и справедливости, раскрыв его сущность и особенности в философских, экономических, социальных концептах. Достижению цели способствовали не только его теоретический базис знаний прошлого и настоящего в области политической экономии, философии, особенно философии Гегеля, идей утопического социализма, но и его революционная деятельность, работа в газетах «Rheinische

Zeitung», «Neue Rheinische Zeitung» и др., позволившая расширить свои знания о жизни человека труда. В конечном счёте все эти и другие факторы в единстве с неистребимым желанием решить поставленную перед собой задачу привели К. Маркса на позиции диалектического материализма и материалистическому пониманию исторического процесса в философии, а с этих позиций – сформировать теорию прибавочной стоимости, теорию классовой борьбы и разработать ряд других научно-практических проблем, характерных для того исторического периода. Учитывая формат публикации, остановлюсь на двух аспектах творческого вклада К. Маркса в сокровищницу достижений цивилизации – создания К. Марксом диалектико-материалистического метода и теории материалистического понимания исторического процесса.

Касаясь материалистической диалектики как научного метода, следует отметить, что К. Маркс создал его на основе объективного идеализма Гегеля. Но эта основа ни в коем случае не говорит о сущностном их единстве. Не является диалектический метод Маркса К. и механическим синтезом предшествующего созерцательного материализма и диалектики Гегеля. Скорее его метод является прямой противоположностью гегелевскому. Ибо диалектика Гегеля представляет собою диалектику Духа, а диалектика К. Маркса – диалектику единого и целостного Космоса. Поэтому можно заключить, что диалектический метод Маркса К. представляет собою что-то новое, а точнее – не просто новое, а по своей сути революционно новое. Эта революционность заключается не только в «перевертывании» Гегеля с «головой на ноги», но и рассмотрении действительности не в форме созерцательности, а в субъективности, в человеческой чувственной деятельности, практике [2, с. 1]. Именно в этом контексте К. Маркс приходит к выводу о том, что наши идеи, наши многообразные мыслительные конструкции носят земной характер, земное происхождение. Вот что писал сам К. Маркс по этому поводу: «если для Гегеля процесс мышления ... есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление,... – то для меня – ...наоборот, идеальное есть не что иное как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» [3, с. 21]. В новом материализме Маркса К. идеалистическая диалектика Гегеля нашла себя в перевоплощенном образе универсального источника развития как саморазвития в направлении поступательного восхождения от простого к сложному, от низшего к высшему и характеризующегося преемственностью черт изменяющихся объектов. В этом аспекте принципы всеобщей связи, взаимодействия и развития Маркс К. определяет как фундаментальные материалистической диалектики, рассматривающей все объекты в их всеобщей связи, движении, взаимодействии, развитии, возникновении и исчезновении [4, с. 22].

Опираясь на диалектико-материалистический метод, К. Маркс разработал теорию материалистического понимания истории, ядро которой

составляет признание социального развития закономерным процессом, в котором определяющим, по отношению к общественному сознанию, фактором развития выступает материальное производство. Это их соотношение К. Маркс сформулировал следующим образом: «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [5, с.7]. В соответствии с данным тезисом Маркс К. исходит из аксиомы: в обществе, как и в природе, действуют законы развития. Следовательно, исторический процесс не обуславливается волей человека, в том числе волей великих личностей. Более того, сама их деятельность подчиняется объективным социальным законам. Следовательно, люди творят историю, но не понимая истинных мотивов целевых установок своей деятельности, не понимая причин изменения объективных условий производства, роли общественного бытия в историческом процессе, а в конечном счете не понимая причин исторического развития, социального прогресса. Поэтому задача человека заключается в том, считает К. Маркс, чтобы познать эти законы с целью их использования во благо себе. Именно эти законы (закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, др.) и открыл К. Маркс.

Раскрывая сущность и механизм исторического прогресса, К. Маркс, на основе диалектико-материалистического метода, обосновывает факт исторического развития в результате эволюционно-революционных изменений производительных сил, вызывающих на определённом этапе качественные изменения производственных отношений и общества как системы. Эти сущностные изменения в способе производства сопровождаются классовой борьбой за установление этих новых производственных отношений и способа производства в целом, характеризующих определённый исторический период, определяемый Марксом К. понятием «общественно-экономическая формация» (ОЭФ). Далее К. Маркс обосновывает исторический процесс как непрерывный процесс смены ОЭФ, каждая из последующих представляющая более высокий уровень развития не только способа производства, но и всех других структурных составляющих общества как системы – духовных продуктов деятельности человека, его образа жизни, социальных общностей, идеологии. Вершиной человеческого развития является установление коммунистической формации, отличающейся от всех предыдущих тем, что именно в ней создаются условия для всестороннего развития и самосовершенствования человека. Именно в этой формации окончательно формируется эра «свободного времени» как условие свободного развития личности и где человек преодолевает отчуждение, сливаясь с трудом как условием свободного его развития как саморазвития. Но коммунизм К. Марксом не рассматривается как венец исторического развития по образу и подобию гегелевской трактовки прусской монархии, в образе которой его Абсолютный Дух находит своё

полное воплощение и, надо полагать, с Абсолютным самодовольством располагается на вечный отдых. У Маркса коммунизм обречен на вечное движение по пути совершенствования гуманистических основ общественного бытия.

Вместе с раскрытием механизма построения коммунистической общественно-экономической формации К. Маркс научно обосновал идеал (модель) построения истинно справедливого общества, в котором свободное развитие отдельной личности становилось бы условием развития всех [6, 447]. В своей сущности этот идеал справедливого социального устройства представляет гражданское общество, в котором управление обществом осуществляется в форме самоуправления, а производство организовано с учетом достижений НТП. А вместе с идеалом Маркс дал миллионам людей труда веру и убежденность в возможность построения того совершенного общества, в котором человек мог бы почувствовать себя Личностью и поверить, что мечта о счастливой жизни может осуществиться.

За прошедшие более чем 170 лет со дня появления в Европе «призрака коммунизма» [6, с. 423] в виде идеала будущего человеческой цивилизации, он не потерял привлекательности. Ибо в нем были заложены фундаментальные основы, базовые гуманистические ценности, актуализированные сегодня: рассмотрение человека высшей ценностью; свободу и справедливость как атрибуты жизнедеятельности человека; материальное и духовное благополучие, достойные условия жизни, проявляющиеся в образе жизни личности, способствующие его самореализации и саморазвитию; науку как способ познания и средство динамичного развития общества, поиска и обоснования конкретных путей самореализации задатков и способностей человека. И сегодня этот идеал актуален для миллионов, требующих перемен по вектору совершенствования социальных систем, в которых бы жизнь индивида становилась многообразнее, экономически и духовно богаче.

Маркс К. не только выстраивал научно обоснованную линию построения коммунистического общества, но подчеркивал необходимость целенаправленного изменения мира. Так, в «Тезисах о Фейербахе» К. Маркс пишет: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» [1, с. 4]. В этой марксовой необходимости видится его творческая и гносеологическая революционность. Ведь до К. Маркса воистину философы лишь объясняли мир, пытаясь раскрыть его тайны. Тот же О. Конт видел свою цель в создании науки, с помощью которой можно было лишь познать этот сложный социальный мир. Маркс же указал новое функциональное направление науки, которое существенно расширило эпистемологические горизонты человечества. Одновременно в контексте новой практико-гносеологической альтернативы К. Марксом проложена дорога к новой интерпретации роли человека, личности в историческом процессе. В

сегодняшней действительности этот марксовский подход к роли личности в истории находит выражение в тезисе о повышении ответственности человеческого фактора в процессе повседневного функционирования общества в целом или его сложных структур в частности.

Итоги нашего исследования завершим афоризмом: «все великое видится на расстоянии» с той целью, чтобы в контексте его глубокого смысла дать ответ на вопрос, поставленный нами в начале статьи и дополненный следующим: насколько этот афоризм можно применить к К. Марксу? Можно ли отнести его творчество к Великим достижениям во славу цивилизации, её развития и совершенствования, а его имя – в пантеон гениев человечества? Как нам представляется, ответ может быть только один – Да! Это действительно Великая историческая личность, своими научными теориями, философскими концепциями способствовавшая пробуждению масс от рутины пассивной созерцательности! К. Маркс оказал огромное влияние на развитие историко-социальных и экономических наук, на процесс реального изменения социальных систем! А еще и потому, что марксизм, как учение, давно стал частью культуры современной цивилизации. Идеи К. Маркса и его друга Ф. Энгельса пережили почти два века и останутся вечным маяком надежды для миллионов. Ибо вечен труд, который, по Марксу, должен стать для человека свободным и радостным. А те критические стрелы, которые и сегодня посылают в его адрес, лишь подчеркивают Величие его как ученого, отдавшего свой талант, свою жизнь во имя человечества! Он велик и потому, что его идеал коммунистического общества и сегодня является для миллионов путеводной звездой на пути к правде, свободе, благополучию и совершенству!

Библиографические ссылки

1. Маркс, К. Размышления юноши при выборе профессии / К. Маркс // Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1956. – С. 1–5.
2. Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1955. – Т. 3. – С. 1–4.
3. Маркс, К. Послесловие ко второму изданию / К. Маркс // Капитал. Критика политической экономии. Т. 1, кн. 1 : Процесс производства капитала / К. Маркс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1960. – Т. 23. – С. 12–22.
4. Энгельс, Ф. Введение / Ф. Энгельс // Анти-Дюринг / Ф. Энгельс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1961. – Т. 20. – С. 16–27.
5. Маркс, К. Предисловие / К. Маркс // К критике политической экономии / К. Маркс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1959. – Т. 13. – С. 5–9.
6. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1955. – Т. 4. – С. 419–459.