

ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ В УЧЕНИИ К. МАРКСА

В. Л. Павлов

Национальный университет пищевых технологий
ул. Владимирская, 68, г. Киев, Украина
e-mail: vpavlov52@gmail.com

Ю. В. Павлов

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
ул. Владимирская, 60, г. Киев, Украина
e-mail: pavlov_yuri@ukr.net

М. Я. Турчин

Национальный медицинский университет имени А. А. Богомольца
бульвар Т.Шевченко, 13, г. Киев, Украина
e-mail: mariturchin@ukr.net

Рассматривается вклад К. Маркса в разработку проблемы отчуждения. Исследуется логика формирования его выводов относительно границ бытия отчуждения. Отмечаются сильные и слабые стороны марксового учения о данном социальном феномене. Особое внимание уделяется сущности отчуждения, причинам возникновения и специфике функционирования. Показывается негативное влияние отчуждения на жизнь человека и общества.

Ключевые слова: отчуждение; труд; капитализм; частная собственность; материальное производство; человек; классовая борьба.

THE PROBLEM OF THE DISCONTENT IN WORKS OF K. MARX

V. L. Pavlov

National University of Food Technologies,
Vladimirskaya str., 68, 01601, Kiev-33, Ukraine
e-mail: vpavlov52@gmail.com

Yu. V. Pavlov

Kyiv National Taras Shevchenko University,
Vladimirskaya str., 64/13, 01601, Kiev-33, Ukraine
e-mail: pavlov_yuri@ukr.net

M. Ya. Turchin

Bogomolets National Medical University,
Taras Shevchenko Boulevard, 13, 01601, Kiev-33, Ukraine
e-mail: mariturchin@ukr.net

The contribution of K. Marx to the development of the problem of alienation is considered. The logic of forming his conclusions regarding the boundaries of alienation is explored. The strengths and weaknesses of the Marxian doctrine of this social phenomenon are noted. Particular attention is paid to the essence of alienation, the reasons for the emergence and specificity of functioning. The negative influence of alienation on the life of man and society is shown.

Key words: alienation; labor; capitalism; private property; material production; man; class struggle.

Отчуждение – неотъемлемая составляющая бытия индивидов и общества. Его содержательное поле – отношения между людьми, а также между ними и продуцируемым их деятельностью миром материальной и духовной культуры. Будучи непосредственно связано с человеком, имея «человеческую» природу, означенное явление складывается, формируется, да и функционирует в подавляющем большинстве случаев, независимо от сознания людей. И хотя в своих различных проявлениях отчуждение уже давно является объектом исследования в философии и науке, оно продолжает оставаться специфической, так до конца и непонятой разновидностью объективной реальности.

Основная сущностная характеристика данного феномена – потеря связи созданного человеком (материальных и нематериальных ценностей) с субъектом-производителем, их функционирование по собственным законам и превращение в самостоятельную действительность, диктующую, навязывающую человеку правила поведения. Если смотреть на отчуждение как процесс, то имеет место прекращение контроля со стороны людей за тем, что создано ими самими. Результаты труда, нередко и сам труд, становятся «чужими», а то и враждебными индивидам и их различным объединениям. Происходит отторжение продуктов деятельности от тех, кто эту деятельность непосредственно осуществляет.

Отчуждение присутствует во всех сферах жизни общества. С особой силой оно обнаруживает себя в материальном производстве, т. е. там, где труд как способ реализации человеком своих сущностных сил и потенций, проявляется в прямом, непосредственном виде и разносторонне. Не случайно первые формулировки и выводы К. Маркса относительно отчуждения связаны с анализом труда, в первую очередь труда в условиях капитализма. Значительный интерес в этом плане представляют его «Экономическо-философские рукописи 1844 года» и «Капитал». Хотя не все, сказанное ученым о данном явлении, сохранило свою значимость в современном социуме, марксова концепция отчуждения интересна и очень важна до сих пор в теоретическом и практическом отношениях.

Изначально она формировалась и складывалась как результат познания мыслителем противоречий капиталистического производства. Иными словами, имела выраженную экономическую окраску. Со временем отчуждение получило у исследователя более широкую – философскую интерпретацию. Суждения по этому поводу стали важными аргументами в обосновании им вывода о необходимости уничтожения частной собственности на средства производства, а, следовательно, и эксплуатации человека человеком.

К. Маркс был убежден, что отчуждение не просто связано с частной собственностью. В последней он видел его причину. Потому-то и считал:

ликвидировав указанную форму собственности, можно устранить отчуждение. К сожалению, это не совсем так. Частная собственность на средства производства – лишь один из факторов, обуславливающих бытие рассматриваемого феномена. Существуют и другие факторы. Преодолеть отчуждение полностью невозможно. Оно является атрибутом общественных отношений, одним из законов функционирования социума. Следовательно, необходимо искать пути минимизации отрицательных последствий означенного явления в обществе. Иное дело, что в человеческой истории существуют периоды, когда отчуждение заявляет о себе не только очень выражено, но и оказывает в высшей степени негативное влияние на жизнь конкретных групп людей. Это имеет место там и тогда, где присутствует чрезмерная эксплуатация человеческого труда. Современный немецкому мыслителю капитализм – один из таких периодов.

Исследуя капиталистические производственные отношения, в частности, и общественные отношения при капитализме в целом, К. Маркс пришел к выводу, что общение между людьми («социальное общение») здесь приобретает извращенную форму. Оно насквозь пронизано отчуждением. Последнее не объединяет, а разъединяет людей. Основное, главное в таком обществе – не человек, а капитал, прибыль, деньги. Все поставлено с ног на голову. Преодоление отчуждения в социальном общении теоретик напрямую связывал с изменением целевых установок социума. Его нужно организовывать на принципах человечности, антропоцентричности. Не прибыль и не деньги должны быть целью общества, а свободное развитие личности. Но изменение социальных ориентиров – внешняя сторона процесса ликвидации отчуждения. Главное – устранить это образование в источнике бытия общества. Таким источником, как известно, выступает труд.

Отчуждение в труде – ситуация, когда этот процесс лишен привлекательности, осуществляется не по внутреннему желанию человека, а под силой внешних факторов, часто выполняющих функцию принуждения; когда труд становится лишь средством, обеспечивающим поддержания жизненного потенциала производителя и членов его семьи. Отчужденный труд не приносит удовольствия. Он не возвышает, а унижает человека. Делает его не подлинным субъектом творчества, а превращает в маленького «винтика», задействованного в громадной машине по производству прибыли. Такой труд – не значимая составляющая человеческой жизни, а нечто, хоть и присутствующее в ней, но на самом деле отягощающее ее. Здесь труд отчуждается от подлинной жизни, а жизнь – от труда. Труд становится видимостью жизни.

К. Маркс последовательно критиковал современных ему экономистов и их предшественников за признание отчуждения в труде естественным, «нормальным» состоянием бытия индивидов и общества. Особенно много критики адресовал он Д. Риккардо и П. Прудону.

Последние рассматривали капитализм не просто как закономерный этап человеческой истории, а вполне разумный, экономически оправданный тип отношений между собственниками средств производства и наемной армией работников. Тем самым теоретически «узаконивали» отчуждение, всячески пытались обосновать его изначально природный, естественный характер.

Интересно, что разработка проблемы отчуждения осуществлялась К.Марксом параллельно с формулировкой им принципиально новых философских положений о природе и сущности человека. Отталкиваясь от фейербаховского учения о человеке и преодолевая его натурализм, он уже в «Экономическо-философских рукописях 1844 года» пришел к выводу, что производство материальных и духовных ценностей является ведущей формой собственно человеческого отношения к миру. Иными словами, общественное производство, рассматривавшееся ранее как чисто экономическое явление, обрело новое измерение. Теперь его можно было исследовать не только с позиций экономических категорий, а как процесс, непосредственно зависящий от людей. Теоретическое обоснование К. Марксом (особенно в «Капитале») идеи о человекомерности производства позволило по-новому посмотреть на специфику функционирования экономической сферы общества и природу существующих там противоречий. Как следствие, стало очевидно, что отчуждение имеет социальную обусловленность, и его специфика непосредственно зависит от особенностей экономического уклада общества.

Логическим продолжением формулировок мыслителя относительно социальной природы отчуждения стал его вывод о классовой борьбе как пути, ведущему к уничтожению этого явления. Внешне она проявляется в виде протеста угнетаемых против угнетателей, но сущность ее в ином – в стремлении изменить характер собственности на средства производства. Лишь решив эту задачу, можно, по К. Марксу, создать условия для исчезновения из личной и общественной жизни механизмов отчуждения. Определив классовую борьбу как средство преодоления отчуждения, К.Маркс не просто задекларировал свои теоретические выводы, но обозначил их связь с практикой изменения социальной действительности. Тесная связь теории и практики – одна из установок его экономического, философского и политического учения.