

ИДЕАЛИЗАЦИИ В ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ К. МАРКСА

В. И. Антипов

Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
ул. Кальварийская 9, 220004, Минск, Республика Беларусь
e-mail: Antipovvad@gmail.com

Значение и смысл идеализаций в философско-экономической теории К. Маркса обоснованы в контексте модельной топик-аргументации. Раскрыты методологические аспекты идеализаций, связанные с мысленным экспериментом и конструированием абстрактных прототипов в аргументации К. Маркса.

Ключевые слова: идеализации К. Маркса; модельная топика философской аргументации; идеализированные допущения; абстрактный прототип; мысленный эксперимент; конструирование образа объекта.

IDEALIZATION IN THE PHILOSOPHICAL-ECONOMIC THEORY OF K. MARX

V. I. Antipov

Belarusian State University,
Faculty of Philosophy and Social Science,
Kalvariskaja Str. 9, 220004, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: Antipovvad@gmail.com

The meaning and meaning of idealizations in Marx's philosophical and economic theory are substantiated in the context of the model topic of argumentation. The methodological aspects of idealizations, connected with the mental experiment and the construction of abstract prototypes in Marx's argumentation, are disclosed.

Keywords: the idealization of Marx; model topic of philosophical argumentation; idealized assumptions; abstract prototype; thought experiment; constructing the image of the object.

Актуальность философско-экономической теории К. Маркса заключается в непревзойденном мастерстве аргументации ее автора. Особый интерес представляет собой процедура идеализации, позволившая К. Марксу задать инвариант социальной аналитики, который подразумевает мысленный эксперимент, допущения, конструирование образа моделируемого объекта, разработку объяснительных и прогностических схем. Такой инвариант может выступать в качестве образца модельной топик-аргументации. Методологические преимущества модельной топик-аргументации К. Маркса обусловлены корреляциями теоретических конструкций с

реальными процессами вне контекста случайных явлений, что позволяет выявлять наиболее общие закономерные события и процессы, например, в условиях глобального мира и глобальной экономики. Понимание и оценка глобальных событий и процессов предполагают поиск ответов на дискуссионные вопросы об универсальности свойств и отношений, выявляемых на основе идеализаций, о пределах их применимости к реальным объектам, об их прогностической силе и иного в кросс-культурных условиях [1, с. 17-18]. Данные факты еще более усиливают значимость методологии К. Маркса.

Идеализации в философско-экономической теории К. Маркса позволяют редуцировать реальные объекты и процессы к их сущности как неизменным в определенных условиях началам. Такими идеализациями выступают, например, концепты товарного производства, прибавочной стоимости [5, с. 112–127; 6, с. 95–107, 243–255] или отчуждения [2]. Такого рода идеализированные концепты предполагают мысленное экспериментирование, предполагающее фиксацию необходимых элементов и блокирование случайных, для последующего конструирования абстрактных прототипов множества сходных явлений.

С методологической точки зрения идеализации К. Маркса – это конструктивные абстрактные объекты, которые, с одной стороны, являются логически непротиворечивыми, с другой, – не являются свойствами эмпирических объектов внешнего мира. В идеализациях объектам приписываются свойства или отношения, возможные в предельном (идеальном) случае. В частности, формационный подход К. Маркса иллюстрирует идеализированное допущение, которое детерминирует исторический процесс. В его основе лежит представление о постоянной борьбе двух классов. Например, если сделать допущение, что существует общество, в котором образуется более двух классов, то идеализированная формационная модель не сможет существовать в рамках уже построенного мысленного эксперимента.

Философско-экономическая теория К. Маркса как инвариант модельной топки содержательно разворачивается как система идеализаций, воспроизводящая не бесконечное, а определенное число свойств и отношений. Они интерпретируются как существенные свойства и отношения в реальной действительности. В частности, идеализации в модели капиталистического способа производства проверяются в соотношении с реальным миром путем интерпретации. Примерами таких идеализаций служат следующие допущения: Рабочая сила беспрепятственно может перемещаться. Норма прибавочной стоимости одинакова во всех сферах производства. Спрос и предложение на любой товар являются равными. Существует только два класса – капиталисты и наемные работники. Капиталист стремится к максимальной прибыли, действуя всегда рационально [3, с. 31–39, 56–58]. Эти и другие идеализированные допущения составляют условия модельных топик, на

основе которых осуществляется последующее аргументирование (допустим, прямое или косвенное доказательство или опровержение).

Наличие модели капиталистического способа производства означает наличие множества объектов, для которых выражения данной системы знаний являются истинными. Например, рынок капиталов представляет собой совокупность отношений, складывающихся в результате спроса и предложения на капитал [4, с. 141–154]. В модели К. Маркса его структура во всех отраслях производства одинакова. Данное тождество исключает всякое иное состояние. Или, другой пример, спрос как форма выражения потребности, представленной на рынке и обеспеченной деньгами, уравнивается предложением – количеством товаров и услуг, представленных на рынке. Это значит, что модель К. Маркса исходит из постулата макроэкономического равновесия, обеспеченного совокупным спросом и совокупным предложением.

Но если, по меньшей мере, одно допущение признаем ложным, например, – структура капитала в разных отраслях производства неодинакова, предложение на определенный товар превышает спрос или капиталист действует нерационально – модель перестанет функционировать, так как повлечет изменения в других факторах. Например, если сделать допущение, что рынок акций, на котором покупаются и продаются доли участия в собственности предприятия, и кредитный рынок (рынок заемного капитала), оказываются неодинаковыми в разных отраслях, то оно становится условием иного мысленного эксперимента и иной модели. Такое допущение исключает идеализацию К. Маркса об одинаковости среднего органического строения капитала во всех отраслях производства.

Таким образом, понимание и оценка идеализаций К. Маркса, на которых строится его философско-экономическая теория, позволяет решить ряд дискуссионных вопросов: об универсальности выявляемых на основе идеализация свойств и отношений, о пределах их применимости к реальным объектам, об их прогностических функциях. Раскрытие методологического потенциала идеализаций на примере философско-экономической теории К. Маркса позволяет расширять конструктивные возможности модельных топик философской аргументации в целом.

Библиографические ссылки

1. Воробьева С.В. Кросс-культурные основания тенденций цивилизационного развития // С.В. Воробьева, А.А. Легчилин // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2018. – № 2. – С. 17-22.
2. Воробьева С.В. Марксистская концепция отчуждения и культурная идентичность в условиях риска / С.В. Воробьева // Творческое наследие Карла Маркса – философа, экономиста, писателя и журналиста : материалы международной науч.-практ. конф. (г. Орел, 22 марта 2018 г.) / ред. колл.: С.А. Юрикова, А.А. Поздняков, С.Ф. Юриков. – Орел : Орловский гос. ин-т культуры, 2018. – С. 15–26.

3. Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль / К. Маркс // Избр. произведения в 3 т. // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т.2. – М.: изд-во политической литературы, 1980. – С. 28–80.
4. Маркс К. К критике политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собр. соч.. – Изд. 2. – Т. 13. – М.: Политиздат, 1959. – 771 с.
5. Маркс К. Теории прибавочной стоимости / К. Маркс // Соч. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 26. Ч. II. – М.: изд-во политической литературы, 1963. – 712 с.
6. Маркс К. Теории прибавочной стоимости / К. Маркс // Соч. 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 26. Ч. III. – М.: изд-во политической литературы, 1964. – 674 с.