

ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ К.МАРКСОМ ОСНОВНЫХ ЧЕРТ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ

Л. Г. Интымакова, З. Г. Стародубцева

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)», кафедра общей педагогики, ул. Б. Садовая, 69,
344002, г. Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: larisaint@gmail.com

Статья посвящена анализу проблемы личности и ее типизации в «Капитале» К. Маркса. Авторы прослеживают базисные идеи Маркса о необходимости всестороннего развития целостной личности и условиях ее формирования.

Ключевые слова: личность; тип личности; исторический процесс, труд, целостная личность, законы и формы социальной жизни.

TYPOLOGY OF THE PERSON AND PREDICTION OF KARL MARX MAIN FEATURES OF A HOLISTIC PERSONALITY

L. G. Intymakova, Z. G. Starodubtseva

Rostov State University of Economics, Department of General Pedagogy,
B. Sadovaya, 69, 344002, Rostov-on-Don, Russia
e-mail: larisaint@gmail.com

The article analyzes the problem of personality and its typification in K. Marx's «Capital». The authors trace Marx's basic ideas about the need for a comprehensive development of an integral personality and the conditions for its formation.

Keywords: personality; type of personality; historical process; work; the whole personality; laws and forms of social life.

Проблема личности, ее типизации и определение ее основных характеристик рассматривается К. Марксом в «Капитале» как конкретно-историческая проблема условий существования человека. Анализируя все разнообразие типов личности, основываясь на глубоком изучении конкретных способов производства и утверждая зависимость типов личности от последних, К. Маркс, при всей непохожести этих типов личности, находит их общую основу. Он исходит из анализа труда и товарных отношений.

Труд – вечная и естественная необходимость: «... без него не был бы возможен обмен веществ между человеком и природой, то есть не была бы возможна сама человеческая жизнь» [3, с. 51]. Для Маркса анализ труда как естественного условия развития человеческого общества – необходимая предпосылка более глубокого анализа действительных, созданных историей общественных отношений и форм труда, на базе которых совершается, по его мнению, главное в истории – развитие человеческих сил.

В своем основополагающем труде «Капитал» К. Маркс всесторонне обосновал идею о том, что предметная деятельность человека сама по себе не имеет никаких отрицательных последствий, ограничивающих человека, не ведет его к подчинению внешней необходимости. Истинное содержание этого процесса заключается в том, что человек все более универсально использует внешний мир в ходе своего развития, усваивает скрытое в «исторической природе» человеческое содержание и формирует себя как личность.

Но поскольку отношение человека к предметному миру не является отношением изолированного индивида к общественному богатству, оно предполагает коммуникацию индивидов. К Маркс не сводит вопрос о существовании типов личности лишь к совокупности определенных материальных условий. Они представляются в виде предпосылок и исторических возможностей, которые люди используют в своем историческом творчестве.

Каждому этапу истории соответствуют свои особые законы и формы социальной жизни, определяющие социальный тип личности как носителя этих законов развития общества. Эти личности в своих условиях закладывают фундамент истории, хотя сами далеко не всегда могут осознать это.

Определение исторического положения того или иного типа личности возможно на основе открытой К. Марксом объективной логики развития истории. Она дает возможность раскрыть историческую преемственность социальной деятельности типов личностей разных эпох, и, следовательно, определить как закономерность возникновения той или иной общественно-экономической формации, так и историческое значение каждого из ее основных типов личностей.

Смена социальных типов личности представляет собой переход социальной родовой сущности человека на более высокую ступень своего же исторического развития. В этом процессе наряду с отрицанием специфики классового содержания каждого из предшествующих типов личности наличествует также преемственность общечеловеческих социальных черт.

По мнению К. Маркса, человечество в процессе своего поступательного движения идет к высшему развитию индивидуальности, которая характеризуется определенными чертами. Люди, развивая свои производительные силы, изменяя формы труда, изменяют свою собственную сущность. «В мире людей, как и в мире животных и растений, интересы рода всегда пробивают себе путь за счет интересов индивидов, и это происходит потому, что интерес рода совпадает с интересом особых индивидов, в чем и состоит сила этих последних, их преимущество» [4, с. 123].

Человечество развивается, переходя от ограниченных индивидов, соответствующих ранним формам производства, к всесторонне развитому

гармоничному человеку, появление и совершенствование которого возможно только при принципиально новых условиях труда, что К.Маркс обосновывает на основе открытого им закона перемены труда. Рассмотрев его действие при капитализме, он подчеркнул несомненно революционизирующее значение этого закона, так как он является необходимой предпосылкой и условием развития всесторонней и гармоничной личности.

В частности, капитализм, по его мнению, представляет промежуточную стадию такого развития, которая несет в себе предпосылки для будущего всестороннего целостного универсального развития производительных сил индивида, а значит, и самой индивидуальности. Если в докапиталистических формациях невозможно было полное развитие индивидов в силу ограниченности их основного способа производства, то в универсальности при капитализме Маркс видел значительный прогресс. Однако развитию личности существенно мешает противоречивость в развитии капиталистического способа производства. Разрешить эти противоречия на собственной основе это общество бессильно, а без этого невозможен действительный прогресс общества. В целом прогрессивное развитие общества, по мнению К. Маркса, является закономерным, и в рамках капитализма закладываются материальные предпосылки для его смены коммунистическим способом производства.

С его точки зрения, только коммунистический строй порождает у каждого человека действительное стремление к универсальности, к многостороннему и цельному развитию, а также создает все необходимые условия для формирования и развития новых человеческих качеств.

Каждая из способностей личности в эту эпоху развивается, с точки зрения К. Маркса, не на основе какого-то одностороннего овладения человеком социальным опытом, но исключительно на основе его всестороннего присвоения. Человек в этой ситуации подчиняет своему влиянию не только силы естественной природы, но и общественную природу, до этих пор господствовавшую над ним. Это целостное развитие индивида происходит на базе уничтожения разделения между умственным и физическим трудом. Когда основой производства становится универсальное развитие самого индивида, способ производства общества будет совместим с безграничным развитием производительных сил.

Таким образом, можно сказать, что человек как бы возвращается к своей первоначальной целостности по отношению к природе и к обществу, а также к людям и к результатам их деятельности. Однако это возвращение происходит на таком уровне, когда эта полнота и целостность разумна и содержит в снятом виде все прошедшие этапы человеческой истории как ступени развития этой целостности.

Перефразируя Маркса, можно сказать, что не только в периоде детства человеческого общества, но и во всех значительных исторических

образованиях целостная личность ищет для себя и, действительно, находит доказательства своего порождения.

Библиографические ссылки

1. Кон И.С. Личность как субъект общественных отношений. – М., Политиздат. 1967 – 383 с.
2. Келле В.Ж., Ковальзон М.Я. Теория и история (Проблемы теории исторического процесса). – М.: Политиздат, 1981. – 290 с.
3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том 1. Книга 1. Процесс производства капитала – М.: Политиздат, 1983. – 3883 с.
4. Маркс К. Капитал Критика политической экономии. Том 2. – М.: Эксмо, 2011. – 1200 с.
5. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том 3. Книга 3. Процесс капиталистического производства. – Москва: Издательство политической литературы, 1985. – 153 с.
6. Ойзерман, Т.И. Формирование философии марксизма / Т.И. Ойзерман. – М., Политиздат, 1986. – 462 с.
7. Фролов И.Т. Перспективы человека: Опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. – 2-е изд., переработ, и доп. – М.: Политиздат, 1983. – 350 с.