

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ МАРКСИСТСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Звёздкин Н.М.

Военный комиссариат г. Гомеля,
ул. Б. Хмельницкого 73, 246027, Гомель, Республика Беларусь
e-mail: odm_gomel@tut.by

Автор раскрывает особенности политической социализации с точки зрения классического марксизма. Он обращает внимание на возможность подобной интерпретации в современных условиях. Критически рассматривает целый ряд теоретических аспектов.

Ключевые слова: политическая социализация; обобществление; марксизм; общественный процесс; социум

POLITICAL SOCIALIZATION IN THE CONTEXT OF THE MARXIST METHODOLOGY FOR RESEARCHING SOCIAL PROCESSES

N. M. Zviodkin

Gomel military Commissariat,
B. Khmel'nitsky Str. 73, 246027, Gomel, Republic of Belarus
e-mail: odm_gomel@tut.by

The author reveals the features of political socialization from the point of view of classical Marxism. He draws attention to the possibility of such an interpretation in modern conditions. He critically examines a number of theoretical aspects.

Keywords: political socialization; socialization; Marxism; social process; society

Термин «социализация» восходит к латинскому слову «socialis» – общественный, от которого берут начало многие научные термины, а также политические цели и лозунги, в том числе и социализация, как обобществление.

В современной научной литературе присутствует множество подходов и определений понятия «социализация», при этом в обобщенном виде его можно определить, как процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [1].

Социализация, как общественный процесс, обеспечивает личности социальную адаптацию, интеграцию и интериоризацию, т.е. приспособление индивида к социально-экономическим условиям, социальным организациям и институтам, усвоение им социальных норм различных уровней общества, освоение ролевых функций в социуме.

С середины XX века в научных работах термин «социализация» начинает использоваться применительно к формированию политического сознания личности – «политическая социализация», его ввели в научный оборот Д. Истон и Г.Г. Хаймен. В научной литературе термин «политическая социализация» объясняется как «...процесс активного воспроизводства индивидом политического опыта, определенной системы норм, ценностей и установок политической деятельности и политических отношений... в ходе которого у него формируется определенная картина политического мира, накапливается опыт политической деятельности и политического общения» [2].

При этом, рассматривая феномен политической социализации в контексте методологии исследования общественных процессов, необходимо обратить особое внимание на значительный вклад, внесенный марксизмом в формирование подходов к изучению основ данного явления.

Обобществление человека, то есть превращение его во все более общественное существо – по видимому есть одна из важнейших закономерностей истории, открытая в марксизме и заметная на больших отрезках исторического времени.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что в советской социальной литературе социальная философия К. Маркса – исторический материализм – рассматривалась в качестве критерия оценки социальных учений как прошлого, так и настоящего. Вся социальная мысль, помимо марксистской, объявлялась буржуазной, выражением империалистической реакции. Такой подход привел к искаженному пониманию концепции К. Маркса.

В современной политической науке марксизм изучается, как один из подходов к социальной действительности. При этом, К. Поппер (критик К. Маркса) писал: «Возвращение к домарксистской общественной науке немыслимо. Все современные исследователи проблем социальной философии обязаны Марксу, даже если этого не осознают» [3].

По мнению автора, востребованность марксизма, как теоретической концепции, обеспечивают в решающей степени его диалектический метод познания, включающий характерный способ подхода к действительности и определенные приемы исследования, а также творческая методология в виде совокупности приемов анализа и учения о методе.

В качестве основы марксистского подхода к проблеме социализации в советской научной литературе выделяют следующие принципы:

содержание, характерные стадии и конкретные механизмы социализации носят исторический характер, они существенно варьируют между различными обществами и определяются их социально-экономической структурой;

социализацию необходимо изучать как в филогенетическом, так и в онтогенетическом плане;

социализация представляет собой процесс формирования целостной личности, а не является просто суммой внешних влияний, регулирующих проявление присущих индивиду био-психологических импульсов и влечений;

индивидуальность является не предпосылкой, а результатом социализации;

процесс социализации включает всю совокупность общественных отношений;

социализация не является механическим наложением на индивида готовой социальной «формы», а индивид, выступающий как «объект» социализации, является в тоже время субъектом общественной активности, творцом новых общественных форм [4].

Таким образом, в марксизме, социализация рассматривается, как фактор, обеспечивающий преемственность исторического развития общества, а также подчеркивается значимость самого человека, как субъекта общественной активности, творца общественных форм – «Как само общество производит человека, как человека, так и он производит общество» [5].

При этом, как подчеркивает К. Маркс, «изменяются не только объективные условия... изменяются и сами производители, вырабатывая новые качества, развивая и преобразовывая самих себя благодаря производству, создавая новые силы и новые представления, новые способы общения, новые потребности и новый язык» [6].

Данный подход находит свое отражение и в современной социально-политической науке, где социализация человека в сфере политики определяется в качестве двустороннего процесса, включающего, как передачу индивиду существующих норм, ценностей, образцов политического поведения, так и преобразование их в свои собственные ценностные ориентации и установки (интериоризация). Итогом данного процесса является формирование социально-политической зрелости индивида и способность принимать участие в политических процессах [7].

Также, в современной социально-политической науке актуален подход, в соответствии с которым основу социализации личности составляет обретенный и обретаемый индивидуальный жизненный опыт, который складывается во взаимодействии индивида с социальным окружением, социальной реальностью.

В связи с этим, необходимо обратиться к марксистской материалистической диалектике, как методу исследования общественных процессов, важным положением которого является императив – «бытие определяет сознание».

С точки зрения К. Маркса «сознание (*das Bewußtsein*) никогда не может быть чем-либо иным, кроме как осознанным бытием (*das Bewußt Sein*), а бытие людей есть реальных процесс их жизни» [8].

Таким образом, общественное сознание представляет собой репрезентацию всего комплекса общественного бытия в человеческой психике. В этом смысле, «бытие» возможно трактовать, как первичный материал, который составляет содержание сознания.

Подводя итоги вышеизложенного, можно прийти к выводу о значительном влиянии на развитие социологических теорий социализации (политической социализации), которое оказала и продолжает оказывать концепция К. Маркса о сущности человека, как совокупности всех общественных отношений, согласно которой формирующая человека социальная среда одновременно выступает и условием, и результатом его деятельности.

Формирование человека не тождественно пассивному приспособлению людей к социальной среде, а охватывает и их собственную практическую деятельность, в которой они, воздействуя на окружающий мир, изменяют социальную среду и вместе с тем, по выражению Маркса, свою собственную природу, развивают заключенные в ней силы.

Библиографические ссылки:

1. Философский энциклопедический словарь / [Подготовили А. Л. Грекулова и др.]; Редкол.: С. С. Аверинцев и др. – 2-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1989. – С. 603.
2. Мунтян М. М. Политическая социализация и политическое участие / М. М. Мунтян. – М. : Мысль, 2006. – С. 327.
3. Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992. – Т. 2. – С. 98.
4. Философская энциклопедия: [в 5 т.] / изд.: «Советская энциклопедия»; под ред. Ф.В. Константинова. – М., 1970. – Т. 5. – С. 67.
5. Маркс, К. Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. – С. 589.
6. Маркс К. Экономические рукописи 1857 – 1859 годов // Собрание сочинений. Т. 46. Ч. 1. – С. 483.
7. Политология: учебник для вузов / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – Минск: ТетраСистемс, 2011. – С. 98.
8. Маркс, К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т.3. – С. 25.