

состояний. Использование средств физической культуры для коррекции настроения и ощущения своего психологического благополучия – необходимое условие полноценной, здоровой жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Интернет ресурс // <http://personsport.ru/zozh-zdorovyj-obraz-zhizni/fizicheskaya-kultura-sport>, дата доступа 03.05.2018..
2. Грачев, О.К. Физическая культура / О.К. Грачев, Под ред. Е.В. Харламова. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2005. – 464 с.
3. Синяков, А.Ф. Познать себя (самоконтроль физкультурника) /А.Ф. Синяков, М.: Советский спорт, 1990. – 40 с.
4. Ступина, Г. Е. Влияние средств ритмической гимнастики на показатели физической подготовленности и психоэмоционального состояния автореф. дис. . канд. пед. наук 13.00.04 / Г.Е. Ступина.– М., 2003. – 25 с.
5. Уэнберг, Р. С. Основы психологии спорта и физической культуры / Р.С.Уэнберг, Киев : Олимпийская литература, 2001. - 229-с.
6. Интернет ресурс // <https://nauchforum.ru/studconf/gum/xi/3032>, дата доступа 03.05.2018.

УДК: 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ И СТЕПЕНИ АГРЕССИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Ю.Н. Счастливая

*Е.Н. Зуева – магистр психологии
Белорусский Государственный университет, пр.Независимости, 4, 220030 г. Минск, Беларусь
schastna9@gmail.com*

Аннотация: Проведено исследование о наличии обратной связи между уровнем притязаний и степенью ее агрессивности у лиц студенческого возраста. Был применен метод анкетирования и качественно-количественного анализа данных с целью получения достоверных результатов. Рассмотрены особенности студенческого возраста, психического здоровья личности, а также стремления к целеполаганию.

Ключевые слова: агрессивность, уровень притязаний, эмоции, тревога, цель, самооценка.

INTERRELATION OF CLAIMS' LEVEL AND AGGRESSION DEGREE OF STUDENTS

Y.N.Shastnaya

*E.N. Zuyeva - Master of Psychology
Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus
schastna9@gmail.com*

Summary: The research is conducted about existence of feedback between the level of claims and degree of its aggression at student's age. The method of questioning and the qualitative and quantitative analysis have been applied to get reliable results. Features of student's age are considered, as well as mental health of a personality and aspiration to goal-setting.

Key words: aggression, level of claims, emotions, alarm, purpose, self-esteem.

Психическое здоровье также немаловажно, ведь современное поколение живет в условиях постоянного стресса, возникающего по разным причинам: большой поток информации, смена ценностей, норм и жизненных принципов, стремление быть одобренным в обществе и т.д. Работа посвящена комплексному рассмотрению агрессивности и уровня притязаний, а также определению взаимосвязи данных компонентов, что позволит выявить: действительно ли современное поколение растет в условиях постоянного напряжения.

Для успешного выполнения работы были поставлены следующие *задачи*:

1. Изучить и проанализировать научную литературу по теме исследования;
2. Провести эмпирическое исследование с целью выявления взаимосвязи уровня притязаний и степени агрессивности у студентов.

Объектом исследования является личность в возрасте 18-20 лет, являющаяся студентом Белорусского государственного университета и обучающаяся на факультете социокультурных коммуникаций (выборка составила 30 девушек).

В ходе исследования были использованы следующие *методики*:

1. Тест-опросник «Басса-Дарки».
2. Методика «Оценка уровня притязаний» Ф. Хоппе.

К трактовке понятия «агрессивность» каждый ученый подходил индивидуально, поэтому нет общепринятого термина. З.Фрейд утверждал, что агрессивность – это инстинкт смерти, С. Шпильрейн – деструкция как причина становления, К.Г. Юнг придерживался мнения, что источником агрессивных проявлений являются импульсы, поступающие из бессознательного, К. Хорни сравнивала агрессивность с враждебностью, которая является стратегией для преодоления чувства тревоги в контакте с внешним миром. Я же считаю, что агрессия – это противоречащее нормам поведение, которое не только причиняет вред объекту, на которого направлено агрессивное поведение, но и самому агрессору, разрушая его личностные качества и негативно отражаясь на самооценке.

Как оговаривалось в начале работы, выборкой исследования являются студенты в возрасте 18-20 лет. Данный возраст является одним из самых ответственных и важных в жизни человека, ведь именно в это время наблюдается высокий уровень познавательной деятельности, скорости памяти, интеллектуальной направленности, развитие эстетических чувств, а главное овладение гражданских, трудовых, профессиональных ролей. Однако ученые отмечают, что человек в студенческом возрасте не в полной мере сознателен в отношении своей деятельности. Зачастую для данного возраста характерно неумение предвидеть результаты своих действий, которые не всегда могут иметь положительный характер, а также нестабильность эмоционального климата, которая может отражаться в проявлении агрессивного поведения.

Одним из сложных решений данного возраста является выбор профессии.

Результаты многочисленных исследований показывают, что студенты, обучающиеся на бюджетной форме на вопрос: «Какова ваша цель поступления в ВУЗ?» ответили: получить диплом (4 - 14%), приобрести профессию (57 - 62%), чтобы заниматься научными исследованиями (5-15%), с целью прочувствовать студенческую жизнь (8 - 18%). У студентов платной формы обучения преобладает стремление к материальному достатку (44 - 53 %), иностранные языки (17 - 41 %), чтобы стать культурной личностью (33 - 39%), с целью получения работы за границей (20 - 29 %), для расширения знаний в области предпринимательства (10 - 16 %), чтобы продолжить семейную традицию (6 - 9%).

На основании приведенной статистики можно сказать, что успеваемость у студентов бюджетной формы обучения выше, чем у платной. Вторая группа студентов больше направлена на развитие предпринимательской деятельности и на

удовлетворение собственных потребностей. Данное явление можно объяснить тем, что среди студентов платной формы обучения больше родителей – предпринимателей, участников акционерных сообществ и т.д.

Последние десятилетия самооценку (СО) и уровень притязаний (УП) интенсивно изучают психологи. Не смотря на большое количество проделанных работ, касающихся вышеуказанных составляющих, мало внимание уделяется вопросу взаимосвязи этих двух компонентов. С 1930-го по 1989 год самооценка отождествлялась с уровнем притязаний, а также считалась проявление в ситуациях выбора цели. После этого ученые начали использовать технику измерения уровня притязаний с целью диагностики самооценки.

Современными исследователями самооценка изучена с разных сторон, но особенно значимой является изучение с точки зрения высоты и связи вариантов их расположения с особенностями личности.

Социологи, в результате применения данного метода исследования пришли к выводу, что уровень самооценки и степень агрессивности не всегда едины в своем понимании. Зачастую человек, не знающий, на что способен и не умеющий адекватно оценивать свои умения, может ставить для себя крайне низкие цели. Бывают случаи, когда высокий уровень целеполагания сопровождается низкой самооценкой.

Данное явление не является некой отвлеченной теорией, ведь было выявлено, что расхождение уровней притязаний и самооценки ведет к повышению уровня тревожности личности, к развитию психосоматических заболеваний, а также способствует затруднению в общении с окружающими. Согласование же уровней обеспечивает гармоничное развитие личности, эмоциональную стабильность.

Все это подтверждает, что соответствие уровня притязаний и самооценки играет важную роль в развитии личности и отражается на его деятельности и других внутрличностных компонентах.

В результате подсчета баллов было обнаружено, что большая часть испытуемых (16 девушек) обладает высоким уровнем общей враждебности, что составляет 53 % от всей выборки. Что касается показателей общей агрессивности: для большей части испытуемых характерны средний и высокий уровни агрессивности по отношению к окружающим.

Для общей наглядности предлагаем рассмотреть диаграмму с полученными результатами:

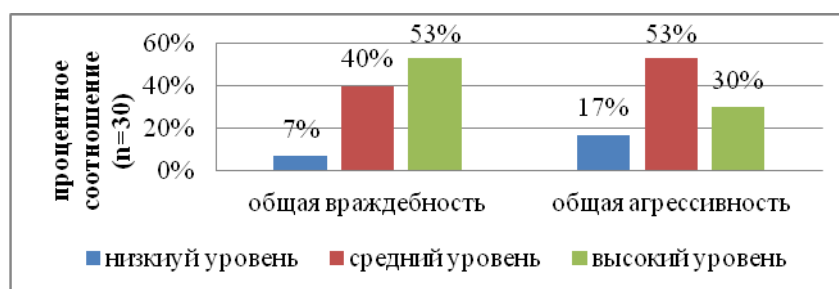


Рисунок 2 – Результаты по шкалам общей враждебности и агрессивности.

Что касается восьми основных шкал, то показатели у большей части выборки были направлены в сторону агрессивного поведения. Самый высокий показатель (90% девушек) характерен для косвенной агрессии. 27 человек из 30 обладают высокими показателями данного вида агрессивности.

Мы живем в эпоху стресса, который вызван изменениями ценностей и приоритетов, боязнью социального неодобрения, стремлением быть принятым, что в последствии приводит к агрессивному поведению. Как показали результаты, 90 %

девушек склонны к проявлению криков, сплетен, злобных шуток, которые характеризуются ненаправленностью и неупорядоченностью.

20 девушек ощущают чувство сильной обиды, что составляет 67% от всей выборки. Третьим высоким показателем является чувство вины, которым обладают 57 % девушек (17 человек). Вследствие постоянных срывов на окружающих и проявления агрессии, у девушек возникает убеждение в том, что они являются плохим человеком и поступают злобно. Также данный индекс подчеркивает наличие чувства угрызения совести.

Если говорить о самых низких показателях, ни одна из испытуемых не обладает низким уровнем косвенной агрессии, что еще раз подчеркивает тенденцию развития в условиях стресса.

Посмотрев на график можно сказать, что для большей части выборки характерен средний уровень физической агрессии, что, казалось бы, странно для девушек. Но, несмотря на это, 14 из 30 девушек вполне могут проявить физическую силу, отстаивая свою позицию.

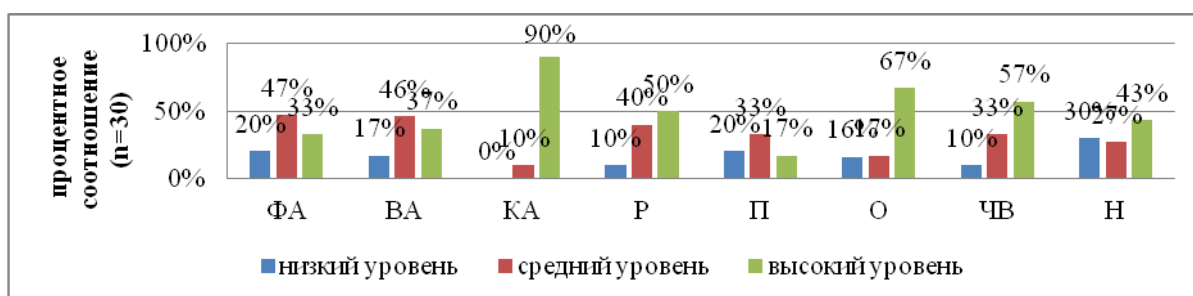


Рисунок 3 – Показатели агрессивности по данным опросника Басса-Дарки.

Таким образом, на основании полученных данных можно сказать следующее: преобладающая часть выборки склонна к агрессивному поведению. Причинам агрессивного поведения у девушек студенческого возраста могут быть: проблемы в личной жизни, комплексы, касающиеся своей внешности, наличие вредных привычек, проблемы с учебой, низкая самооценка и т.д.

Исследования уровня притязаний личности проводилось с помощью методики Хоппе. В результате были получены следующие результаты: 47 % девушек обладают низким уровнем притязаний, что составляет 14 человек, 30 % - обладают средним уровнем притязаний (9 человек), 23 % - высоким уровнем притязаний (7 человек).

Результаты исследования продемонстрированы на рисунке ниже:

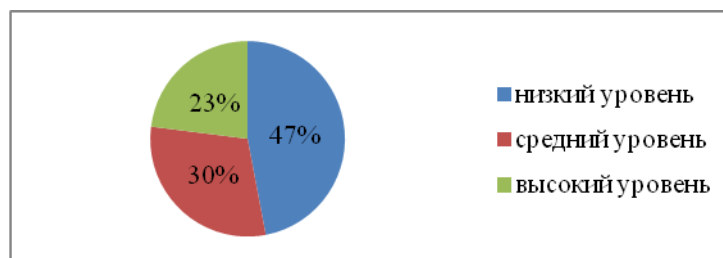


Рисунок 4 – Показатели уровня притязаний.

Как видно на графике, 47% девушек обладают низким уровнем притязаний. Можно предположить, что данное явление объясняется наличием высокого уровня агрессивности у большей части выборки. Чувство постоянного стресса, высокий уровень враждебности, а также резкое отношение к окружающим приводит к неумению

адекватно оценивать свои способности, что, несомненно, отражается на уровне притязаний.

Следует отметить, что в процессе исследования многие из испытуемых теряли самообладания в случае невыполнения задания, из-за чего выбирали следующую карточку в меньшем уровне сложности.

Кроме высокого уровня враждебности, на низкий уровень притязаний могли также повлиять низкая самооценка, напряжение в учебной деятельности, личностные проблемы, страх сделать ошибку, наличие тревоги социального неодобрения и т.д.

Повышенная эмоциональность, неумение ставить цели, соответствующие своим способностям, а также неопределенность своего жизненного направления развития подтверждает тот факт, что личность не сформирована в полной мере.

Для оценки корреляционной связи между уровнем притязаний и степенью агрессивности личности был выбран коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Проведя корреляционный анализ между уровнем притязаний и шкалами агрессивности Басса-Дарки, была обнаружена сильная обратная связь между уровнем притязаний и агрессивностью ($R = -0,7$, $p\text{-level} \leq 0,01$), а также между уровнем притязаний и раздражением ($R = -0,79$, $p\text{-level} \leq 0,01$). Данные показатели свидетельствуют о том, что чем выше уровень притязаний личности, тем менее она склонна к проявлению раздражения и агрессивного поведения по отношению к окружающим, и наоборот.

Итогом подведения результатов является поставленное в начале работы утверждения о наличии обратной связи между уровнем притязаний и степенью агрессивности у студентов, другими словами: чем выше уровень притязаний, тем ниже уровень агрессивности личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. Глава 2. Следствия фрустраций. – М. – 2001. – С. 53 - 57.
2. Зинько, Е.В. Соотношение характеристик самооценки и уровня притязаний. Часть 1, Психология высшей школы. – М. – 2006. – С. 15-25.

УДК: 378,147

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ЭКОСИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Д.М. Уафин

*Н.А. Ульянова, кандидат педагогических наук доцент
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», пр. Ленина 61, 656049, г. Барнаул, Россия,
denis_uafin@mail.ru*

Аннотация: В статье рассматриваются инновации в системе управления образования, применение новых технологий интерактивного онлайн обучения с постоянным тестированием, анализом и оценкой приобретенных знаний, а также внедрение дистанционной формы обучения и ее дальнейшее поддержка в высших образовательных учреждениях. Проанализированы данные востребованных технологий за текущий период. Выделены тенденции развития новых обучающих технологий, на основе инфографиков ажиотажа компании Gartner. Представлены данные по использованию Массовых открытых онлайн – курсов (МООСs) в вузах Российской Федерации, проанализированы таблицы участия в мероприятиях, сделаны выводы по дальнейшему развитию и внедрению данной технологии в большее количество высших учебных учреждений страны.

Ключевые слов: экосистема образования, ажиотаж технологий, массовые открытые онлайн-курсы.