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**I. Методология комплексного подхода.** Фундаментом разработанной нами концепции комплексной психологии развития являются сформулированные Московским методологическим кружком принципы комплексного подхода. Комплексный подход является следующим шагом развития методологии науки в сравнении с системным подходом. Онтология системного анализа в науке основывается на категориальной бинарной оппозиции **процесс-механизм** (см.: рис. 1.).



Рис. 1. Исходные онтологии системной науки «Комплексный подход» требуют трехкатегориального задания исходных онтологий.

Основа комплексных онтологий задается постулированием картезианского пространства, образованного тремя независимыми всеобще абстрактными категориями. В рамках общей теории деятельности мы определили исходную онтологию антропологических наук. Существование человека определяется в пространстве универсума деятельности, образованном историческим развитием трех типов деятельности: исследования, проектирования и практики (в узком значении этого понятия) (см.: рис. 2.) [ 4 ].

***a,b,c*** - дистанции межпрофессионального понимания.

Рис. 2. Схема "комплексного подхода". Классификация типов и видов человеческой деятельности. Типологическая система комплексирования предметных "точек зрения". Исходная онтология современной антропологии.

Таким образом, современная антропология представляет комплекс наук о человеке как деятеле. Конкретная деятельность всегда есть комплекс исследовательского, инженерного и практического отношения человека к действительности и к самому себе. Единица, определяющая развитие каждого типа деятельности, содержание и структуру предмета каждой науки в комплексе антропологических знаний, в общей теории деятельности задается способом деятельности.

Структура способа деятельности представляет собой взаимосвязь следующих элементов: цели, индивида с актуальными способностями, средств и орудий, совокупности операций употребления средств (алгоритма), исходного материала, конечного продукта, акта превращения материала в продукт и результата (см.: рис. 3.) [ 6 ].

 Соответственно, конкретизируя пространство развития человеческой деятельности на основании исторического анализа, можно утверждать, что исследование развивается от наблюдения, через эксперимент и формирующий эксперимент до квалификационного анализа человеческой жизнедеятельности. Проектирование развивается по способу от прототипного и морфологического, через тотальное проектирование к непрерывному программированию и социальному проектированию. Практика развивается от манипулирования, через регулирование и ситуативное целевое управление до образования человека [ 8 ].

 Рис. 3. Схема акта деятельности. Структура способа.

 II. Комплексная психология развития. Предметы комплексной психологии развития строятся на основе постулирования категориального ядра, определяющего исходную трехкатегориальную онтологию новой психологии. Полагается понятие человеческой субъективности (души) и ее развития в пространстве, образованном развитием личности, сознания и деятельности (способностей), взятых как всеобще абстрактные, или объяснительные категории. Важно подчеркнуть, что на этом уровне предметизации категории полагаются как независимые, содержание каждой из которых не может быть сведено к другой (см.: рис 4) [ 7 ].



Рис.4. Три основных предмета комплексной психологии: психология развития личности, психология развития сознания, психология развития деятельности (способностей общественного бытия).

Реальность психического (душевного) развития - не что иное, как пространство научного комплексирования трех предметных действительностей - «существований»: личности, сознания и деятельности, представленных в специфических законах их развития. Реальность существования личности - это поступки и их развитие, реальность сознания - это рефлексия в расширении границ осознаваемого и увеличения ранга рефлексии, а реальность деятельности - это событие, развивающееся через обогащение человеческих способностей.

Психические явления по представленной онтологии должны интерпретироваться как "места", "множество точек" в системе ортогональных координат - категориальных определений. Иными словами, категории деятельности, личности и сознания являются независимыми детерминантами человеческой души - "СУБЪЕКТИВНОСТИ". Личность не есть деятельность или ее компонент, сознание не есть деятельность или форма ее отражения, сознание не есть личность или ее функция [ 9 ]. Но феноменология души, или "действительность" субъективности может быть определена только одновременно и как личность, и как сознание, и как деятельность в определенных соотношениях друг к другу. Эти соотношения и их конкретные описания и есть не что иное, как моменты развития и состояния человеческой субъективности, или души.

Личность определяется как *системное качество* человека, выражающее совокупность общественных отношений, присвоенных индивидом в его онтогенезе. Сознание определяется как *языковая форма* человеческого представления окружающей действительности, включая самого человека. Деятельность определяется как *многоуровневая система взаимодействий людей*, превращенная в индивидуальные способности социального существования.

Однако при формировании предметов психологического изучения каждая категория может быть, а для последовательной реализации метода квалификационного анализа должна быть представлена как предметная и проанализирована как особая феноменальная действительность. На схеме такая предметная развертка представлена, соответственно, для сознания в действительности ***рефлексии*** (образующие пространства рефлексии*: мышление, память, восприятие*). Для личности она представлена в действительности ***поступка*** (образующие*: свобода, самостоятельность, ответственность*) и для деятельности в действительности ***события*** (образующие пространства совместной деятельности: оргформы или уровни социального бытия, структуры функциональных мест, предметы взаимодействий).

Психологические явления можно изучать и в системе категориальных оппозиций, например: в оппозиции деятельность - сознание. В этой оппозиции формируются предметы когнитивной психологии, в частности. Предметы психологии самосознания строятся в категориальной оппозиции «сознание – личность» [ 7 ]. Предметы психологии смысла формируются на основе оппозиции категорий деятельности и личности. Однако, согласно методологии комплексного подхода, происходит категориальная и предметная редукция изучения психического развития. Это возможно и иногда необходимо делать ради чистоты экспериментального метода, но необходимо во всех случаях давать себе сознательный отчет в том, что это упрощение существующего на самом деле, а значит и искажение истинного знания в рамках научной абстракции.

Здесь следует заметить, что каждое из трех феноменальных предметных пространств новой психологии отражает все три существенных категориальных качества. Например, поступок, прежде всего, - пристрастное мотивированное действие, однако оно и сознательное действие, и несет в себе определенный способ деятельности и общественных отношений. Точно также в анализе совместной деятельности (социального поведения) мы учитываем рефлексивное содержание человеческих взаимодействий и их личностный смысл [ 7 ].

**III. Законы образования человека.** Мы представили онтологические и гносеологические основания решения главной проблемы современной психологии. Действительно, позитивно научно исследовать психические функции в их развитии можно только в случае анализа общественных форм организации пространства развития субъективности человека от момента его телесного рождения до момента телесной смерти. Решая проблему отношения понятий обучения и развития в педагогической психологии, В.В. Давыдов сформулировал основной тезис, легший в основу теории развивающего обучения. Он определил обучение как форму развития, не разделяя эти два процесса, что делала вся предыдущая психология, а определив отношение обучение к развитию как отношение формы к содержанию [1]. В 1986 году Давыдов В. окончательно формулирует определение образования, которое мы называем О*сновным законом образования:* «*образование является всеобщей общественной формой развития человека»* [6 ]*.*

Каждое слово формулы основного закона образования является категориальным и требует точного и определенного прочтения. Образование есть *всеобщая* форма развития - никакой другой нет. Есть образование человека, и значит, есть его рождение, созревание, взросление, овладение богатствами культуры. Прекращается образование - останавливается развитие, человек погибает как человек. Образование есть *общественная* форма. С момента зачатия, сначала в теле матери, с момента рождения телесно самостоятельно и до самого последнего момента жизни человек живет в обществе и культуре. Образование есть *форма* развития. Существование и развитие может быть охарактеризовано содержательно имманентно, но представлено и явлено оно может быть только в определенной форме. В случае развития человека его бытие представляется в форме образования. Для того чтобы охарактеризовать каждого конкретного человека, необходимо дать точную систему характеристик уровня и качества его образования.

Образование - это общественная форма *развития*. Развитие определяется как содержание процессов образования человека. Для отдельного человека в его конкретной индивидуальности – это психическое развитие. Для стран и государств – это общественно-экономическое развитие. Для этносов и наций – это культурное развитие. Для человечества – это духовное развитие.

В своей статье "Воспитание и образование" Л.Н.Толстой дал, на наш взгляд, образец естественной, жизненной интерпретации содержания понятия образования. Л.Н. Толстой образованию, как процессу жизненному и естественному, противопоставляет воспитание как искусственную деятельность педагога. Следует обратить внимание на то, что современные педагоги-ученые делают скорее наоборот: образование рассматривают как искусственное (школьное) или ограниченное информирование, а воспитание как некий особый и во многом таинственный процесс. Они говорят об эстетическом воспитании, о воспитании нравственном, духовном, в последнее время говорят об экологическом воспитании, однако современные педагоги не в состоянии осмысленно отличить воспитание от обучения. На наш взгляд, ошибки и смешение понятий доведены до предела, за которым обнаруживается полная неразбериха в позициях и усталость от бесплодных "научных дискуссий".

Итак, пространство развития субъективности искусственно создается. Создается оно обществом, его историей и культурой. Более того, мы выделяет социальную позицию профессиональной деятельности, которая и создает это пространство – профессиональную позицию педагога (см.: рис. 7)

Вместе с тем образование, согласно основному закону, является очень сложным процессом и системой, в которой в органическом единстве соединены как искусственные, так и естественные компоненты. Результаты наших исследований психологических механизмов педагогического сотрудничества и онтология комплексной психологии развития позволяют представить образование как комплекс трех основных процессов, которые конституируют все особенности образования на различных его ступенях. Этими процессами являются: *воспитание, обучение, формирование сознания (духовестие).*



Рис. 5: Пространство образования человека и развития его субъективности (души).

**Воспитание** как вид педагогической деятельности - это создание педагогами, педагогическими коллективами и всей системой образования пространства гармонического развития личности. Мы утверждаем, что развитие личности должно проходить в гармонии *свободы, самостоятельности и ответственности* как фундаментальных свойств, характеризующих *поступки* личности. А поступки и их развитие и есть сущностная действительность личности и предмет изучения психологии развития личности как особой отрасли психологии развития.

**Обучение** как вид педагогической деятельности - это процесс передачи новому поколению исторически выработанных и культурно фиксированных способов человеческой общественной деятельности. Индивидуальная деятельность и ее способы - это редуцированные формы способов организации коллективной деятельности. Поэтому обучение - это всегда передача способов человеческого взаимодействия, то есть *социальное обучение.*

**Формирование сознания (Духовестие)** как вид педагогической деятельности - это организация диалога педагога с каждым индивидуальным субъектом сознания, целью которого является формирование широкого плюралистического сознания, способного устремляться к поиску добра, правды и красоты и осуществить эти стремления.
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