

Именно поэтому тема экологического строительства зачастую рассматривается в совокупности с «умными» технологиями, позволяющими повысить эффективность «зелёных» принципов, заложенных в тот или иной проект.

Литература

1. Гринчук, И. С., Синяк Н. Г. «Зелёное» строительство как один из важнейших аспектов устойчивого развития / И. С. Гринчук, Н. Г. Синяк // Экономика и управление: Труды БГТУ. – 2014. – № 7. – С. 201-204.
2. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» (Доклад Брундтланд) [Электронный ресурс]. – Москва: Прогресс, 1989. – С. 10. – Режим доступа: <http://xn--80adbkckdfac8cd1ahpld0f.xn--p1ai/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf>. – Дата доступа: 12.03.2018.
3. Лепешков, Ю. А. Экологический аспект устойчивого развития: понятие и содержание / Ю. А. Лепешков // Труды факультета международных отношений БГУ: науч. сб. Вып. II / редкол.: В. Г. Шадурский (гл. ред.) [и др.] [Электронный ресурс]. – Минск: БГУ, 2011. – С. 60-64. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/5134/1/lepeshkov_2011_trudy.pdf. – Дата доступа: 05.03.2018.

ОПЛАТА ТРУДА КАК ИНСТРУМЕНТ ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ

Долинина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент (Белорусский государственный технологический университет, г. Минск)

Низкая экономическая активность белорусского общества является фундаментальным препятствием для развития страны. В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575) зафиксировано: «к числу внутренних угроз относится *недостаточная мотивация работников к эффективному труду*». Вместе с тем значимость институтов оплаты труда в системе инструментов инклюзивного развития отечественными государственными деятелями явно недооценивается.

Концепция инклюзивного развития сегодня весьма популярна. Основными категориями этой концепции являются понятия инклюзивных и экстрактивных институтов. Под инклюзивными понимаются такие институты, которые разрешают и стимулируют участие больших групп населения в экономической активности, что в свою очередь позволяет наилучшим образом использовать их таланты и навыки на базе свободы выбора. Иными словами инклюзивные институты обеспечивают вовлечение в общественное производство широких масс и, соответственно, большого объема человеческого капитала. Они запускают цикл по созданию и эффективному приложению человеческого капитала, что продуцирует инновации и новые технологии, а это ведет к повышению эффективности производства, более активному экономическому росту и увеличению общественного благосостояния. Экстрактивные институты ограничивают уча-

стие масс в экономическом круговороте, не позволяя продуктивно использовать имеющийся в стране запас человеческого капитала. Устойчивое функционирование инклюзивных институтов ведет общество к процветанию, тогда как экстрактивные институты, сковывающие творческую энергию масс, – к обнищанию [1, с. 145].

Отечественная статистика последних лет указывает на снижение реальных доходов населения на фоне падения производительности труда, что свидетельствует о невысоком качестве институтов, обеспечивающих вовлечение населения в национальную экономику. При этом многочисленные исследователи отмечают, что белорусы отличаются высокими духовно-нравственными, но недостаточно развитыми рационально-деятельными качествами.

Современное белорусское общество в целом выражает приверженность рыночным ценностям. Вместе с тем белорусам свойственны: патернализм; избегание риска; сдержанное отношение к частной собственности; в большей мере негативное или неопределенное отношение к предпринимательству; угасание рыночных ценностей с возрастом; боязнь значительных изменений и революций [2, 3]. Доминирование психологии патернализма и социального иждивенчества, деперсонафикация ответственности за свою жизнь определяют характер общественных отношений и образ жизни населения [4].

Дефицит предприимчивых людей в Беларуси предопределен исторически, поскольку ни многовековая история ее существования в составе Российской империи с крепостным населением, ни длительный советский период не способствовали массовому появлению энергичных активных людей, ориентированных на свободное экономическое поведение. Поэтому значительная часть населения Беларуси ментально ориентирована на наемные формы трудовой деятельности, а не на самостоятельные и самодостаточные формы жизнеобеспечения, что обусловлено отсутствием у многих поколений частной собственности, опыта ведения бизнеса и соответственно низкой бизнес-культурой общества. Поэтому в структуре доходов населения Беларуси доходы от предпринимательской деятельности невысоки (составляют около 8% и в последние годы демонстрируют тенденцию к снижению), а преобладают оплата труда и социальные трансферты (более 85%).

В сфере занятости сегодня доминирует наемный труд (более 90% занятых – наемные работники), а в мотивационной структуре трудовой деятельности населения традиционно преобладает материальная составляющая, но, увы, согласно социологическим исследованиям, главным источником богатства в глазах граждан выступает вовсе не труд, а личные связи, многие рассчитывают на элементарное везение [5, с. 14]. Девальвация ценности труда подрывает трудовую мотивацию и веру в социальную справедливость. Отсутствие трудовой мотивации сдерживает рост производительности труда, уровня и качества жизни населения.

Указывая на неэффективность действующих механизмов трудовой мотивации, отметим, что именно институты оплаты труда, затрагивающие значительную и наиболее активную часть белорусского общества, относятся к числу ключевых институтов, способных обеспечить переход к инклюзивному разви-

тию. Поэтому на повестке дня сегодня стоит проблема модернизации отечественных институтов оплаты труда. Ее решение позволит сформировать жизнеспособную систему экономических отношений, базирующуюся на эффективных механизмах мотивации работников к труду, способствующую вовлечению населения в общественное производство и способствующую выполнению государством своих конституционных обязанностей в части обеспечения достойного уровня трудовых доходов и качества жизни населения.

Литература

1. Балацкий, Е.В. Концепция инклюзивных институтов и ее приложения / Е.В. Балацкий // Общественные науки и современность. – 2017. – № 2. – С. 143–155.
2. KEF-2016. Лашук И. Культурный, экономический и финансовый «коды» белорусов: социологическое измерение. URL: http://kef.research.by/webroot/delivery/files/kef2017_slides/KEF2017Nov2p2Lashuk_RUS.pdf. – Дата доступа: 01.03.2017.
3. Канашевич, Н.М. Культурная среда хозяйственной деятельности как фактор социального развития / Н.М. Канашевич // Thesaurus. – 2015. – Вып. 1. – С. 82–85.
4. Комарова, И.К. Аксиологические факторы развития Беларуси в эпоху глобальных перемен / И.К. Комарова // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2017. – № 3. – С. 4–13.
5. Мониторинг общественного мнения в Беларуси. Декабрь 2014 / ISEPS NEWS. Analytical Bulletin of Independent Institute of Socio-Economic and Political Studies. – 2014. – № 4. – С. 3–37.

ГЕНЕЗИС РЫНКА ТРУДА

Кажуро Н.Я., кандидат экономических наук, доцент (Институт бизнеса БГУ, г. Минск)

В любом обществе труд выступает как целесообразная деятельность людей, направленная на создание материальных и духовных благ. Последние необходимы для того, чтобы каждый индивидуум в отдельности и общество в целом смогли удовлетворять свои физиологические и духовные потребности. Поскольку общество не может существовать не потребляя, поэтому оно должно постоянно воспроизводить потребленные жизненные блага. Следовательно, труд является жизненно необходимым объективным условием существования человека и общества в целом. С этой точки зрения труд является вечным естественным условием существования человеческой жизни и не зависит от конкретной её организации, т.е. не выступает ни в какой особой экономической определенности. История развития человеческого общества свидетельствует о том, что труд имеет решающее значение в общественном развитии человека. Труд, по словам Ф.Энгельса, есть «...первое, основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека» [1, с. 486]. Именно благодаря труду, человек смог выделиться из мира животных, он сумел овладеть силами природы, поставив этим самым их на службу своим интересам. В этом смысле труд есть преж-