

вать стоимость здания или рассчитать стоимость ипотеки для конкретного автомобиля, жилища. Рынки данных позволят новому бизнесу приобретать данные, которые они не производят, и создавать новые продукты и услуги. Обмен, если в ближайшей перспективе не исчезнет, то кардинально трансформируется, т.к. деньги из транзакции будут исчезать.

Поскольку цены на сенсорные устройства продолжают падать, мы входим в новую эру, где все может быть связано – люди, предприятия, устройства и процессы - друг с другом. Объединение физического и цифрового мира приносит все активы в цифровой домен, где программное обеспечение доминирует [The Internet of Things (IoT)].

Экономика из традиционной аналоговой рыночной превращается в цифровую!

Таким образом, экономика обмена, рыночная экономика в виде геоэкономики – единой мировой сетевой, вступает в регрессивную стадию своей эволюции.

РАЗРЕШЕНИЕ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПОЛЬШЕ

*Врубель Ю., доктор экономических наук,
профессор (Естественно-Гуманитарный
Университет в г. Седльце, Республика
Польша)*

Каждому государству присущи свои характерные правила для реализации общественных задач, охватывающих все сферы социальной и экономической жизни, часто требующие конкретных механизмов для управления ими. Единицы местного самоуправления, среди множества установленных законом задач, решают также проблемы, связанные с обеспечением непрерывности и безопасности всех экономических и социальных процессов, а также с разрешением различных кризисных ситуаций. Создание местными органами основных условий для защиты от потенциальных и реальных угроз, связанных с возникновением стихийных бедствий и другими событиями, вызванными природными явлениями или деятельностью человека, а также в результате ведения боевых действий, является одним из фундаментальных основ двойственности функций местного самоуправления. Проблемы управления в кризисных ситуациях в основном сосредоточены на самоуправлении повята и гмины. Именно на этих уровнях самоуправления происходит основной процесс управления кризисом, начиная от оценки рисков и заканчивая восстановлением разрушенной социально-экономической инфраструктуры. Среди определений кризисного управления заслуживает внимания подход, описывающий кризисное управление как всевозможные системные решения в области защиты населения, осуществляемые государственными органами всех уровней в сотрудничестве со специализированными организациями и учреждениями для предотвращения сложных, тяжелых и опасных для жизни, здоровья, имущества людей, окружающей сре-

ды и инфраструктуры. Кроме того, кризисное управление должно обеспечить подготовку системы реагирования, а в случае возникновения чрезвычайных ситуаций - мобилизацию и контроль за их выполнением (система реагирования), способствующий минимализации потерь и обеспечивающий приемлемый уровень безопасности, а также воссоздание общественных структур после произошедшей катастрофы и стихийного бедствия [1, с. 78]. Это связано с различными видами деятельности, которые противостоят стихийным бедствиям. Стихийное бедствие означает природную катастрофу или техническую аварию, последствия которого угрожают жизни или здоровью большого числа людей, значительной части собственности или окружающей среды на больших территориях, а помощь и защита могут быть эффективны исключительно за счет чрезвычайных мер в кооперации между различными органами и государственными структурами.

Кризисные ситуации могут возникать на всех этапах развития страны, очень часто в ситуациях и обстоятельствах, представляющих большую неожиданность. В то же время нужно учитывать, что кризисные ситуации обычно быстро развиваются, сопровождаются хаосом и неожиданным направлением, которое необходимо срочно брать под контроль. Специфика кризисной ситуации заключается в том, что трудно предсказать, где и когда она возникнет. Каждая такая ситуация имеет свою специфику и редко возникает там, где есть условия для быстрых и эффективных действий по уменьшению возникающих угроз.

В рамках запланированных мероприятий органами государственного управления должны быть созданы условия для предотвращения таких кризисных ситуаций, и если они возникнут, целью противодействий должно быть восстановление состояния до уровня предкризисной ситуации. Население не может противодействовать многим угрозам, но должно стремиться свести их последствия к минимуму. Для этого необходимо выявлять и анализировать любые потенциальные угрозы, проводить соответствующую профилактику и разрабатывать спасательные мероприятия.

Чтобы эффективно противостоять появляющимся угрозам, приводящим к возникновению кризисных ситуаций, необходимо быть готовыми к их возникновению и создать все возможности для быстрого восстановления ситуации до уровня, существовавшего перед появлением кризисных явлений. Все мероприятия должны быть включены в перечень задач и мероприятий в условиях кризисного управления. Кризисное управление - это целенаправленные действия осуществляемые властями на всех уровнях государственного управления путем привлечения специализированных организаций: инспекций, безопасности, а также населения [3, с. 11]. Законом о кризисном управлении дается универсальное его определение как „деятельность государственной администрации, являющейся элементом управления национальной безопасности, которая заключается в предотвращении кризисных ситуаций, подготовке контроля за ними посредством запланированных действий, реагировании в случае кризисной ситуации и создании инфраструктуры либо восстановлении ее первоначального характера” [5]. В соответствии с вышеприведенным определением сущности кризисного управления его целью является ограничение всевозможных угроз и

осуществления мероприятий, способствующих их устранению, для эффективного восстановления и стабилизации функционирования находящейся под угрозой определенной области социально-экономической сферы. Достижение желаемых эффектов будет в значительной степени зависеть от навыков, компетенции и знаний руководителей подразделений, осуществляющих мероприятия и участвующих в спасательных операциях. В рамках кризисного управления, требующего сотрудничества большого количества исполнителей, учреждений и служб, между ними должно быть четкое распределение обязанностей и ответственности, координация действий, потока информации, а также обмен знаниями и опытом. Управление кризисом должно обеспечивать рациональность в осуществлении деятельности и управлении ресурсами, то есть обеспечить их выбор и распределение для достижения максимального эффекта.

Во всех чрезвычайных ситуациях государственные органы, в том числе местные органы власти, имеющие трехуровневую структуру, опирающуюся на региональном уровне образованным с помощью самоуправления воеводства и двумя местными уровнями самоуправления, к которым относятся повят и гмина в качестве основной единицы территориального самоуправления, действуют в существующих организационных структурах государства и в пределах их компетенции, с учетом определенных конкретных правил, предусмотренных соответствующими законами о чрезвычайной ситуации. Состояние стихийного бедствия в мирное время требует введения ряда конкретных правил. Масштаб этих задач сводится к противодействию ряду нарастающих угроз жизнедеятельности конкретного местного сообщества и приводящих к возможному возникновению конкретной кризисной ситуации.

Кризисные ситуации – это состояния, связанные с нарастающей дестабилизацией, неопределенностью и социальной напряженностью, создающие угрозу для сохранения территориальной целостности и безопасности, связанной с жизнью и здоровьем, а также угрозой утраты имущества и других благ, культурного наследия, окружающей среды или критической инфраструктуры [2, с. 178-183]. Речь идет о ситуации, которая является следствием растущей угрозы, ведет к разрыву или серьезному нарушению существующих социальных связей и серьезному нарушению функционирования государственных институтов. Однако это чрезвычайное состояние не развивается настолько, что средства, необходимые для восстановления и обеспечения безопасности оправдывают введение одного из высших чрезвычайных состояний для противодействия этим неблагоприятным явлениям [4]. К таким событиям относятся пожары, транспортные, строительные и горнодобывающие катастрофы, а также технические сбои и аварии, в том числе разрушение критической инфраструктуры. Под критической инфраструктурой следует понимать систему, включающую в себя функционально взаимосвязанные объекты строительства, устройства, установки, ключевые службы безопасности государства и его граждан, а также объекты, обеспечивающие эффективное функционирование органов государственного управления, учреждений и предприятий. Критическая инфраструктура включает следующие системы [5]:

а) обеспечение энергией и топливом,

- б) связь и телеинформация,
- в) финансирование,
- г) питание и водоснабжение,
- д) охрана здоровья,
- ж) транспорт и связь,
- з) спасательная служба,
- и) обеспечение бесперебойности государственного управления,
- к) производство, складирование, сохранение и использование химических веществ.

Такая сложная структура требует создания организации логичной системы противодействия чрезвычайным угрозам, вызванных силами природы, развитием цивилизации, а также возможным вооруженным конфликтом. Эта система должна включать элементы профилактики, принятие организационных, оперативных, а также логистических решений для быстрого реагирования на возникающие угрозы. Она также должна обеспечить возможность эффективной координации спасательных операций, осуществляемых профессиональными службами, и устранение последствий угроз вплоть до восстановления первоначального состояния. Поэтому в правовых решениях, касающихся местного самоуправления, был установлен ряд правил в виде конкретных задач. При этом, помимо определения задач для конкретных органов государственного управления важно было также определение компетенций и источников материально-технических и финансовых ресурсов для их выполнения [3, с. 116-117].

Литература

1. Gołębiowski J. *Zarządzanie kryzysowe*. w: Wiedza Obronna, nr 1/ 2001, Warszawa 2001.
2. Jakubczak R., Flis J. (red.), *Bezpieczeństwo narodowe Polski w XXI wieku*, Bellona, Warszawa 2006.
3. Sienkiewicz-Małyjurek K., Krynojewski F. R., *Zarządzanie w administracji publicznej*, Difin, Warszawa 2010.
4. Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej, w: Dz.U. nr 62, poz. 558.
5. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym, w: Dz.U. nr 89, poz. 590.