

ДИАЛЕКТИКА ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА И СОДЕРЖАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

*Пузиков В.В., доктор экономических наук,
профессор, (Государственный институт
управления и социальных технологий БГУ,
г. Минск)*

Развитие экономических систем основывается и обусловлено диалектикой изменения основных факторов производства, в сочетании которых на каждом историческом этапе изменяется их приоритетность.

В качестве основных факторов производства, обеспечивающих возможность существования человека и его жизнедеятельность во всех экономических системах, традиционно рассматривают: труд, как составную часть жизнедеятельности человека; землю, как внешний по отношению к человеку, но необходимый для его жизнедеятельности фактор; капитал – овеществленный труд, представленный, прежде всего, как средства труда. Основной целью использования каждого фактора является обеспечение жизнедеятельности человека, повышение производительности труда, повышение эффективности производства. Взаимодействие этих факторов обуславливает их развитие как по отношению к самому себе, так и по отношению друг к другу. Каждый этап «отрицания – отрицания» выдвигает на первый план тот или иной фактор производства в новом качественном состоянии, социальной, организационной форме, которые обеспечивают повышение эффективности общественного производства. С другой стороны, главным элементом системы является человек, не только как главная производительная сила и носитель производственных отношений, но и как основной системообразующий фактор, причина возникновения экономической системы. Динамичность развития системы обеспечивается внутренними факторами – многообразные потребности человека и формы его взаимодействия с другими элементами системы и реализуется под воздействием внешних по отношению к человеку факторов – влияние других субъектов хозяйствования и их интересов, социальной системы, уровня развития средств производства, природы и пр. В результате на каждом историческом этапе обеспечивается преемственность в развитии всех элементов экономической системы, реализуемая через качественно иную организационную, социальную, технологическую форму.

Так, при идентичности основного фактора производства при общинном и рабовладельческом способах производства – сначала труд человека реализовывался в форме кооперации на основе естественного разделения труда, а при рабовладельческом – эта кооперация приобрела социальный характер, за счет использования силы власти. Поэтому общинная форма собственности означала и базировалась на принадлежности к общине, роду, а рабовладельческая – на властном принуждении к труду.

Потребность в увеличении объемов производимой продукции и повышении эффективности производства привело к развитию человеком средств производства и «отрицанию» кооперации рабочих рук. Но главным условием стало ме-

сто приложения сил – наличие земли, обеспечивающей жизнедеятельность человека. Отделение животноводства от земледелия, а последнего от ремесла обеспечило следующий этап повышения производительности труда и на столетия сделало приоритетным фактором производства овеществленный труд – капитал в различных материальных и социальных формах. Как результат роль человека как элемента, фактора экономической системы вплоть до индустриального этапа развития экономики определялась его собственностью на материально-вещественные и финансовые факторы производства, то есть социальной формой.

Диалектика развития привела к тому, что в постиндустриальной экономике приоритетное значение вновь приобретает человеческий фактор, но в качественно иной форме – интеллектуального капитала, обеспечивающего развитие технологии, взаимодействие материальных, финансовых, трудовых составляющих производства. Интеллектуальный капитал обуславливает превращение индустриальной и постиндустриальной экономики в HR-экономику, в экономику знаний, суть которой заключается не только и не столько в накоплении информационных ресурсов, создании технологий «ноу-хау» (это основа появления новых технологических укладов), а в организации производства таким образом, при котором главным становится оптимизация взаимодействия материального, финансового, человеческого факторов производства. Иными словами, интеллектуальный капитал «пронизывает», проникает и в материальный, и в финансовый, и в человеческий капитал каждого предприятия, фирмы, организации, обеспечивая оптимальное, эффективное их функционирование.

Соответственно, экономический рост реализуется и достигается не за счет наращивания производственных мощностей, то есть, увеличения размера материальной или финансовой составляющих капитала предприятия, а за счет оптимизации, эффективного их сочетания и использования. Фактически, три элемента интеллектуального капитала – персонал, организация и управление – обеспечивают экономический рост и инновационное развитие.

В экономике знаний преимущественно умственный характер труда современного работника, использующего разработанные им технологии, изменяет его статус и положение с позиций наемного работника на роль инвестора интеллектуального капитала (знания, умения, навыки организации и управления материальными, финансовыми и человеческими ресурсами). Отсюда следует необходимость учета особенностей организации и управления составными частями капитала предприятия – материального капитала под воздействием технологии, финансового с учетом оптимизации расходов, человеческого не только как субъектов – носителей знаний, но индивидов объединенных единой целью и взаимодействующих во имя ее достижения.

Рассмотрение с этих методологических позиций инновационного развития экономики, позволяет по-иному определить содержание и методы этого процесса [1, с. 111]. Во-первых, модернизация производства на предприятиях республики может стать стратегической целью инновационного развития лишь при условии обеспечения роста интеллектуального капитала экономики в целом и каждого субъекта хозяйствования. Прежде всего, его технологический

уровень должен быть обусловлен и обеспечен интеллектуальными потребностями и экономическими интересами человека и стать результатом его деятельности. Повышение эффективности производства может быть обеспечено использованием «старого оборудования и технологий», но функционирующих в новых организационных формах. Фактически, инновационное развитие должно быть обеспечено внутренним стимулом функционирования всех трех элементов любой бизнес-системы: персонала – управления – технологии. Внутренние стимулы новых инновационных решений будут способствовать поиску менее затратных в материальном и финансовом плане способов повышения эффективности производства субъектов хозяйствования. Во-вторых, инновационное развитие должно соответствовать приоритету в факторах производства и осуществляться за счет развития интеллектуального капитала, поиска новых форм и методов функционирования самого человека как главной производительной силы. А методами реализации этих инноваций становятся повышение уровня образования, изменение мотивации труда, совершенствование межличностных отношений в коллективе, оптимизация форм взаимодействия, формирование психологии взаимоотношений и т.д. [2, с. 45].

Именно потребность в удовлетворении своих экономических интересов может стимулировать активную разработку и внедрение в производство инноваций. Любая модернизация, перевод на новый технологический уровень производственного процесса станут возможными, если непосредственный производитель получит преимущества в удовлетворении своих потребностей – начиная от повышения прибыли, доходов до улучшения условий труда, сокращения рабочего времени и т. д. Стимулом активности человека становится мотивация его деятельности, а не объем овеществленного труда. Мотивом жизнедеятельности человека и, соответственно, стимулом его инновационной активности являются модернизация и повышение эффективности человеческого капитала [3, с. 142].

Поэтому при реализации инновационного развития следует учитывать, что второй составляющей, элементом интеллектуального капитала является то, что он выступает как форма реализации потребностей и экономических интересов человека. И здесь необходимо учитывать две диалектические составляющие человека – материальные, физиологические потребности индивида и его социальную, общественную форму. Реализация интеллектуального капитала не только обеспечивает человеку возможность удовлетворения его постоянно растущих потребностей, но обеспечивает новое качество жизни. Социальная составляющая в процессе функционирования интеллектуального капитала приобретает определенную самостоятельность и форму, укрепляющую и усиливающую его роль, – форму структурного капитала. Знания, опыт и мастерство отдельного индивида становятся достоянием, капиталом, который «передается» другим участникам общественного производства и становится самостоятельным фактором производства – структурным капиталом – способом организации труда, использования материальных, финансовых, управленческих ресурсов. Структурный капитал как совокупность элементов, обеспечивающих эффективное функционирование организации, является результатом накопления интеллектуального капитала и включает в себя систему реализации потенциала

субъекта хозяйствования (внутренние условия, потребности, форму взаимодействия сотрудников и пр.). Второй составляющей структурного капитала выступает способ взаимодействия предприятия с партнерами, поставщиками, потребителями/клиентами, то есть система реализации взаимодействия с внешними факторами общественного производства.

Соответственно, диалектика развития факторов производства – становление человеческого фактора как приоритетного, определяющего развитие общественного производства на современном этапе – делает основным содержанием инновационного процесса деятельность по формированию интеллектуального и структурного капиталов.

Литература

1. Социально-экономические механизмы обеспечения устойчивого инновационного развития экономики Республики Беларусь / под ред. В.В. Пузикова [и др.]; ГИУСТ БГУ – Минск: Право и экономика, 2017. – С.69-114.
2. Пузиков, В.В. Методология реализации инновационного развития в экономике знаний / В.В. Пузиков, А.С. Сверлов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 18-19 мая 2017 г.): в 2-х т. – Минск: БГЭУ, 2017. – Т. 1. – С. 45-46.
3. Пузиков, В.В. Социально-экономические механизмы инновационного развития экономики человеческих ресурсов (HR-экономики) / В.В. Пузиков // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XVII Междунар. науч. конф. (Минск, 21-22 окт. 2016 г.): В 3 т.; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2016. – Т. 1. – С. 139-143.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В УКРАИНЕ

*Кукурудза И.И., доктор экономических наук,
профессор (Черкасский национальный уни-
верситет имени Богдана Хмельницкого,
г. Черкассы, Украина)*

Постановка проблемы в общем виде. С началом рыночных преобразований, в ходе которых произошло широкомасштабное разгосударствление и приватизация общественной собственности, существенно изменились социальные отношения между государством, субъектами хозяйствования и населением Украины. Если ранее социальные вопросы решались, во-первых, государством, во-вторых, государственными предприятиями (что равнозначно, государством) и, в-третьих, колхозами, социальный аспект деятельности которых жестко контролировался тем же государством, то сегодня и государство, и новые хозяйственные структуры практически сняли с себя ответственность за решение социальных проблем населения и возложили её на само население. Таким образом, обострилась тема развития социального партнёрства между государством, бизнесом и населением.

Анализ последних публикаций и выделение нерешенных аспектов