

РОБИНЗОН КРУЗО Д. ДЕФО КАК «ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК»: ЗА И ПРОТИВ

(Научный руководитель – канд. филол. наук, доц. В. В. Халипов)

Понятие «естественный человек» теоретически было сформулировано Жан - Жаком Руссо в эпоху Просвещения, хотя ещё до него многие философы Античности (Сократ, Аристотель), мыслители Средневековья (Фома Аквинский) и Просвещения (Дж. Локк и Т. Гоббс) рассматривали понятие «естественного состояния» и вытекающие из него понятия «естественного закона» и «права».

В эпоху Просвещения образ «естественного человека» представляет собой идеал, который помогает людям бороться с сословными предрассудками. Он символизирует гармонию человека с природой. Философская база эпохи формируется англичанами Т. Гоббсом («Левиафан», 1651) и Дж. Локком («Опыт о человеческом разумении», 1690), что подчеркивает особенность английского Просвещения. Основной категорией познания мира и человеческой природы является разум: «В разуме просветители видели тот Архимедов рычаг, с помощью которого они надеялись перевернуть мир...» [3, с. 174].

Человек, по Дж. Локку, рождается *tabula rasa* и в процессе жизни приобретает опыт, который заполняет «чистую доску» [5, с. 11]. В трактате «О правлении» под «естественным состоянием» Дж. Локк понимает «состояние полной *свободы* в отношении их [людей] действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в границах закона природы» [2]. Следовать естественному закону можно только с помощью *разума*.

Французы, опираясь на концепцию Локка («чистая доска» и «Все от опыта»), считали, что человек по замыслу Творца является добрым и обладает врожденным нравственным ориентиром. Порочным его делает среда, т.е. «вся совокупность жизненного опыта, общество, в котором живет индивидуум» [5, с. 11]. Следовательно, по их мнению, нужно изменить среду. Незрелость новых общественных отношений приводит к необходимости «возвышения», идеализации третьего сословия. Поэтому за естественного человека просветители выдают буржуа с целью опорочить аристократию в глазах людей и «прославить» представителя нового сословия [3]. Под «естественным человеком» просветители понимали свободную, внеисторическую личность. Самое ценное – *разум*, с помощью которого она получает знание о мире. С течением времени частнособственнический характер и «классовый эгоизм» [3, с. 172] буржуазии и приводит к неравенству. Вместе с этим понятие «разума» меняется в представлении просветителей: это не столько «выражение чистого рационализма», сколько «идеальная интерпретация природы как разумной и благой силы, законы и веление которой ведут человечество по пути счастья и добродетели» [3, с. 175]. Гармония природы и разума ставит себя в противовес общественному

укладу, культуре и идеологии цивилизации.

Во второй половине XVIII века мыслитель, гуманист, демократ Жан-Жак Руссо (1712–1788) обращает особое внимание на роман Даниэля Дефо «Робинзон Крузо» («The Life and Strange Surprising Adventures of Robinson Crusoe», 1719). В трактате «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» Ж.-Ж. Руссо отождествляет естественного человека с дикарём, противопоставляя ему человека цивилизации [7].

По мнению Руссо, человек, искаженный общественными пороками, нуждается в совершенствовании. Рождённый добрым и непорочным, он утрачивает качества первозданного состояния по мере развития цивилизации, изменив «свою внешность почти что до неузнаваемости, и мы находим теперь в ней вместо существа... лишь безобразное противоречие между страстью, полагающей, что она рассуждает, и разумом в бреду» [7]. «Назад к природе!» – говорит Руссо, критикуя цивилизацию, провозглашая тем самым приоритет чувства над разумом.

Естественный человек, или дикарь, в отличие от человека цивилизации, следует собственным инстинктам, живёт однообразной и уединенной жизнью, предписанной природой. Тем самым он уберегает себя от многих болезней, не нуждается в лекарствах и враче. Что касается человека цивилизации, то «неравенство в образе жизни, избыток праздности у одних, избыток работы у других ... бесконечные огорчения и заботы, которые человек испытывает при любом имущественном положении», сокращают продолжительность его жизни, ведут к страданиям, болезням и постоянным раздумьям [7].

По мнению Руссо, состояние размышления – «это уже состояние почти что противоестественное». Дикарю, в отличие от человека цивилизации, несвойственно рассуждать, думать о будущем, предугадывать его: «Его душа, которую ничто не волнует, предается только лишь ощущению его существования в данный момент» [7]. В то время как разум человека цивилизации «порождает самолюбие, а размышление его укрепляет» [7].

Многие просветители понимали образ буржуа как воплощение идеального человека по отношению к другим слоям населения. В современном понимании буржуа и человек цивилизации находятся в отношении части и целого и вместе противопоставляются Природе. Поэтому, рассматривая образ Робинзона, необходимо учитывать, что он буржуа, а значит, порождение цивилизации. Долговременная жизнь «на лоне природы» создаёт условия для формирования *связи* Робинзона с естественным человеком и, как следствие, утрате связи с цивилизацией. Отсюда возникает вопрос, насколько Робинзон близок к образу естественного человека. Изучая этот вопрос, следует рассмотреть взаимоотношение Робинзона-буржуа, Робинзона – человека цивилизации в противовес естественному человеку.

Робинзон Крузо, *будучи буржуа*, попадает на необитаемый остров, где господствуют законы природы. С первых дней герой не столько борется за существование, сколько достаточно легко адаптируется к условиям жизни, руководствуясь разумом и опытом. Подходя к решению любой проблемы с

помощью разума, Робинзон приходит к выводу: «...as reason is the substance and origin of the mathematics, so ... every man may be, in time, master of every mechanic art» [1]. Соответственно, в герое происходит борьба «старого» буржуа и нового человека: признаки и того и другого сталкиваются и вызывают противоречивые действия. Изучение образа Робинзона стоит начать с рассмотрения связи буржуа и естественного человека.

«Он живет в такое время, когда многими владеет горячка быстрого обогащения», – пишет А. Аникст о Робинзоне [4, с. 72]. Деньги для Робинзона как «сына своего сословия» играют очень важную роль. Тот знаменитый пример с монетами, которые Робинзон находит на борту разбитого корабля, ясно отражает в герое черты буржуа. Со словами «O drug!.. Thou art not worth to me – no, not the taking off the ground; one of those knives is worth all this heap...» он всё-таки забирает деньги с собой на остров – пусть останутся. Спустя несколько лет на потонувшем возле берега корабле Робинзон снова находит деньги и со словами «I had no manner of occasion for it; it was to me as the dirt under my feet...» относит к себе в пещеру [1]. В то же время, «врожденное и неутомимое трудолюбие – самая замечательная черта Робинзона Крузо», – отмечает А. Аникст [4, с. 77].

Расчетливость, строгий контроль своих запасов, ведение календаря, соблюдение распорядка дня воссоздают образ типичного представителя буржуазного сословия, который предназначен для жизни среди людей. Рассмотрим, как долго он может контактировать с природой.

Робинзон не имеет склонности к восхищению её вечной красотой и таинственностью. В трактате «О происхождении неравенства» Ж.-Ж. Руссо именно такое отношение к природе приписывает дикарю (естественному человеку): «Зрелище природы становится ему безразличным по мере того, как оно становится для него привычным» [7].

Прожив достаточное количество времени на острове, герой-буржуа не изменяет своим наклонностям подчинять и владеть. Буржуазные черты в поведении героя проявляются и в отношении к могучей, неизведанной им природе, которая, казалось бы, должна посвятить Робинзона в свои тайны, правила и законы. Но для героя отношение к природе выражается в виде утилитарного интереса: «покорить и заставить служить себе» [4].

«But all I could make use of was all that was valuable: I had enough to eat and supply my wants, and what was all the rest to me?» – рассуждает Робинзон [1]. Прагматичность в характере героя восполняет образ буржуа.

Собственничество – еще одно качество, которое остается «жить» в герое после удивительной смены обстоятельств. Мысль о том, что весь остров принадлежит ему [Робинзону], возрождает в нем энергию, желание жить и радоваться. Это говорит о том, что пред нами буржуа: вот он уже чувствует себя *хозяином* своего острова.

Робинзон как человек цивилизации видит островную жизнь более детальной и непривычной по сравнению с общественной. Так, появляются мысли о сложности простых, малозначимых вещей в жизни. Мелкие просчеты в действиях, за что сам Робинзон себя винит и упрекает,

недовольство героя плодами своего труда говорят о его рефлексивном сознании. Обращение внимания на себя – это осознание себя личностью. Естественный человек (дикарь) в отличие от человека цивилизации, не осознает себя как личность, не впадает в глубокие философские раздумья и «далек от уровня знаний, необходимого для того, чтобы желать приобрести еще больше» [7]. Робинзон размышляет, философствует, духовно развивает себя, он любознателен, он создаёт, совершенствует своё положение по мере сил и разума. С другой стороны, если опираться на теорию Локка о приоритете разума, то такие черты наоборот свидетельствуют о сближении Робинзона с образом естественного человека.

Однако эволюция сознания Робинзона претерпевает изменения. Рассматривая каннибалов в качестве потенциального врага, осуждая их зверское, «противоестественное» [1] поведение, герой вскоре понимает, что не вправе судить их, так как на то есть Провидение. Робинзон размышляет и о выгоде: он считает, что дав свободу этим бедным людям, имеет право подчинить их себе, тем самым приобрести *желаемого друга* для общения и заодно осуществить намерение покинуть остров, то есть вернуться в лоно цивилизации.

Пятница становится для Робинзона приятным собеседником: «I was greatly delighted with him, and made it my business to teach him everything that was proper to make him useful, handy, and helpful...» [1], – рассуждает Робинзон. Однако первичным является факт того, что «в этом молодом дикаре Робинзон хочет, прежде всего, видеть своего покорного слугу, раба» [8]. Отношение Робинзона и Пятницы – это отношения в системе «господин – раб». Такая система отношений становится методом воздействия на Пятницу, возможностью установить собственные порядки и использовать дикаря для получения свободы. Такое отношение не может быть естественным и по-настоящему искренним.

Пятница – это чистая доска, которую заполняет Робинзон. С первых дней он учит Пятницу духовной человеческой жизни: «I began to instruct him in the knowledge of the true God» [1], отучает от его ужасных инстинктов. Человек цивилизации может самостоятельно прийти к вере, осознавая свои грехи вследствие смены *привычной* обстановки, нарушении внутреннего покоя. Так, духовная метаморфоза героя происходит в естественных условиях, в изоляции от общества. Естественный человек сам не придёт к вере. Он добр и непорочен, ему не свойственно думать о смысле жизни, о поисках истины, так как ему неизвестно, что есть добро и зло. Недаром Пятнице, по словам Робинзона, сложно представить образ дьявола: «I found it was not so easy to imprint right notions in his mind about the devil as it was about the being of a God» [1].

Если Дефо стремился своим романом идеализировать новое сословие в образе Робинзона, а последующие мыслители отражали эту идеализацию в концепции «естественного человека», видели ее как утопию, то с позиции XXI века сложно рассматривать буржуа в контексте концепции «естественного человека».

Образ Робинзона сочетает в себе черты человека цивилизации и естественного человека, а его эволюция в романе имеет достаточно сложную природу:

1. Расчетливость, прагматичность, стремление к самоанализу сближают Робинзона с героем-буржуа; в то же время эта склонность к рефлексии одновременно роднит его, согласно Локку, с естественным человеком.
2. Опыт пребывания на острове не повлиял на отношение Робинзона к деньгам, на протяжении всего повествования оно остается неизменным.
3. Человек цивилизации ищет поддержки у Бога, уповает на спасение и нуждается в раскаянии – у естественного же человеку нет необходимости в подобном, он изначально добр и непорочен.
4. Непрерывная деятельность, работа способствуют подавлению естественных чувств – что, по мысли Руссо, характерно для человека цивилизации.
5. Согласно Локку, человек имеет право лишь на имущество, добытое им с помощью труда – Робинзон же, реализуя себя как собственника, объявляет себя хозяином острова.
6. Характерный для Робинзона поиск сложного в простом свидетельствует о его бесконечном стремлении к познанию.
7. Робинзон поработает Пятницу, воспринимая его в первую очередь лишь как возможное средство спасения от изоляции на острове – соответственно, возникают некоторые сомнения в искренности тех чувств, которые он испытывает (или декларирует) по отношению к нему.
8. Робинзону плохо жить на острове, в естественных условиях, именно из-за отсутствия возможности общения – это основной мотив его стремления вернуться в цивилизованный мир.

За двадцать восемь лет пребывания на острове Робинзон, несмотря на произошедшие с ним изменения, в итоге так и не становится естественным человеком – в финале перед нами по сути всё тот же рациональный и прагматичный герой-буржуа, при первой же возможности возвращающийся в органичную для него общественно-социальную среду.

Литература

1. Defoe, D. The Life and Adventures of Robinson Crusoe [Electronic resource] / D. Defoe, 1919. – Mode of access: <https://bookfrom.net/daniel-defoe/7904-the-life-and-adventures-of-robinson-crusoe.html>. – Date of access: 24.04.2018.
2. Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении. Книги 1, 2, 3: Локк Дж. Сочинения: В 3-х т. Т. 1 / пер. с англ. А. Н. Савина / под ред. И. С. Нарского. – М.: Мысль, 1985. – 623 с. Книга 4: Локк Дж. Сочинения: В 3-х т. Т. 2 / пер. с англ. А. Н. Савина / под ред. И. С. Нарского. – М.: Мысль, 1985. – 560 с.
3. Наливайко, Д. С. Просвещение и его художественные направления / Д. С. Наливайко // Искусство: направления, течения, стили / Д. С. Наливайко. –

Киев: Мистецтво, 1981. – с. 171 – 223.

4. Аникст, А. Б. Робинзон Крузо / А. Б. Аникст // Даниель Дефо. Очерк жизни и творчества / А. Б. Аникст. – Москва: Детгиз, 1957. – с.58-107.

5. Синоло, Г. В. Введение / Г. В. Синоло // История немецкой литературы XVIII века: учеб. пособие / Г. В. Синоло. – Минск: выш. шк., 2013. – с. 3-47.

6. Локк, Дж. Два трактата о правлении [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf. – Дата доступа 14.04.2018.

7. Руссо, Ж.-Ж. Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/rassuzhdenie-o-proishozhdenii-i-osnovaniyah-neravenstva-mezhdu-lyudmi-read-281546-1.html>. – Дата доступа: 15.04.2018.

8. Сеттарова, М. Д. Просветительские идеалы Д. Дефо в романе «Робинзон Крузо» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lit-prosv.niv.ru/lit-prosv/articles-eng/settarova-prosvetitelskie-idealy-defo.htm>. – Дата доступа: 23.04.2018.