

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и
образовательным инновациям

« 17 » августа 2018 г. О.И. Чуприс

Регистрационный № УД 5819 / уч.



Семиотическая модель мирового литературного процесса
(название учебной дисциплины)

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей**

**1-21 05 06 Романо-германская филология,
1-21 05 07 Восточная филология**

2018 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 05 06 – 2013,
учебных планов № D21-084/уч., № D21и-084/уч.

Составитель:

В.В.Халипов, доцент кафедры зарубежной литературы Белорусского
государственного университета, доцент

Рекомендована к утверждению:

Кафедрой зарубежной литературы (протокол № 9 от 25 июня 2018 г.)

Научно-методическим Советом Белорусского государственного
университета (протокол № 7 от 13 июля 2018 г.)



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

«Семиотическая модель мирового литературного процесса» – программа курса специализации для студентов филологического факультета Белорусского государственного университета, обучающихся по специальности 1–21 05 06 – «Романо-германская филология» и 1-21 05 07 Восточная филология.

Цель курса специализации – углубление, систематизация и обобщение знаний по истории зарубежной литературы, истории зарубежной критики, теории литературы, мифологии, культурологи, полученных студентами-филологами за время обучения по специальности.

Реализация этой цели предполагает выполнение следующих **задач**:

- сформировать у студентов представление о наиболее важных закономерностях мирового литературного процесса;
- представить информацию о наиболее общих принципах художественного осмысления мира в культурных парадигмах различных цивилизаций современности;
- углубить знания студентов о национальных особенностях страны изучаемого языка;
- осуществить комплексный анализ основных типов средств художественной выразительности в их взаимосвязи с национальной традицией и конкретной исторической эпохой;
- развить у студентов навыки профессионального семиологического анализа художественного текста, научить их совмещать методики литературоведческого анализа с современными приемами междисциплинарных исследований.

Учебная дисциплина «Семиотическая модель мирового литературного процесса» имеет тесные межпредметные связи с учебными дисциплинами «История зарубежной литературы» и «История литературы страны изучаемого языка».

Требования к уровню освоения дисциплины «Семиотическая модель мирового литературного процесса» определены образовательным стандартом высшего образования первой ступени по циклу социально-гуманитарных дисциплин ОСВО 1-21 0506-2013 и представляют *систему знаний и умений*, составляющих академическую, социально-личностную и профессиональную компетенции выпускника вуза, который *должен*:

- обладать навыками устной и письменной коммуникации;
- обладать качествами гражданственности;
- быть способным к социальному взаимодействию;
- планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области романо-германской филологии;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках;

– применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию;

– использовать достижения науки и передовых технологий в образовательной и научно-исследовательской сферах.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- важнейшие литературные направления, течения, школы и стили;
- литературные жанры, средства художественной выразительности;
- творчество крупнейших авторов, классиков национальной литературы;
- этапные художественные тексты;
- наиболее важные закономерности национального литературного процесса;

уметь:

- атрибутировать художественный текст с точки зрения эпохи его создания, авторства, соотнесенности с тем или иным литературным направлением, течением, школой, стилем;
- выявлять и анализировать философские, религиозные, политические и иные идеи и концепции, нашедшие художественное воплощение в произведении литературы;
- выявлять и анализировать средства художественной выразительности, использованные автором при создании литературного произведения;
- профессионально работать с текстом художественного произведения на языке оригинала;
- компетентно оценивать уровень его перевода на белорусский и русский языки.

владеть:

- методиками анализа художественного текста;
- методикой систематизации и структурирования явлений литературного процесса.

Программа разработана для студентов дневной формы получения высшего образования. Курс специализации предназначен для студентов специальности 1-21 05 06 Романо-германская филология и 1-21 05 07 Восточная филология, 5 курс, 9 семестр (с последующей сдачей экзамена).

На изучение учебной дисциплины отводится 114 общих часов, из них 46 часов аудиторных (лекционных – 20 часов, практических – 20 часов и УСР – 6 часов).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Литературная семиология: сущность концепции и основные категории. Семиотика как общая теория (комплекс научных теорий), исследующая свойства знаковых систем. Семиотика и теория литературы.

Знак как философская категория. Знак как категория литературоведения. План содержания и план выражения знака в литературной теории. Проблема «эмоциональной» и «рациональной» информации. Характер соотношения различных начал в художественном тексте.

Понятие кода. Прочтение текста. Детерминированные и вероятностные коды. «Простые» (одноуровневые) коды и «сложные» (многоуровневые) коды. Конструирование новых элементов на основе имеющихся как одна из важнейших составляющих творческого процесса.

Тема 2. Художественный текст как многоуровневая структура. «Базовый» лексический уровень. Слово, словосочетание, предложение и текст. Категория «последовательности». Принцип повторяемости элементов. Знаки и субзнаки на различных уровнях.

Процесс кодирования информации на выделенных уровнях текста. Авторы. Одновременное оперирование авторами художественных произведений несколькими кодами. Сознательные и неосознанные стратегии. «Расшифровка» сущность процесса чтения текста.

Основной код как система, включающая большинство знаков, выделяемых на символическо-метафорическом уровне текста, и играющая ведущую роль в предопределении его окрашенности (национальной, направленческой и т.п.).

Вспомогательный код как система, в меньшей степени влияющая на окрашенность уровня (придающая дополнительную (менее значимую) окрашенность произведению, соответственным образом окрашивающая тот или иной фрагмент текста).

Одновременное использование основного и ряда вспомогательных кодов на символическо-метафорическом уровне художественного текста.

Основные типы знаков, вычлняемые при сопоставлении кодов любого из уровней текста. Типология знаков художественного текста в парадигме сопоставления двух и более кодов одного уровня. Четыре возможных типа знаков. Открытые единицы. Межкодовые омонимы. Межкодовые синонимы. Закрытые единицы.

Тема 3. Пространственные и временные подуровни символическо-метафорического уровня художественного текста. Символическо-метафорический уровень художественного как совокупность ряда подуровней. Пространственные подуровни, связанные с ареалом расселения большинства носителей кода: метакультурный, национальный, локально-региональный. Временные подуровни, связанные с периодом истории, в который проживало (проживает) большинство носителей кода: идейно-эстетические системы литературных направлений, идейно-эстетические

системы литературных течений, идейно-эстетические системы школ и литературных групп, идейно-эстетические системы отдельных писателей, идейно-эстетические системы, характерные для конкретного периода творчества писателя, идейно-эстетические системы отдельных произведений.

Единство базовых принципов организации «лингвистических» и символическо-метафорического уровней художественного текста.

Тема 4. Метафоры, символы, иносказания в роли открытых единиц.

Присутствие на символическо-метафорическом уровне художественного текста некоторого количества межкодовых омонимов и огромного количества межкодовых синонимов. Эпизодическое присутствие закрытых единиц.

«Автоматический» характер рецепции немаркированных культурных знаков. Направления неверной интерпретации межкодовых омонимов: «приписывание» другого значения в соответствии с иным культурным кодом. Превратное толкование инокультурных образов, сюжетов, мировоззренческих концепций.

«Непрочитываемый» характер межкодовых синонимов и закрытых единиц; ошибочное восприятие их элементов, выполняющие лишь чисто эстетические функции.

Тема 5. Общая методология семиотического анализа художественного текста. Произведение художественной литературы есть как текст — совокупность знаков, двусторонних единиц, имеющих план выражения и план содержания. Содержание произведения литературы как, «закодированная» в некоторых материальных фактах (планах выражения знаков) и не способная передаваться каким-либо иным путем. Знак, выделяемый в художественном тексте /в том числе и на символическо-метафорическом уровне/, как элемент какой-то семиотики, известной автору, создавшему произведение. Стратегия вычленения и описания суммы специфических черт любого художественного произведения путем последовательного сопоставления элементов, выделяемых на его символическо-метафорическом уровне, со знаками различных культурных кодов.

Определение принадлежности произведения к определенному литературному направлению, течению, литературной школе, группе; выявление его уникальности, неповторимости. Тактики работы со знаками пространственных подуровней: исследование метакультурной, национальной и региональной окрашенности материала.

«Носители» различных видов окрашенности художественного текста: типы культурных знаков.

Тема 6. Типы отношений между культурными кодами. Возможные типы отношений между кодами как пространственных, так и временных подуровней символическо-метафорического уровня текста. Базовые типы: отношения включения, отношения частичного взаимоналожения, отношения невазимодействия.

Отношения последовательного включения. Отношения параллельного включения. Принципы графической формализации взаимоотношений между

культурными кодами мирового литературного процесса. Разнообразие типов отношений между семиотиками культуры.

Степень различия между двумя кодами: обратно пропорциональная зависимость. Пути возникновения «открытой единицы»: независимый, заимствующий, рудиментарный. Факторы, влияющие на степень близости семиотик пространственных подуровней.

Тема 7. Понятие метакультуры, ее основные характеристики. Метакультурное на символично-метафорическом уровне текста. Пути возникновения семиотик метакультур: генетический, диффузный, синтетический. Семиотическая специфика религий и литературных языков. Внутренняя диффузность и внешняя обособленность как основные свойства сформировавшейся метакультуры.

Основные метакультуры современности: Восточно-азиатская, Индо-тибетская, Арабо-мусульманская, Славяно-православная, Западноевропейская, Латиноамериканская, Африканская. Понятие географического ареала метакультуры. Проблема «вкраплений» и «пограничья».

Восточно-азиатская метакультура. Конфуцианство, даосизм, буддизм (махаяна). Вэньян. Китайское идеографическое письмо. Циклический аотический календарь. Индо-тибетская метакультура. Буддизм (хинаяна), ламаизм, индуизм. Санскрит. Индийское слоговое письмо (кхарошхти и брахми). Циклический солнечный шестисезонный календарь. Арабо-мусульманская метакультура. Ислам. Классический арабский. Лунный календарь (хиджра). Славяно-православная метакультура. Христианство (православие). Старославянский и древнегреческий языки. Кириллица. Лунно-солнечный (юлианский) календарь. Западноевропейская метакультура. Христианство (протестантизм и католицизм), иудаизм. Латынь и древнегреческий. Латиница. Лунно-солнечный (григорианский) календарь. Латиноамериканская метакультура. Христианство (католицизм). Испанский и португальский языки. Латиница. Лунно-солнечный (григорианский) календарь. Африканская метакультура: основные тенденции формирования.

Степень различия между цивилизациями. "Метакультурные блоки". Национальные культуры, внутренне расколотые в цивилизационном отношении. Связь между границами распространения и несобственно-культурными рубежами.

Проблема созннического. «Созтнос» как совокупность генетических родственных этносов; проблема степени близости культуры различных народов. Роль генетически обусловленных типов взаимоотношений между компонентами современных культур. Проблема ангажированных интерпретаций. Фальсификации и мистификации.

Тема 8. Сущность национального. Национальная окрашенность художественного текста как литературоведческая проблема: основные научные подходы к ее осмыслению. Воздействие несобственно-литературоведческих факторов. Политкорректность и традиционные научные стереотипы.

Тенденция к абсолютизации «очевидных» факторов. Личность писателя и художественный текст: национально-культурная парадигма. Характер национальной окрашенности произведения литературы: номенклатура негативных критериев. Язык, этническая принадлежность автора, гражданство, декларативные заявления автора о специфике собственного творчества, тематика. Сознательные спекуляции, фальсификации и мистификации.

Сущность регионального. Региональная специфика художественного текста. Основные типы региональных различий в рамках национальной культурной традиции. Происхождение региональных особенностей. Рудименты культуры предшествовавших образованию нации стадий этногенеза. Культура длительное время политически обособленных от "основного пласта" национальных областей. «Местные инновации». «Следы» инонациональных семиотик. Заимствования из культурных кодов сопредельных национальных культур. Проблема перспектив существования региональной культурной традиции.

Степень различия между региональными семиотиками: характер распространения, сходства/различия, значимость в общенациональной системе культуры. Цел ьность/фрагментарность национального культурного кода. Границы между территориями распространения региональных семиотик.

Рудименты прошлого. Элементы донациональных этнокультурных семиотик. Отголоски племенного и родового сознания в современных художественных текстах.

Тема 9. Литературное направление. Проблема разграничения понятий «направление» и «течение»: семиотический подход; многообразие точек зрения различных литературоведческих школ.

Соотносимость художественного текста с определенным литературным направлением. Номенклатура негативных критериев: тематика, авторская оценка описываемых событий, декларативные заявления лирического героя, сопутствующие отступления комментирующего характера. Потенциально динамический характер направленной принадлежности произведений писателя.

Субъективный характер осмысления направленной принадлежности художественного текста в категориях оппозиции "старое"/"новое". Сосуществование литературных направлений в системе цивилизации сквозь призму концепции «взрывных» и «постепенных» процессах в культуре.

Основные направления литературы и искусства европейской цивилизации; опыт графической визуализации процессов их взаимодействия. Построение «графиков» литературных направлений. Попытки

футурологического моделирования литературного процесса: трудности, успехи, ангажированные спекуляции.

Тема 10. Индивидуальный авторский культурный код. Идеино-эстетическая система отдельного периода творчества писателя. Система культурных знаков конкретного художественного текста.

Идеино-эстетическая система художественного текста как семиотика, созданная путем комбинирования автором культурных знаков известных ему кодов: «пространственная» и «временная» подсистемы. Истоки многообразия литературного наследия человечества.

Творческий процесс как сочетание комбинирования и создания новых оригинальных авторских культурных знаков. «Принцип аналогии» и «принцип свободного конструирования». Условно выделяемые типы творческого процесса.

Идеино-эстетическая система писателя как семиотика, интегрирующая идеино-эстетические системы всех созданных литератором произведений. Коды отдельных произведений в рамках объединяющего их авторского: отношения параллельного включения с частичным взаимоналожением включающихся кодов.

Общая система последовательного «иерархического» включения культурных кодов различных временных подуровней: идеино-эстетическая система конкретного произведения (подсистема «хронологически обусловленных» знаков) → (Идеино-эстетическая система периода творчества писателя подсистема «хронологически обусловленных» знаков) → Идеино-эстетическая система конкретного писателя (подсистема «хронологически обусловленных» знаков) → Идеино-эстетическая система литературного объединения → Идеино-эстетическая система литературного течения → Идеино-эстетическая система литературного направления. Обязательные и вариативно присутствующие компоненты. Отношения последовательного включения.

Тема 11. Романтизм/неоромантизм и реализм: национальные особенности. Крупнейшие представители. Литературные группы и школы. Судьбы реализма в XXI веке. Неоромантические тенденции в литературе XXI века.

Соотношение понятий «литературное направление» и «литературное течение» в системе понятийно-терминологического инструментария различных литературоведческих школ. Семиологическая трактовка проблемы.

Наиболее значимые литературные течения европейской культуры, динамика их развития от античности до эпохи постмодерна. Специфика осмысления литературного течения современниками: научно-критическая литература, массовое сознание. Проблема «мэйнстрима» и «маргинальных» течений. Попытки хронологической систематизации. Концепция «переходных зон».

Тема 12. Модернизм: национальные особенности. Стадии развития. Крупнейшие представители. Литературные группы и школы. Судьбы модернизма в XXI веке.

Соотношение понятий «литературное течение» и «национальная литературная традиция». Течения – национальные варианты общеевропейских литературных направлений. Типы отношений между различными течениями, сосуществующими в рамках литературного процесса; их статус в системе культуры. Роль течений в процессе становления литературных направлений. «Цельность/дробность» литературного течения, основные закономерности его эволюционирования.

Тема 13. Постмодернизм: национальные особенности. Культурные истоки. Крупнейшие представители. Литературные группы и школы. Постмодернизм и массовая литература в XXI века.

Проблема литературных объединений: Школа. Группа. Салон. Кружок. Проблема литературных объединений: воздействие на культуру факторов несобственно-эстетического характера. Политический, религиозный, социальный, экономический аспекты. Стратегии сознательного конструирования специфических культурных кодов. Общая специфика семиотики литературного объединения при ее наличии.

Идейно-эстетическая система литературной школы. Модель «основатель – последователи – эпигоны». Соотношение тенденций в системе «традиции / новаторство». Литературная группа. Салон. Кружок. Литературное объединение и литературное направление: возможные модели соотношения культурных полей. Характер соотнесенности с национальной литературной традицией.

Тема 14. Судьба авторских знаков-инноваций в структурах семиотик различных подуровней. «Семиотическое ядро» и «периферия» индивидуального авторского культурного кода. Генезис литературных штампов и клише. Процесс «демаркизации» авторских культурных знаков. Характер распространения новых моделей конструирования культурных знаков и новые модели комбинирования элементов в системе литературного процесса.

Проблема авторского идеокода художественного текста, созданного в соавторстве.

Тема 15. Стратегия комплексного анализа текста конкретного художественного произведения. Общий алгоритм анализа. Определение объекта исследования. Предварительное условное позиционирование избранного текста. Гипотезы. Версии. Выделение основных культурных знаков, присутствующих в произведении. Анализ выявленных культурных знаков с определением типа культурного знака, плана содержания культурного знака. Выявление принадлежности знака к специфическим элементам соответствующего культурного кода (соответствующих культурных кодов). Выявление принадлежности знака как специфического элемента к семиотическому ядру, либо к периферии соответствующего культурного кода. Определение в качестве дополнительной информации

сведений о происхождении культурного знака и модели, по которой он создан. Статистический анализ полученной информации.

Основные трудности, возникающие при использовании данного метода. Наиболее распространенные типы ошибок.

Тема 16. Общая система культурологических координат. Отношения включения и частичного взаимоналожения как важная особенность взаимосвязи знаковых систем.

Графическое моделирование изображений культурных кодов. «Столбовидность» культурных кодов пространственных подуровней и «блинообразность» культурных кодов временных подуровней.

Тема 17. Моделирование взаимодействия культурных семиотик. Двухмерные изображения взаимодействующих кодов как проекции изображений взаимодействующих в трехмерном пространстве культуры семиотик на эти плоскости:

«Вторичные» характеристики семиотик: периоды функционирования и ареалы распространения. Проблема пространственно-временной совмещенности.

Тема 18. Пародия. Диалог. Сказ. Стилизация. «Классические» локусы использования писателем иносемиотических элементов символично-метафорического уровня. Имитационное поле литературы в концепции М. М. Бахтина.

Специфика стилизации как осознанной авторской стратегии.

Тема 19. "Ложные маркеры". Основные авторские стратегии: тождественное копирование, искаженное воспроизведение, десемантизация. Восприятие читателем различных типов «имитирующих» элементов. Проблема «ложных открытых единиц».

Общее определение имитации как приема художественного творчества. Стратегии выявления «ложной маркированности» художественного текста читателем.

Тема 20. Методология выявления истинной маркированности имитирующего текста. Анализ фрагментов собственно авторского текста. Степень владения исследователем имитируемым культурным кодом. Выявление на символично-метафорическом уровне текста семиотических «ошибок», их классификация на десемантизированные элементы, искаженно воспроизведенные знаки и «ложные открытые единицы». Определение примерного круга культурных кодов, которым неизвестны подвергшиеся десемантизации знаки имитируемого кода. Анализ превалирующего «направления» деформации искаженно воспроизведенных единиц. Определение принадлежности «ложных открытых единиц». Формирование общего вывода об истинной культурной маркированности текста.

Тема 21. Специфика полистилистически организованных текстов. Понятие полистилистически организованного текста. Имитация в пародии, диалоге, сказе, стилизации и в полистилистическом тексте: сопоставительный анализ. реализуется прием имитации в полистилистически организованном тексте. Полистилистически организованные тексты и

постмодернистская литература. Проблема "собственно авторского" повествования.

Стратегии анализа полистилистически организованных текстов.

Тема 22. Наиболее общие закономерности развития мирового литературного процесса. Становление как центральная сущностная характеристика мирового литературного процесса. Категория становления у Ф. Ницше и в иных философских системах. Состояние становления как основное и постоянное качество литературных семиотик. Отсутствие конечного состояния эволюционирующей системы как цели; потенциальная бесконечность литературного процесса. Непрерывный характер становления культурных кодов. Становление как возможная модель описания всех знаков кода и всех типов отношений между ними.

Динамика баланса между пространственной и временной маркированностью художественного текста. Две группы произведений литературы: преимущественно «территориально обусловленные» (с преобладанием знаков кодов метакультурного, национального и регионального подуровней) и преимущественно «хронологически обусловленные» (с преобладанием знаков кодов временных подуровней).

Тема 23. Попытки футурологического прогнозирования литературных процессов. Исторические прецеденты: успехи и неудачи. Опыт выявления закономерностей и степень достоверности результатов. Элементы цикличности в мировом литературно процессе. Литературный процесс и теория вероятности.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические	Семинарские занятия		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Литературная семиология: сущность концепции и основные категории	2				устный опрос
2.	Художественный текст как многоуровневая структура	2				устный опрос
3.	Пространственные и временные подуровни символическо-метафорического уровня художественного текста	2				устный опрос
4.	Метафоры, символы, иносказания в роли открытых единиц	2				устный опрос
5.	Общая методология семиотического анализа художественного текста	2				устный опрос
6.	Типы отношений между культурными кодами	2				устный опрос
7.	Понятие метакультуры, ее основные характеристики	2				устный опрос
8.	Сущность национального	2				устный опрос
9.	Литературное направление	2				устный опрос
10.	Индивидуальный авторский культурный код	2				устный опрос
11.	Романтизм/неоромантизм и реализм: национальные особенности				2	устный опрос, письменная работа
12.	Модернизм: национальные особенности				2	устный опрос, письменная работа
13.	Постмодернизм: национальные особенности				2	устный опрос, письменная работа

14.	Судьба авторских знаков-инноваций в структурах семиотик различных подуровней		2			устный опрос
15.	Стратегия комплексного анализа текста конкретного художественного произведения		2			устный опрос
16.	Общая система культурологических координат		2			устный опрос
17.	Моделирование взаимодействия культурных семиотик		2			устный опрос
18.	Пародия. Диалог. Сказ. Стилизация		2			устный опрос
19.	"Ложные маркеры"		2			устный опрос
20.	Методология выявления истинной маркированности имитирующего текста		2			устный опрос
21.	Специфика полистилистически организованных текстов		2			устный опрос
22.	Наиболее общие закономерности развития мирового литературного процесса		2			устный опрос
23.	Попытки футурологического прогнозирования литературных процессов		2			устный опрос
			20	20	6	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература

1. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: «Прогресс», 1989.
2. Гаспаров Б.М., Гаспарова Э.М., Минц З.Г. Статистический подход к исследованию плана содержания художественного текста. // Учен. зап. Тартусского гос. ун-та. 1971. Вып. 284.
3. Ильин И.П. Теория и практика литературоведческого постструктурализма /Автореферат/. М.: МГУ, 1992.
4. Елина Е.А. Семиотика рекламы. М.: Дашков и К, 2016.
5. Кристеа Ю. Исследования по семанализу. М.: Академический проект, 2015.
6. Левада Ю.А. Игровые структуры в системах социального действия. // Системные исследования. М., 1984.
7. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.
8. Лотман Ю.М. Динамическая модель семиотической системы. // Учен. зап. Тартусского гос. ун-та. 1978. Вып. 463.
9. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста. // Учен. зап. Тартусского ун-та. 1981. Вып. 515.
10. Лотман Ю.М. О семиосфере. // Учен. зап. Тартусского ун-та. 1984. Вып. 641.
11. Лотман Ю.М. К проблеме пространственной семиотики. // Учен. зап. Тартусского ун-та. 1986. Вып. 720.
12. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: «Гнзис», 1992.
13. Мартынов В.В. Кибернетика. Семистика. Лингвистика. Мн.: «Наука и техника», 1966.
14. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. // В кн.: Ницше Ф. Собр. соч. в 2 т. М., 1990. Т. 1.
15. Марголина И.В. Семиотика цвета в кинохронике 2000-2020-х годов // НЛО, 2005. №17.
16. Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура. М., Академия, 2007.
17. Ницше Ф. Веселая наука. // В кн.: Ницше Ф. Стихотворения. Философская проза. СПб., 1993.
18. Почепцов Г.Г. Семиотика. М.: Рефл-бук, 2002.

19. Ревзин И.И. Об индуктивных определениях в исторических науках / К логической экспликации понятий «Нация» и «Национальный язык» /. // Учен. зап. Тартусского гос. ун-та. Вып. 411. 1977.
20. Тарасенко В.В. Фрактальная семиотика. "Слепые пятна", перипетии и узнавания. М: Либроком, 2012.
21. Топоров В.Н. Пространство и текст. // Семантика и структура. М., 1983.
22. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1994.
23. Фреге Г. Смысл и денотат. // Семиотика и информатика. 1978. № 8.
24. Эко У. Заметки на полях «Имени розы». СПб: «Симпозиум», 2005.

Дополнительная литература

55. Гамклеридзе Т.В. Р.О.Якобсон и проблема изоморфизма между генетическим кодом и семиотическими системами. // Вопросы языкознания. 1988. №3..
26. Иванов В.В. Очерки по истории семиотики в СССР. М.: «Наука», 1989.
27. Мейзерский В.М. Проблема символического интерпретанта в семистике текста. // Учен. зап. Тартусского ун-та. 1987. Вып. 7
28. Мечковская Н.Б., Плотников Б.А., Супрун А.Е. Общее языкознание. Сущность и история языка. Мн.: «Вышэйшая школа», 1993.
29. Моррис Ч.У. Основания теории знаков. // Семистика. М.: «Радуга», 1983.
30. Ортега-и-Гассет Х. Две великие метафоры. // В кн.: Теория метафоры /Сборник переводов/. М.: «Прогресс», 1990.
31. Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира. М.: «Наука», 1988.
32. Семистика /Антология переводов/. Составл. Вступ. ст. и общая ред. Степанова Ю.С. М., 1983.
33. Смирнова Е.Д. Логическая семантика и философские основания логики. М., 1986.
34. Философия и литература. Беседа с Жаком Деррида. // Жак Деррида в Москве: деконструкция путешествия. М.: РИК «Культура», 1993.
35. Эко У. О языке Рая. // Лабиринт/Эксцентр. 1992. № 1.

Примерный перечень заданий УСР

УСР №1. Романтизм/неоромантизм и реализм: национальные особенности – на примере литературы страны изучаемого языка (письменная работа). Крупнейшие представители. Литературные группы и школы. Судьбы реализма в XXI веке. Неоромантические тенденции в литературе XXI века.

УСР №2. Модернизм: национальные особенности – на примере литературы страны изучаемого языка (письменная работа). Стадии развития. Крупнейшие представители. Литературные группы и школы. Судьбы модернизма в XXI веке.

УСР №3. Постмодернизм: национальные особенности – на примере литературы страны изучаемого языка (письменная работа). Культурные истоки. Крупнейшие представители. Литературные группы и школы. Постмодернизм и массовая литература в XXI века.

Перечень рекомендуемых средств диагностики

Для контроля качества образования по учебной дисциплине «Семиотическая модель мирового литературного процесса» используются следующие средства диагностики:

- письменные работы,
- устный опрос,
- оценка по практическим занятиям.

Методика формирования итоговой оценки

Итоговая оценка формируется на основе:

1. Правил проведения аттестации студентов (Постановление Министерства образования Республики Беларусь № 53 от 29 мая 2012 г.);
2. Положения о рейтинговой системе оценки знаний по дисциплине в БГУ (Приказ ректора БГУ от 18.08.2015 г. № 382-ОД);
3. Критериев оценки знаний студентов (письмо Министерства образования от 22.12.2003 г.).

Требования к обучающимся при прохождении текущей аттестации

1. Усвоение программного материала в соответствии с этапами обучения.
2. Активная аудиторная и самостоятельная работа.
3. Выполнение контрольных заданий.
4. Посещаемость занятий (не менее 70%).

Контрольные вопросы

1. Семиология как литературоведческая стратегия.
2. Художественный текст как совокупность знаков.
3. План выражения и план содержания знака.
4. Специфика планов выражения знаков в художественном тексте.
5. Понятие кода.
6. Основной и вспомогательные коды.
7. Открытые единицы, межкодовые синонимы, межкодовые омонимы и закрытые единицы на символическо-метафорическом уровне художественного текста.
8. Восприятие метакультурно, национально, регионально немаркированных знаков.
9. Тактики работы со знаками временных подуровней.
10. Сущность метакультурного.
11. Основные метакультуры прошлого и современности.
12. Попытки научной кодификации национальной литературной традиции.
13. Роль и место регионального в художественном тексте.
14. Литературное направление и литературное течение.
15. Соотношение понятий «литературное течение» и «национальная литературная традиция».
16. Проблема литературных объединений: Школа. Группа. Салон. Кружок.
17. Идеино-эстетическая система литературной школы.
18. Графическое моделирование изображений культурных кодов.
19. Динамика баланса между пространственной и временной маркированностью художественного текста.
20. Литературный процесс и теория вероятности.

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Название учебной дисциплины с которой необходимо согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по учебной дисциплине	Решение кафедры, которая разработала учебную программу (с указанием даты и протокола)
1. История зарубежной литературы	Кафедра зарубежной литературы	Нет предложений.	Рекомендована к утверждению. Протокол № 9 от 25.06.2018 г.
2. История литературы страны изучаемого языка	Кафедра зарубежной литературы	Нет предложений.	Рекомендована к утверждению. Протокол № 9 от 25.06.2018 г.

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ на __201__ / __201__ учебный год

№№ п/п	Изменения и дополнения	Обстоятельства

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
(протокол № ____ от _____ 201_ г.)

Зав. кафедрой

(степень, звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета

(степень, звание) (подпись) (инициалы, фамилия)