

**Бахлова О. В.**

## **ПАРЛАМЕНТСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва  
ул. Большевистская, 68, 430005 г. Саранск, Республика Мордовия,  
*olga.bahlova@gmail.com*

Интеграционная политика на современном этапе органично встроена в общегосударственную политику и комплексную систему многослойных отношений между различными субъектами и агентами – странами, объединениями, организациями, регионами и пр. Она призвана способствовать формированию благоприятной и стабильной международной среды, союзнических связей, решению задач развития в социально-экономической, культурно-гуманитарной и иных сферах. Большое значение для достижения подобных целей имеют разноуровневые политико-правовые механизмы – внутри-, меж- и надгосударственные. Как показывает практика интеграционных процессов, их стратегические ориентиры и нормативные параметры задаются и вырабатываются по преимуществу в ходе саммитов с участием официальных представителей высших органов, чаще всего исполнительных, либо непосредственно главами государств. Однако необходимость легитимации принимаемых интеграционных решений и сами управленческие процедуры предполагают, как минимум, вовлечение в этот процесс парламентских институтов и применение соответствующих инструментов.

Союзное государство достаточно долго воспринималось обоими государствами-членами – Республикой Беларусь и Российской Федерацией – как приоритетный формат. Но постепенно, под влиянием совокупности внутренних и внешних факторов, произошла явная корректировка их интеграционных предпочтений. К сожалению, нереализованность ряда принципиальных положений Договора 1999 г., в том числе о создании Парламента Союзного государства с выборной Палатой Представителей, серьезно ухудшает перспективы продвижения надгосударственного уровня. Недавние решения Государственной Думы РФ и ее Комитета по международным делам (КМД) коррелируются именно с негативным для данного уровня сценарием. Так, в Заключении Комитета от 4 июля 2018 г. на проект федерального закона № 90061147-3 «О выборах депутатов Палаты Представителей Парламента Союзного государства первого созыва от Российской Федерации» (внесенного Президентом РФ в Госдуму еще в июле 2000 г. и принятого ею в первом чтении 20 сентября 2000 г.) говорится об утрате законопроектом актуальности. На основании рекомендации Комитета Госдума 18 июля 2018 г. отклонила названный законопроект [5]. Заметим также, что ранее, в сентябре 2017 г., в рассмотрении данного законопроекта КМД заменил собой прежний ответственный комитет нижней палаты

российского парламента – по государственному строительству и законодательству, что можно трактовать как отказ от логики рассмотрения вопроса в (квази)федеративном духе.

Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, образуемое делегациями национальных парламентов, несмотря на свою безусловную полезность, скорее, отражает нередко критикуемую «верхушечность» политических коммуникаций. К тому же оно не наделено существенными полномочиями. Неслучайно проблема формирования единого правового пространства как магистральное направление дальнейшего развития Союзного государства превращается в одну из центральных тем экспертного обсуждения и парламентских слушаний (например, «Сближение законодательств Беларуси и России по вопросам обеспечения равных прав граждан Союзного государства», декабрь 2017 г.). Насущными задачами Парламентского Собрания признаются гармонизация законодательства, выработка единого подхода с учетом интересов и равных прав граждан России и Беларуси. Эксперты настаивают на осуществлении мониторинга исполнений положений Договора о создании Союзного государства и проведении сравнительно-правового анализа актов России и Беларуси [2]. Несколько обнадеживает появление Молодежной палаты при Парламентском Собрании, состав которой выглядит более демократичным, так как, помимо депутатов законодательных органов всех уровней, в Палату вошли представители молодежных парламентов, молодежных отделений политических партий, молодежных движений, организаций и общественных объединений [4]. Палата может стать своего рода экспериментальной инновационной площадкой для апробации новых механизмов взаимодействия России и Беларуси, что поспособствует не просто углублению молодежной интеграции, а общих социально-политических связей. Пока все же Парламентское Собрание, формально выступая как интеграционный институт, фактически продолжает деятельность Федерального Собрания Российской Федерации и Национального собрания Республики Беларусь.

Законодательное сопровождение внешнеполитического курса Российской Федерации обеспечивают обе палаты Федерального Собрания РФ, в структуре которых функционируют профильные комитеты. В структуре Совета Федерации развитие интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) отнесено к ведению Комитета по международным делам. В структуре Государственной Думы вопросы интеграционной политики находятся в первую очередь в поле зрения Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками. Разумеется, важную роль играют и упомянутый выше Комитет по международным делам Госдумы, ряд других комитетов Госдумы и Совета Федерации.

С начала текущего созыва Госдумы РФ Комитет по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с

соотечественниками завершил работу над 59 законопроектами (с 3 ноября 2016 г. по 29 июня 2018 г.) [1]. Среди них – законопроекты, касающиеся функционирования многосторонних объединений (СНГ, ЕврАзЭС / ЕАЭС, ОДКБ), двусторонних отношений с государствами – участниками СНГ, Абхазией, Южной Осетией. Лишь несколько законопроектов ориентировано на урегулирование вопросов, связанных с форматом Союзного государства и более широко – российско-белорусских отношений. Они затрагивают базовые для плоскости союзного строительства сферы (безопасности, энергетики и некоторые другие), но не содержат «прорывных» для него положений или алгоритмов решения сохраняющихся проблем. Собственно, как и было декларировано, прослеживается концентрация депутатов – членов Комитета на обеспечении прежде всего законодательной базы Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В настоящее время (по завершении летней сессии 2018 г. Госдумы) на рассмотрении Комитета находится 3 законопроекта, ни один из которых не относится напрямую к формату интеграционного взаимодействия в Союзном государстве [1]. С другой стороны, Государственная Дума выражает приверженность достигнутым Российской Федерацией и Республикой Беларусь договоренностям, направленным на учреждение института единого гражданства Союзного государства и сохранение особого правового статуса граждан Беларуси на территории РФ. Яркий пример – ее Обращение от 19 июня 2017 г. [3].

Обнаруженные показательные моменты укладываются в тренды, наметившиеся в эволюции интеграционных процессов на пространстве Содружества. Смещение внимания к ЕАЭС свойственно не только России, но и Беларуси, другим участникам Союза, заинтересованным также в привлечении третьих государств (Вьетнама, Ирана, КНР и др.), как и попытка сопряжения разных интеграционных форматов и проектов евразийского масштаба. Безусловно, все это свидетельствует о стремлении к расширению спектра возможностей и преимуществ, предоставляемых интеграцией. Но выявленные особенности не должны побуждать к полному отказу от ранее сформулированных целей и задач и к маргинализации проекта Союзного государства. Сохраняются и даже усиливаются общие вызовы для обеих стран, требующие совместных созидательных усилий. Внутригосударственные институты законодательного обеспечения интеграционной политики его членов достаточно сбалансированы, что подтверждается практическими результатами. Тем не менее их действия на данный момент не порождают в должной мере дополнительных позитивных импульсов реактивизации Союзного государства (за исключением создания Молодежной палаты). Эффективность управления интеграционной политикой, на наш взгляд, могла бы повыситься благодаря решению пресловутых назревших, но «зависших» вопросов. Доминирование национальных механизмов, дополняемых диалогом по линии глав государств, парламентов и иных органов, не позволяет этого добиться.

#### Список использованных источников

1. Комитет по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.komitet2-17.km.duma.gov.ru/>. – Дата доступа: 21.07.2018.
2. Нератов, Д. Союзный дуэт ищет ответ [Электронный ресурс] / Д. Нератов // Союзное вече. – 2018. – № 30. – Режим доступа: <https://souzveche.ru/articles/our-union/42791/>. – Дата доступа: 21.07.2018.
3. Обращение Госдумы к Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву по вопросу обеспечения равных прав граждан Республики Беларусь на трудоустройство на территории Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://komitet.info/about/legislative/statement-of-the-duma/16024/>. – Дата доступа: 21.07.2018.
4. Парламентское Собрание Союза Беларуси и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belrus.ru/press/press.html?Id=9562>. – Дата доступа: 27.07.2018.
5. Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/90061147-3>. – Дата доступа: 21.07.2018.

**Кондратович Н. М.**

#### **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПАРКА ИНДУСТРИИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИННОВАЦИОННОГО ЦЕНТРА «СКОЛКОВО» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)<sup>1</sup>**

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, *constlaw.bsu@tut.by*

Одним из важнейших приоритетов государственной политики Республики Беларусь является сфера информационных технологий. Исследование нормативных правовых актов и практики реализации парка индустрии высоких технологий на примере инновационного центра «Сколково» в Российской Федерации видится весьма актуальным для организации управления научно-технической и инновационной деятельностью в Республике Беларусь.

Базовым законом, регулирующим создание и функционирование инновационного центра «Сколково» стал Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”» [1]. В российском законодательстве определен статус наукоградов [2], а для развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей,

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.