

Семашко И. И.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОЖДАЕМОСТЬЮ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ

Белорусский государственный экономический университет,
пр. Партизанский, 26, 220070 Минск, Беларусь, *kmer@bseu.by*

На протяжении последних десятилетий Республика Беларусь, Российская Федерация, европейские страны переживают демографический кризис. Данная проблема носит комплексный характер, поэтому ее исследованием занимаются социологи, экономисты, правоведы [1–4]. Еще в конце 90-х гг. прошлого столетия С. Е. Чебуранова, анализируя с точки зрения общей теории права проблемы демографической политики нашего государства, обосновала тезис о том, что законодательство способно оказывать влияние на условия, которые обуславливают демографические процессы [3, с. 15]. Т. М. Бугрова рассматривает правовое регулирование в области демографических процессов как особую деятельность государственного аппарата, направленную на упорядочение общественных отношений в сфере народонаселения, в целях обеспечения демографического роста с помощью нормативного воздействия на рождаемость, миграцию и смертность [4, с. 9–10]. В связи с этим актуальным является определение направлений совершенствования государственного управления рождаемостью как демографическим процессом в условиях интеграции правовых систем государств.

Прежде всего следует отметить, что государственное управление – это «всегда целенаправленное воздействие государственных органов на соответствующие сферы общественной жизни. Самое сложное заключается в выборе правильного решения при стремлении достичь определенного результата» [5, с. 96]. Ю. А. Тихомиров и Г. А. Василевич также подтверждают актуальность задачи поиска обоснованных критериев определения меры управляемости в разных сферах, степени соотношения централизации и децентрализации. «К тому же мера познания общественных явлений и процессов остается относительной и во избежание ошибочных решений и действий важно глубже выявить их внутренние тенденции развития, факторы и риски, влияющие на реальные процессы», – отмечают ученые [6, с. 22]. Государственное управление неразрывно связано с административным правом. Оно, с одной стороны, «является необходимым инструментом управления социальными процессами», с другой, «детализирует (развивает, конкретизирует) общественные отношения, которые входят в предмет правового регулирования иных отраслей права» [7, с. 39, 52], в том числе семейного. Кроме этого, сегодня необходимо сместить акцент от «наказательности» к регулятивно-обеспечивающей роли данной отрасли права в реализации функций государства, что позволит усилить

позитивную роль административно-правовых регуляторов в отраслях публичного и частного права [8, с. 7].

Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 утверждена Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, определившая основные национальные интересы в демографической сфере: устойчивый рост численности белорусской нации на основе последовательного увеличения рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни; укрепление института семьи как социального института, наиболее благоприятного для реализации потребности в детях, их воспитания. Главным приоритетом государственной политики признается всестороннее стимулирование рождаемости, обеспечивающее расширенное воспроизводство населения. Повышение престижа крепкой семьи и совершенствование системы поддержки семей с тремя и более детьми – принципиально важные направления обеспечения демографической безопасности (пп. 4, 13, 53).

Целью демографической политики Республики Беларусь на 2016–2020 гг. является стабилизация численности населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни, а общенациональными задачами – поддержка семей с детьми и укрепление института семьи. Для достижения указанной цели государство воздействует на процесс рождаемости через применение различных средств правового, экономического, организационного, информационного характера, которые оказывают прямое либо косвенное влияние на интересы семьи. Такими средствами являются: предоставление семейного капитала; оказание материальной помощи многодетным семьям к учебному году; развитие информационной среды в целях формирования в обществе позитивного образа семьи с детьми; предоставление налоговых льгот семьям, имеющим несовершеннолетних детей; оказание финансовой помощи и субсидий при строительстве жилья; награждение Орденом Матери женщин, родивших и воспитавших пять и более детей, и др. Указанные средства являются разновидностями общих методов управления – убеждения и поощрения (стимулирования), для реализации которых требуется, как правило, правовая форма. Следовательно, устойчивый рост численности населения (в том числе за счет увеличения рождаемости) к 2021 г. будет свидетельствовать о действенности принятых государством управленческих решений.

Однако полагаем, указанная цель не будет достигнута, и придется вводить иные меры по повышению уровня рождаемости. В связи с этим предлагаем следующее.

Во-первых, современная эпоха характеризуется «глобальным ценностным конфликтом, выражающимся в противостоянии ценностей, сложившихся в условиях западной цивилизации, и традиционных ценностей, которые имеют достаточно определенные установки по многим вопросам социального общежития (брак, семья, любовь к родине, религия и т. д.) (п. 10) [9]. К сожалению, отечественное семейное законодательство содержит нормы, нивелирующие институт семьи, поэтому мы полностью солидарны с

мнением Е. В. Перепелицы о приоритетности аксиологической составляющей решаемых проблем перед мерами, ориентированными главным образом на экономическое стимулирование рождаемости [10, с. 67]. Более того, поскольку государство есть «важный оплот сохранения национальных ценностей» [11, с. 83], то необходимо по-прежнему рассматривать традиционные семейные ценности как базис для совершенствования законодательства и формирования в обществе позитивного образа семьи – полной и нравственно здоровой.

Следует отметить, что в Основных направлениях государственной семейной политики Российской Федерации 1996 г. было предусмотрено требование осуществлять экспертизу всех законопроектов с точки зрения оценки влияния принимаемых мер на положение семьи, условия реализации ею своих функций [12, с. 63–65]. В связи с этим предлагаем проводить экспертизу отечественных законодательных актов, регулирующих общественные отношения в сфере выполнения семьей своих функций, на предмет соответствия их содержания нравственным ценностям.

Во-вторых, определяющим фактором, влияющим на увеличение рождаемости, является желание родителей иметь детей. Таким образом семья реализует репродуктивную функцию, которая сегодня для государства имеет первостепенное значение в связи с обеспечением демографической безопасности. Не ставя своей задачей охарактеризовать функции семьи, обращаем внимание на важность выполнения ею воспитательной функции [13, с. 126]. На наш взгляд, современной семье сложнее надлежащим образом выполнять воспитательную функцию, нежели репродуктивную. И одной из главных причин является то, что «в отличие от эпохи социализма, когда получение образования, трудовое, нравственное и патриотическое воспитание молодежи было уделом государства, семья лишь выполняла роль вспомогательного института, в эпоху рыночных преобразований роль семейного фактора становится преобладающей, а во многих случаях и решающей» [14, с. 85]. Иными словами, государство и семья поменялись ролями, и приоритет в воспитании детей принадлежит семье.

Обязательность участия государства в воспитании детей объясняется тем, что ненадлежащее воспитание детей – причина семейного неблагополучия, которое «приобретает стремительный и всесторонний характер и угрожает демографической безопасности страны, поскольку обладает способностью к воспроизводству через механизмы социализации» [15, с. 34]. Представляется, что в случае оказания государством помощи семье в выполнении ею указанной функции у родителей появится желание иметь троих и более детей.

В-третьих, в целях повышения эффективности управления рождаемостью как демографическим процессом предлагаем создать центр (департамент) по проблемам семьи на базе действующих министерств. Ученые неоднократно высказывали предложения о создании единого органа по вопросам семьи.

Таким образом, в Республике Беларусь устойчивый рост численности населения через увеличение рождаемости возможен при сохранении действующих средств правового, экономического, организационного, информационного характера. Основой для совершенствования законодательства Республики Беларусь должны быть традиционные семейные ценности. На предмет соответствия им предлагается проводить экспертизу отечественных нормативных актов, регулирующих общественные отношения в сфере выполнения семьей своих функций. Для предотвращения семейного неблагополучия государству необходимо создавать условия, позволяющие семье надлежащим образом выполнять в первую очередь воспитательную функцию. В целях повышения эффективности управления рождаемостью как демографическим процессом целесообразно рассмотреть вопрос о создании центра (департамента) по проблемам семьи.

Список использованных источников

1. Шахотько, Л. П. Социально-демографические процессы на территории Беларуси в период трансформации экономической системы : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04 / Л. П. Шахотько ; Ин-т социологии АН Беларуси. – Минск, 1997. – 35 с.
2. Ящук, А. И. Теоретические основы семейной политики и направления ее совершенствования в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / А. И. Ящук ; Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2014. – 23 с.
3. Чебуранова, С. Е. Правовые проблемы демографической политики в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / С. Е. Чебуранова ; Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы. – Гродно, 1997. – 20 с.
4. Бугрова, Т. М. Право как средство демографической политики Российского государства (теоретический аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Т. М. Бугрова ; Саратов. гос. академия права. – Саратов, 2008. – 31 с.
5. Василевич, С. Г. Эффективность государственного управления общественными процессами / С. Г. Василевич // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 3. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2016. – № 1. – С. 95–99.
6. Тихомиров, Ю. А. Государственное управление и перспективы развития / Ю. А. Тихомиров, Г. А. Василевич // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2011. – № 6 (31). – С. 21–25.
7. Россинский, Б. В. Административное право / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 5-е изд., пересм. – М. : Норма : Инфра-М, 2015. – 575 с.
8. Тихомиров, Ю. А. Модернизация административного права : от «наказательности» к «регулирующему обеспечению» / Ю. А. Тихомиров // Административное право и процесс. – 2015. – № 4. – С. 5–11.
9. Рекомендации по теоретико-методологическим основам совершенствования правовой системы Республики Беларусь : одобр. решением ученого совета Национального центра законодательства и

правовых исследований Респ. Беларусь, 23 апр. 2013 г., № 5 // Право.by. – 2013. – № 3. – С. 5–26.

10. Перепелица, Е. В. Проблемы демографического развития Республики Беларусь и нелинейная картина мира / Е. В. Перепелица // Право.by. – 2015. – № 2. – С. 64–69.

11. Василевич, С. Г. Государство как основной субъект системы управления [Электронный ресурс] / С. Г. Василевич // Право и демократия : сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.] ; Белорус. гос. ун-т. – Минск : БГУ, 2016. – Вып. 27. – С. 73–85. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/162059>. – Дата доступа: 24.09.2018.

12. Азарова, Е. Г. Правовое регулирование социального обеспечения женщин и детей (демографический аспект) / Е. Г. Азарова // Журнал российского права. – 2015. – № 10. – С. 57–73.

13. Семашко, И. И. Некоторые направления государственного управления образованием в Республике Беларусь / И. И. Семашко // Вестник Полоцкого гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 13. – С. 124–128.

14. Хубиев, Б. Б. Модернизация системы функций семьи как субъекта переходного общества: методология анализа и оценка / Б. Б. Хубиев // Социальные технологии, исследования. – 2008. – № 3. – С. 80–89.

15. Лаврович, А. П. Научные подходы к типологизации неблагополучных семей / А. П. Лаврович // Диалог. – 2014. – № 11. – С. 31–35.

Шевко Н. М.

СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, kafedra_gu@bsu.by

В настоящее время люди с инвалидностью составляют 15 % населения всего мира. При этом около 80 % из них – это лица трудоспособного возраста. Однако существует проблема, что право людей с инвалидностью на труд часто отрицается. В частности, это выражается в том, что данная категория лиц вынуждена сталкиваться с различными поведенческими, физическими и информационными барьерами на пути равных возможностей в сфере труда. Более того, среди них выше уровень безработицы и экономической бездеятельности, а также риски недостаточной социальной защиты [1].

На международной арене вопросы, связанные с поощрением социальной справедливости и обеспечением достойной работой людей с инвалидностью, входят в компетенцию Международной организации труда (далее – МОТ). Так, в рамках МОТ была разработана «Стратегия и План действий по интеграции людей с инвалидностью в социальную жизнь на 2014–2017 гг.» (далее – Стратегия) [2]. Согласно вышеуказанной Стратегии понятие