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**КОГНИТИВНЫЕ И МЕТАКОГНИТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ИЗУЧЕНИЯ ИЕРОГЛИФИЧЕСКИХ ЗНАКОВ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ**

В последние 20-30 лет когнитивные стратегии учения привлекают внимание все большего количества исследователей (В.В. Касевич, Дж. Брунер, А. Коуэн, Т. Клементьева, К. Кауфман и др.). В самом широком смысле когнитивная стратегия – это действие или операция, используемая обучаемыми с целью оптимизации процесса усвоения, обработки, хранения и воспроизведения информации [1, 376]. В конце 90-ых гг. ХХ века появляются подобные исследования и в области изучения китайского языка как иностранного [2]. Одним из первых исследователей в данном направлении считается С. МакГиннис, который в результате анкетирования выяснил, что обучаемые применяют такие действия, как механическое заучивание, создание историй и ассоциаций, связанных с графической или акустической формой иероглифа, использование детерминативов и фонетиков и т.д. [3, 308]. При этом наиболее часто используемой операцией является механическое заучивание наизусть.

Китайский исследователь Ван Цзяньцинь также рассмотрел приемы изучения иероглифики, используемые иностранными студентами, на основе классификации, которая делит все стратегии на когнитивные и метакогнитивные [3]. Первые подразумевают такие действия, как анализ, синтез, перенос и т.д., они носят характер оперативной обработки информации и имеют прямую связь с выполнением конкретной задачи. Вторые включают планирование, контроль и оценку своей деятельности по изучению языка, и иероглифики в частности, например, управление вниманием, самоконтроль и т.д. Результаты исследования показали, что обучаемые чаще всего прибегают к следующим стратегиям: изучение графической формы иероглифа; соотношение звучания и значения; прописывание иероглифов по чертам; повторение, т.е. многократное прописывание. Второстепенными оказались такие операции, как немедленное использование и обобщение, индукция [3, 313]. Что касается метакогнитивных стратегий, то исследователь предложил респондентам на выбор две: планирование, или определение плана изучения иероглифов, а также цели, которую обучаемый ставит перед собой; и контроль, включающий самоконтроль и анализ допущенных ошибок. Результаты анкетирования показали, что вышеуказанные стратегии используются довольно редко [3, 315].

Как видно, обучаемые чаще всего либо механически заучивают материал наизусть, либо используют ассоциации. На наш взгляд, это происходит потому, что, прежде всего, они не знакомы с тем набором стратегий, которые могут применяться. Мы предлагаем наиболее рациональные из них для каждого отдельного этапа обучения, первым из которых является соответственно усвоение материала.

На сегодняшний день в процессе обучения *на этапе усвоения* информация представляется в виде набора иероглифов, соответствующих определенной сфере и ситуации общения. Обучаемые воспринимают и запоминают информацию в виде целых образов. На начальном этапе обучения особое внимание должно уделяться фонетическому компоненту иероглифа, а далее на более высоких уровнях можно постепенно переходить к превалированию семантического компонента в объяснении знака [4, 36]. Кроме того, Цэн Синьчу доказал, что в очертаниях иероглифа, то есть его структурной схеме содержится большое количество информации, которая необоснованно пренебрегается методистами в процессе обучения [4, 36]. Таким образом, на этапе усвоения наиболее эффективными будут стратегии:

* изучение структурной схемы иероглифа;
* построение схемы иероглифа;
* восприятие всех компонентов одного знака как системы;
* создание связей между разными иероглифами по максимально большому количеству компонентов и т.д.

*На этапе обработки информации* очень важно научить видеть структуру иероглифа, разделять его на структурные компоненты, определять функции каждого отдельного элемента, видеть связь между компонентами одного знака, различных знаков, между знаками и т.д. Этап обработки информации имеет место также и в процессе воспроизведения иероглифического материала на формирующем уровне. Здесь могут быть использованы следующие стратегии:

повторение фонетического компонента иероглифа;

сосредоточение внимания на тоне и связи фонетической и графической формы знака;

* прописывание иероглифических знаков;
* внутреннее представление иероглифов про себя;
* анализ состава многосоставных лексических единиц;
* нахождение связей компонентов в различных знаках;
* установление связей с уже изученными иероглифами;
* произнесение иероглифа во время прописывания;
* создание связей между звучанием, формой и значением одного знака и т.д.

Одним словом, на данном этапе стоит акцентировать особое внимание на компонентном анализе одного знака, а также на анализе связей между различными, но подобными по определенным признакам знаками.

Для более длительного и устойчивого хранения информации необходимо, во-первых, структурировать ее уже на этапе входа; во-вторых, пользоваться стратегиями, которые позволили бы это успешно осуществлять. Среди них:

* проговаривание звукового оформления иероглифа;
* представление графической формы знака;
* повторение иероглифов перед занятиями, перед контрольными и самостоятельными работами;
* прописывание иероглифов;
* помещение иероглифов в сети других иероглифических знаков, связанных между собой по различным компонентам.

На *этапе извлечения информации из долговременной памяти* возможно обращение к стратегии воспроизведения знака по фонетическому, графическому или семантическому компоненту. Формирование различных стратегий для различных групп знаков и с учетом того или иного этапа обучения, по нашему мнению, будет способствовать более эффективному воспроизведению иероглифических знаков, что и является важнейшей задачей в обучении иероглифике.
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