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**ФРАГМЕНТ ТИПОВОЙ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ ЛСГ «ПТИЦЫ»: СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В современной лингвистике отношение *человек — животные* исследовалось неоднократно. Тем не менее, несмотря на пристальное внимание к лексике, отражающей зоосферу как часть жизни человека, ряд проблем в ее изучении остается. В их числе сущность, характер, формирование семантики соответствующих лексических единиц в рамках словообразовательного гнезда, рассмотрение механизма семантической преемственности, позволяющей определить видение мира носителей языка.

Цель данного исследования – установить структурно-семантические особенности фрагмента типовой СП существительных-полисемантов ЛСГ «Птицы» в русском языке, а также выявить специфику реализации семантической структуры лексемы-вершины гнезда на первой ступени деривации.

Непроизводные полисемантичные имена существительные, относящиеся к данной ЛСГ, образуют 18 СГ. Среди них представлено:

* 3 одноступенчатых СГ (*аргус, клуша, ласточка*);
* 9 двуступенчатых СГ (*утка, орел, сокол, петух и т. д.*);
* 3 трёхступенчатых СГ (*голубь, курица, пава*);
* 2 четырёхступенчатых СГ (*ворона, птица*);
* полисемант *пустельга* не формирует СГ.

Структурное своеобразие СГ базовых основ ЛСГ «Птицы» заключается в следующем. Из общего числа мотивирующих мы обнаружили 1 потенциальное СГ (тип «гнездо-слово») [1], 2 двусловных СГ, 1 веерное СГ. Цепочечных СГ нами отмечено не было. Максимальное количество анализируемых СГ представляют собой древовидные СГ (14), имеющие разветвленную структуру из нескольких СП и СЦ.

Производные слова первой ступени деривации (145) объединяются в субстантивный (101), адъективный (37), глагольный (4), междометный (2) и адвербиальный (1) блоки.

|  |
| --- |
| **Субстантивный блок (101 единица)** |
| **Мутационное СЗ (31 единица)** в основномпредставлено суффиксальными дериватами со значениями ‘номинация лица по виду деятельности’ [см. 2] (6) (*голубятник, сокольник и т. д.*); ‘помещение для содержания животных’ (6) (*курятня, птичня и т. д.*); ‘мясо животного’ (5) (*курятина, утятина и т. д.*).**Модификационное СЗ (49 единиц)** включает в себя суффиксальные и префиксально-суффиксальные производные со значениями субъект.-оценочными (21) (*птичка, утища и т. д.*); ‘невзрослость’ (11) (*орленок, птенец и т. д.*); ‘женскость’ (11) (*голубка, орлица и т. д.*); стилистич. модификаты (3) (*голуба, журавель, утя*); ‘номинация лица мужского пола’ (2) (*кур, павлин*); ‘собирательность’ (1) (*вороньё*).**Соединительное СЗ (12 единиц)** представлено чистым сложением сочинительного (4) и подчинительного (8) типов с семантикой ‘место для содержания животных’ (5) (*птицесовхоз, птицеферма и т. д.*); ‘вид животного’ (4) (*яшероптица, жар-птица и т. д.*); ‘вид растения’ (2) (*птицемлечник, птиценожка*), ‘отрасль хозяйства’ (1) (*птицеразведение*).**Смешанное СЗ (9 единиц)** отражено в сложносуффиксальных образованиях с семантикой ‘номинация лица’ (8) (*куровод, птицелов и т. д.*); ‘отрасль хозяйства’ (1) (*утководство*). |
| **Адъективный блок (37 единиц)** |
| **Представлен суффиксальными дериватами** (31) с **мутационным СЗ,** определяющим характер отношения к предмету, названному мотивирующим словом (*вороний, орлиный, лебяжий и т. д.*); с**ложными образованиями** (2) подчинительного типа c **соединительным СЗ** (*птицеперерабатывающий, птицеподобный*) и **сложносуффиксальными прилагательными** со **смешанным СЗ** (4) (*птицеловный, соколообразный и т. д.*). |
| **Глагольный блок (4 единицы; объединяет дериваты с мутационным СЗ)** |
| **Суффиксальные дериваты** (3) с семантикой 'действие, имеющее отношение к тому, что названо мотивирующим словом' (*сорочить, воронить, попугайничать*).**Суффиксально-постфиксальное образование** (1)со значением 'совершать действия, свойственные тому, кто назван мотивирующим словом' (1) (*петушиться*). |
| **Междометный блок (2 единицы с соединительным СЗ)** |
| Представлен с**ложными образованиями** (2) сочинительного типа (*ути-ути, утя-утя*). |
| **Адвербиальный блок (1 единица с мутационным СЗ)** |
| **Суффиксальная производная лексема** (*соколом*), несущая семантику 'признак, характеризующийся отношением к предмету, названному мотивирующим словом'.  |

С точки зрения представленных значений данные слова можно разделить на следующие группы:

1) полисеманты, отсылающие ко всем ЛСВ существительного-вершины каждого из указанных СГ, – 22 единицы;

2) моносеманты, отсылающие к первому ЛСВ вершины, – 108 единиц;

3) моносеманты, отсылающие ко второму ЛСВ вершины, – 11 единиц;

4) моносеманты, отсылающие к третьему ЛСВ вершины, – 4 единицы.

Полисеманты представлены в основном относительными и притяжательными прилагательными (27%) и существительными с модификационным субъективно-оценочным значением (73%). Несмотря на отраженную лексическую многозначность, субстантивные дериваты обладают достаточно низким словообразовательным потенциалом и не дают производных на других деривационных ступенях. Что касается прилагательных, то их производные, как правило, представлены наречиями, которые утрачивают один из ЛСВ производящего (*вороний → по-вороньему и т. д.*) за счет конкретизации значения посредством форманта и становятся моносемантами.

Наиболее широко представлены моносеманты, отсылающие к первому значению вершины (*соколятник, утководство и т. д.*) (74%). Они обладают достаточно высоким словообразовательным потенциалом и характеризуются самой высокой словообразовательной активностью. Именно в данной группе дериватов нами были отмечены случаи множественной мотивации (2), внутригнездовой омонимии (7) и внутригнездовой словообразовательной синонимии (10). Моносеманты, отсылающие ко второму значению вершины, немногочисленны (7%): в основном это глаголы (45% от общего числа) и наречия (5%). Здесь нами были отмечены случаи поликоррелятивности – обращенности разными своими значениями к разным производящим (4). Отличительной чертой моносемантов, отсылающих к третьему ЛСВ вершины СГ, является метафоричность их значения: данные лексемы характеризуются тесными взаимоотношениями с производящими, обусловленными гиперо-гиперонимической и гиперо-гипонимической связью.

Таким образом, производные полисемантичных имен существительных ЛСГ «Птицы» осваивают семантику вершины в разном объеме. Меньше половины (15%) производных СГ формируют свою семантику, базируясь на двух-трех ЛСВ вершины, и характеризуются отраженной или частичной полисемией. Большая часть производных СГ (85%) осваивает одно значение вершины (ЛСВ1 либо ЛСВ2).
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