

КРЕАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

CREATIVE TEACHING METHODS IN HIGHER EDUCATION

Е. Н. ЗУЕВА

E. N. ZUYEVA

Белорусский государственный университет

Минск, Республика Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Republic of Belarus

e-mail: ZuyevaEN@bsu.by

В данной работе представлен опыт реализации креативного метода обучения в условиях высшей школы. Проанализированы основные направления трансформации образования на современном этапе развития общества. Обсуждаются тенденции в формировании профессиональных компетенций с использованием инновационных методов и технологий обучения.

Ключевые слова: инновационное образование; инновационные методы и технологии обучения; задания открытого типа.

This paper presents the implementation experience of creative teaching method in higher education. It analyzes the main educational transformation directions at the present stage of social development. We discuss formation trends of professional competencies, when innovative training methods and techniques are used.

Keywords: innovative education; innovative teaching methods and techniques; open-ended tasks.

В контексте происходящих в настоящее время изменений в системе образования, актуальным становится вопрос чему учить и как учить «специалиста будущего». Возрастание неопределенности общественного развития требует пересмотра подходов к содержанию образования, а также разработки новых технологий обучения. Решение выше очерченной проблемы не возможно без переосмысления новой роли человека, реализации его возможностей, а также раскрытия интеллектуального и духовного потенциала [4, с. 152].

Пахомов Н.Н. отмечает, что в настоящее время классическая система образования исчерпала себя, поскольку она была ограничена лишь пере-

дачей знаний, информации, что привело к потере личностного смысла и отсутствию стремления к творческой самореализации [5, с. 13]. В соответствии с ключевой идеей нового культурно-образовательного и социально-педагогического мышления происходит переход от знаниецентристской к культурнообразной школе [2, с. 225].

Под креативностью понимается способность создавать и находить новые оригинальные идеи, а также решать задачи нестандартным образом. Согласно представлениям А. Маслоу, креативность есть творческая направленность, врожденно свойственная всем, но теряемая большинством под воздействием сложившейся системы воспитания, образования и социальной практики.

И именно образование в современных условиях становится принципиально новым информационно-коммуникативным пространством, реализующим новые способы жизнедеятельности, а важнейшим элементом его модернизации становится гуманитарная ориентированность [2, с. 226]. Постнеклассическое педагогическое знание ставит целью решение проблем обучения и воспитания человека «в качестве субъекта его творческого саморазвития и творческой самореализации как в условиях образования, так и с учетом влияния социокультурных и образовательных сред с позиции многомерного субъектного и средового детерминизма» [1, с.9-10].

Многообразие современных образовательных технологий дает возможность выбора педагогу. Представления И. Канта о подходах к организации образовательного процесса, в котором «нужно следить за тем, чтобы разумные знания не преподносились детям извне, а зарождались в них самих» [3, с. 481], находят отклик в современной педагогике, в частности в технологии эвристического образования А.В. Хуторского [6], направленной на непрерывное открытие учащимся нового. Особое внимание уделяется выстраиванию образовательной траектории учащегося, формулированию им личностных целей, способов освоения, формы представления и оценки образовательных результатов, а также рефлексии обучения [6]. Для достижения вышеочерченных целей используются оргдеятельностные, креативные и когнитивные методы эвристического обучения. Использование данной технологии является эффективным не только в условиях общеобразовательной школы, но и в условиях высшего образования.

В ходе повышения квалификации на оргдеятельностном семинаре «Методика обучения через открытие: как обучать всех по-разному, но одинаково» нами были разработаны, апробированы и внедрены в практику образовательного процесса задания эвристического типа по дисциплине «Основы управления проектами. Стандарты УП в мире» для студентов

дневного и заочного отделения специальности 1 86 01 01-05 «Социальная работа (социальное проектирование)». В соответствии с методологией разработки эвристических занятий, целью педагога при прохождении темы «Управление содержанием проекта» явилось предоставление на примере идеи проекта студенту возможности наполнить свой проект содержанием в соответствии с требованиями, предъявляемыми к проектам Международным стандартом A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMI), а целью студента – изучение области знаний PMBOK PMI управление содержанием проекта, формирование поведенческих и технических компетенций (согласно модели ICB 3.0), а также развитие навыков работы в команде. Основной идеей с позиции самореализации студента стала возможность разработки собственной идеи проекта для последующей реализации.

Важным элементом открытого занятия является целеполагание студента, которое оформляется в виде таблицы «Я знаю - я не знаю – я хочу узнать». Данный вид работ позволяет студенту сформулировать собственные смыслы образовательного процесса, а также стимулирует к ответственной познавательной активности.

При постановке проблемы группе дается вводная информация, на основании которой в дальнейшем студент будет получать собственный образовательный продукт в результате выполненного задания открытого типа. Соотнесение с культурно-историческим аналогом позволяет выработать свой собственный результат, а его демонстрация и сравнение в группе способствует творческому подходу к решению поставленной проблемы.

Оформление в письменном виде рефлексии помогает структурировать полученные знания, поставить новые цели и, самое главное, нести студенту личную ответственность за собственный образовательный процесс.

Среди образовательных приращений студентов можно выделить следующие:

- изучение и отработка на практике навыков наполнения проекта содержанием: составление иерархической структуры работ, проведение декомпозиции работ;
- знакомство с практическим применением метода «Мозговой штурм»;
- развитие навыков командной работы;
- формирование поведенческих и технических компетенций.

При оценке работы на каждом занятии имеются четкие критерии оценивания, что позволяет объективно оценить результат.

Сильной стороной занятий открытого типа стала форма их проведения, поскольку в программе курса были запланированы только традиционные формы (лекционные и практические занятия). В результате сту-

дентам был предложен новый формат проведения, который вызвал у них эмоциональные реакции от восторга до «почему не лекция?» Большинство студентов после проведенных занятий высказалось за продолжение формата открытых занятий в дальнейшем.

По ходу занятия у некоторых студентов возникли затруднения с целеполаганием («а как надо?»), их ответы были лаконичны («Я знаю что такое управление проектами», «Я не знаю что такое управление содержанием проекта», «Я хочу узнать как управлять содержанием проекта»).

Наиболее сильную эмоциональную реакцию у студентов вызвала рефлексия – от «У нас никто и никогда не спрашивал про то, что мы думаем и особенно что чувствуем во время выполнения заданий!» до «А можно не делать? Задание же выполнено...» Слабой стороной был формальный подход к выполнению заданий у некоторых студентов. Это связываем с тем, что данный формат занятий был первым опытом подобным образом организованной образовательной деятельности.

Основными образовательными результатами для студентов стали:

1. выработка навыков проектной деятельности,
2. формирование навыков работы в команде и распределение ролей,
3. опыт выступления в качестве эксперта при отборе идей проекта и наполнения его содержанием.

Данные образовательные результаты стали возможны благодаря особым образом организованной работе студентов, при постановке акцента на ее самостоятельный характер. Студенты смогли предложить свои идеи и, самое главное, получить поддержку единомышленников, а также реализовать их (за семестр было реализовано 3 проекта). Два проекта активно продолжают продвижение в социальных сетях и возобновят деятельность в новом учебном году (<https://vk.com/profdvizh> и <https://vk.com/profanaday>). Кроме практической реализации проектов, студенты заинтересовались научной работой и смогли принять участие с докладами в 75-й научной конференции студентов и аспирантов БГУ, а также в I Международной научно-практической интернет-конференции «Современные проблемы формирования здорового образа жизни студенческой молодежи».

Таким образом, основной задачей образования становится целенаправленное формирование нового человека, что выражается в специальной образовательной политике, реализуемой с помощью моделирования и проектирования как основным способом инновационной деятельности. Исходя из вышеизложенного, при ответе на вопрос «Как учить?» следует обратить внимание на те инновационные образовательные технологии, использование которых создают условия для максимальной творческой самореализации и творческого саморазвития учащихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
2. Зуева, Е.Н. Развитие и становление личности в современных дидактических системах / Е.Н. Зуева // Сб. науч. ст. / Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – Минск, 2018. – Вып. 17. – С. 224-229.
3. Кант, И. Трактаты и письма / Иммануил Кант ; [вступ. ст. А. В. Гулыги]. – М.: Наука, 1980. – 709 с.
4. Кикель, П.В. Математика и математизация / П.В. Кикель. – Минск : Право и экономика, 2018. – 456 с.
5. Пахомов, Н.Н. Кризис образования в контексте глобальных проблем / Н.Н. Пахомов // Культура, образование, развитие индивида. – М.: ИФ ФН СССР, 1990.
6. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А.В. Хуторской. — М.: УНЦ ДО, 2005.

ТРАНСФОРМАЦИИ В ДИЗАЙНЕ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ ДЕНЕГ: НЕОЧЕВИДНЫЕ СИМПТОМЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

THE TRANSFORMATIONS IN BELARUSIAN CONTEMPORARY MONEY DESIGN: INVISIBLE SYMPTOMS AND TOPICAL PROSPECTS

К. И. ШТАЛЕНКОВА

K. I. SHTALENKOVA

Европейский гуманитарный университет

Вильнюс, Литва

European Humanities University

Vilnius, Lithuania

e-mail: kseniya.shtalenkova@ehu.lt

Цель данной работы определить «симптом» белорусских денег выпусков 1991–2016 гг. как идеологического инструмента по продвижению государственного «имиджа», репрезентируемого через конструирование национальных нарративов. Наличие нескольких представлений о белорусском «золотом веке» в обществе и закрытый процесс дизайн-проектирования национальной валюты снижают коммуникативный потенциал визуального дизайна белорусских денег. Сравнительный анализ с последними выпусками денег в других государствах Европы позволяет