

# РАЗДЕЛ 3 ДИЗАЙН В КОНТЕКСТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## О МЕХАНИЗМАХ ДИНАМИКИ КУЛЬТУРЫ КАК САМООРГАНИЗУЕМОЙ СИСТЕМЫ

### THE DYNAMICS OF CULTURE AS A SELF-ORGANIZING SYSTEM

В. И. КОЛОМИЕЦ

V. I. KOLOMIETS

Белорусская государственная академия искусств,  
Минск, Республика Беларусь  
Belarusian State Academy of Arts,  
Minsk, Republic of Belarus  
*kafedra.promdiz@gmail.com*

---

Рассматривается динамика культуры как процесс совершенствования бытия человека, увеличение качества ресурса его деятельности, механизма обменных процессов в обществе как основание изменения качества. Показано, что процесс изменения качества носит диалектический характер смены регрессивных и прогрессивных тенденций и имеет волновой характер; проектирование и, в частности, дизайн является базовым механизмом совершенствования культуры как качества жизнедеятельности человека.

*Ключевые слова:* культура; деятельность; качество; динамика; проектирование; дизайн; система; самоорганизация.

The article considers the dynamics of culture as a process of improving the human being, the mechanism of metabolic processes in the society as the basis for changing quality. The process of quality changes is shown to have a dialectical nature of regressive and progressive tendencies and possesses a wave character; engineering and, in particular, design is the basic mechanism to improve culture as a characteristic of human activity.

*Keywords:* culture; activity; quality; dynamics; engineering; design; system; self-organization.

---

Анализ динамики такого сложного объекта как культура важен сам по себе как научный вопрос. В то же время представления об этом процессе

имеют методологическое значение для проектной деятельности дизайнера (как, впрочем, и для других видов деятельности). Так, изменения парадигмы дизайна (функционализм, конструктивизм, стайлинг, арт-дизайн и др.) всегда связаны с динамикой мировых культурных векторов и отражают доминирующие культурные установки, формируя культурные эстетические коды предметного наполнения бытия человека.

Проектирование как деятельность в широком смысле и, в частности, дизайн направлены на совершенствование жизнедеятельности человека, улучшение качества бытия, или по-другому – уменьшение его энтропии, что совпадает с объемом понятия культуры.

Так, культуру будем рассматривать как качественную универсальную характеристику жизнедеятельности человека, а деятельность – как функционирующий и развивающийся онтологический объект. Качество в культуре выступает в трех аспектах: гносеологическом – как характеристика объекта или явления; функциональном – как способность к наиболее оптимальному функционированию; иррациональном – неутилитарном, как чувство совершенства, принадлежащее сознанию человека, но не всегда коррелирующее с гносеологическим и функциональным аспектами. В динамическом аспекте качество связано с категорией количества, что, в силу кумулятивности, приводит к изменению качественной характеристики деятельности.

Культура как качественная характеристика деятельности бытия человека носит ценностный характер и имеет смысл в рефлексивном отношении к своему прошлому, настоящему и будущему (как тенденция прогресса или регресса) в диахронном аспекте и в синхронном аспекте в оценочном отношении к родственным системам деятельности. Динамика культуры раскрывается через механизм управления функционированием и развитием деятельности, в частности, его ключевого звена – проектирования как механизма целеполагания, который и определяет содержание и смысл качественного изменения жизнедеятельности человека.

Представим первую идеализацию пространства деятельности как поточную, динамическую систему (схема 1) в составе блоков управления и исполнения, которые осуществляют переработку и связи со средой – веществом, энергией и информацией. Блок управления выполняет регулирующие-проективные функции в деятельности.

В этой схеме деятельность индивидуального уровня и деятельность коллективного уровня организации мы различать не будем, основываясь на их структурно-функциональном подобии, так как коллективная форма организованности деятельности как социотехническое образование есть

результат исторического цивилизационного процесса разделения воспроизводства функциональной структуры индивидуальной деятельности.



Схема 1. Поточная система деятельности.

Однако необходимо исходить из того, что в том или ином случае констатирующим звеном деятельности является человек.

Все то, что находится внутри пространства, является ресурсом данной деятельности как системы, обеспечивающим ей устойчивое состояние.

Ресурс системы очень емкое понятие, которое включает в себя материальные, энергетические и информационные составляющие, имеющие не только прагматическое значение, но и иррациональный, экзистенциальный ценностный смысл, не всегда однозначно коррелирующий между собой.

Этот ресурс как качество бытия данной системы и является культурой. Так как система находится в динамической, неустойчивой среде, то она стремится увеличить свой ресурс, и не только его интенсивностные количественные характеристики, но и качественные характеристики или культуру, что реализуется «механизмами» функционирования и развития деятельности.

Ментальный ресурс системы деятельности как культуры состоит из прошлого опыта, настоящего и прогностического будущего. При этом, в отличие от реального настоящего, а также прошлого (как материализованности), прогностическое будущее существует как ценностный образ, который определяет выработку реальных целей деятельности и их осуществление. Ресурс системы деятельности в информационном плане, рассматриваемый как опыт, в структуре ценностного сознания выступает в оппозиции «положительное-отрицательное», что и определяет векторы направленности активности субъектов деятельности.

Отношение ценностных представлений прошлого опыта и ценностных представлений прогностического будущего могут находиться в по-

зиции преэсущественности или конфликта. Их специфика заключается в том, что они являются идеализированными предельными ценностными культурными установками, экзистенциальными смыслами бытия, внутренними идеальными проектами существования, миссией жизнедеятельности. При этом ценностные представления носят не только осознаваемый характер, но и основываются на неосознанных (бессознательное, архетипы) образных компонентах сознания человека.

Ценностный опыт сознания человека выступает как динамический стереотип, который постоянно изменяется, сохраняя в то же время свою культурную идентичность. Для оптимального функционирования ценностной системы человека необходимо обеспечение постоянного информационного обмена в процессе деятельности, что обеспечивает осуществление ряда важных функций в структуре деятельности, в частности, увеличение информационного ресурса.

Основой формирования культуры являются функциональные обменные процессы субъектов деятельности.

Так, если мы представим субъекта (субъектов) деятельности, которые обмениваются продуктами своей деятельности, во времени, то это образует не только функциональные связи, но и формирует культурный ресурс (схема 2).

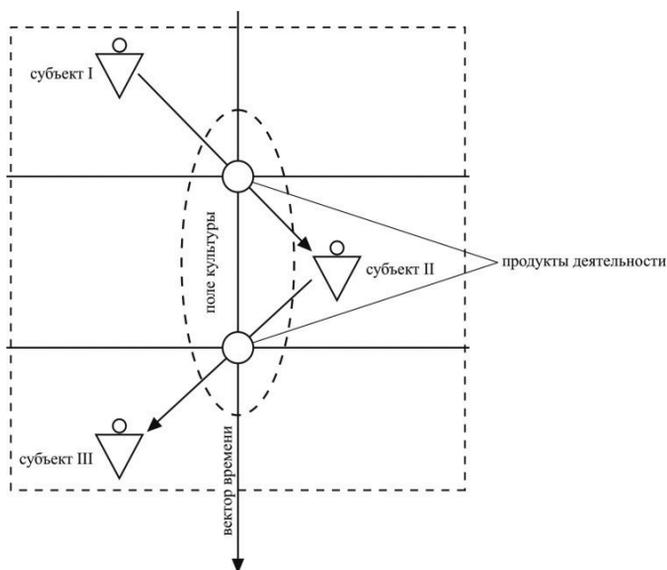


Схема 2. Взаимодействие субъектов деятельности.

Продукты этого обмена, будучи отчуждены от своих субъектов, образуют динамическое поле культуры, которое с каждым актом обмена во времени актуализируется. Это одно пространство культуры. Другое пространство культуры включает самих субъектов деятельности, их качественную характеристику, их индивидуальное пространство ценностного сознания. Этот процесс происходит по известной схеме «опредмечивание — распредмечивание», что собой представляет функциональный цикл деятельности, который и обеспечивает динамику качества деятельности и ее саморазвитие как культуры.

Так, первый акт культурного процесса как соотношение образа объекта действительности с образом представления прошлого ценностного опыта есть рефлексивное оценочное действие, что характеризует собой познавательный аспект культурной деятельности, или, по-другому, «распредмечивание» объектов культуры. Результат такой оценочной деятельности носит положительную или отрицательную характеристику и позволяет ценностно ориентироваться в мире объектов и явлений действительности как культуры.

Взаимодействие личной ценностной системы субъекта с объектом культурной рефлексии неизбежно приводит к изменению личностной системы ценности и формирования на этой основе актуальной ценностной системы, что и является базой ее самоорганизации. Сформированные актуальные ценности деятельного бытия субъекта в будущем выступают как некоторый идеал, как ценностное стремление, модальность.

Актуальная ценностная система, соотнесенная с актуальными потребностями, выступает как мотив, побуждающий к продуктивной деятельности, является субъективной детерминантой культурного смысла будущей продуктивной деятельности и выступает в нормативно-регулятивной функции.

Рассматривая культуру как качество деятельного бытия человека через категорию ценности, мы акцентируем внимание не на материальности культуры как ресурса бытия, а на ценностном содержании материальной культуры по отношению к идеальному ценностному проекту бытия человека, что выступает как целое.

При этом ценностный опыт прошлого бытия человека, идеальный ценностный проект будущего и ценностное представление настоящего в сознании человека соотносительно актуализируется одновременно как здесь и сейчас, на основе чего формируется актуальный ценностный смысл бытия. Ценностный смысл бытия еще не есть цель деятельности, а модальность — стремление. Модальность становится целью только после специального действия, разработки проекта будущей реальной действительности.

На основе актуальной ценностной системы разворачивается деятельность по разработке проекта как модели будущего объекта, продукта с позиции его функционирования, строения и изготовления, в которой, будучи реализованной, концентрированно «опредмечена» вся культурно-ценностная сущность субъекта. «Распредмечивание» представляет собой коммуникативный акт, что позволяет связать ценностные системы социальных субъектов в процессе такого обмена в единое культурно-смысловое ценностное целое как смысл для себя и смысл для всех.

Таким образом, культура, являясь информационно-ценностной системой, как качественная характеристика жизнедеятельности человека отражает духовность его бытия.

Однако динамика культуры как самоорганизующейся системы не носит однозначного прогрессивного характера. Она диалектична и содержит в себе также регрессивные тенденции как конфликт противоположностей. Такое противоречие является основой динамики саморазвития культуры и носит циклический характер.

Этот процесс можно проиллюстрировать (схема 3).

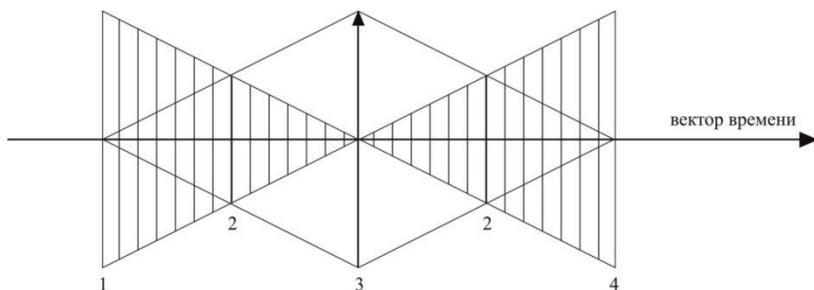


Схема 3. Динамика изменения качества культуры.

Так, если мы фазу (1) примем как пик кризиса культурного ресурса, то этот момент и есть начало тенденции роста положительного качества культурного ресурса как следствие рефлексии, который в результате кумулятивного эффекта в фазе (3) достигнет пика прогресса со снятием регрессивной тенденции. Эта точка динамики культуры представляет собой предел позитивного роста, где дальнейшее движение накапливает энтропийные тенденции, что при инерциальности ранее прогрессивных действий приводит к аккумуляции негативной, регрессивной тенденции, которая в фазе (4) достигнет пика роста. Фазы (2-2) представляют собой пространство относительной устойчивости системы культуры и характеризуются мерой, гармоничностью деятельности человека как с внутрисистемными, так и с внешними взаимодействиями.

Динамика культуры как самоорганизующейся системы носит циклический и волновой характер смены доминирующих противоположных тенденций. Особенностью этого циклического, волнового характера динамики культуры является их асинхронность. Прогрессивная культурная рефлексия на кризисные явления носит опережающий характер, но в то же время их реализация сдерживается инерцией регрессивных тенденций и сложностью реализации прогрессивных тенденций, что приводит их к запаздыванию.

Таким образом, культура как качественная характеристика бытия человека, включена в структуру его деятельности как потребность совершенствования, его цель и результат. Как динамический процесс функционирования в деятельности человека она обеспечивает его прогрессивное развитие, выступает ценностным регулятором деятельности, что в свою очередь обеспечивает постоянный процесс совершенствования ее качества.

Проектирование и, в частности, дизайн как вид социальной деятельности является ключевым механизмом прогрессивной динамики культуры.

## **ПРОСТРАНСТВО АКТУАЛЬНОГО ИСКУССТВА БЕЛАРУСИ**

### **THE SPACE OF BELARUSSIAN ACTUAL ART**

Э. А. УСОВСКАЯ

E. A. USOUSKAYA

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

*e-mail: elina-rain-mail.ru*

---

Актуальное искусство Беларуси представляет собой относительно новое и самостоятельное явление, которому предстоит еще найти свою нишу в пространстве мирового искусства и культурных индустрий. Тем не менее оно обладает своими оригинальными особенностями и ярко представлено через имена многих художников.

*Ключевые слова:* Актуальное искусство; белорусское искусство; современное искусство; национальная культура; арт-индустрия; ценности; ирония.