

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ДИЗАЙНА

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННЫХ ЗАПАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИЗАЙНА (DESIGN STUDIES): ПРОБЛЕМЫ СТРАТИФИКАЦИИ И ТАКСОНОМИИ

DISCIPLINARY STRUCTURE CONTEMPORARY WESTERN DESIGN STUDIES: PROBLEMS OF STRATIFICATION AND TAXONOMY

Х. С. ГАФАРОВ

H. S. GAFAROV

Белорусский государственный университет,

Минск, Беларусь,

Belarusian State University,

Minsk, Republic of Belarus,

e-mail: hassangafarov@gmail.com

Данное исследование посвящено анализу основных причин третьей волны сциентизации дизайна, автономизации такой дисциплины как исследования дизайна (Design Studies) в процессе её имманентного исторического развития, последующей консолидации этой дисциплины, её внутренней структуры (стратификации и таксономии внутреннего пространства) и контексту её междисциплинарного взаимодействия с ранее внешними для дизайна сферами академических исследований.

Ключевые слова: исследования дизайна, методы дизайна, методология дизайна, движение за методы дизайна, история дизайна, философия дизайна, теория дизайна, междисциплинарность, полидисциплинарность, трансдисциплинарность.

This research is devoted to the analysis of the main causes of the third wave of design scientization, the autonomization of such discipline as Design Studies in the process of its immanent historical development, the subsequent consolidation of this discipline, its internal structure (stratification and taxonomy of its internal space) and the context of its interdisciplinary interaction with previously external for design areas of academic research.

Keywords: design studies, design methods, design methodology, design methods movement, design history, philosophy of design, design theory, interdisciplinarity, multidisciplinary, transdisciplinarity.

Данное исследование посвящено выявлению основных причин третьей волны сциентизации дизайна, автономизации такой дисциплины, как *исследования дизайна (Design Studies)* в процессе её имманентного исторического развития, последующей консолидации этой дисциплины, экспликации её внутренней структуры (стратификации и таксономии внутреннего пространства) и контексту её междисциплинарного взаимодействия с ранее внешними для дизайна сферами академических исследований. В целях пробуждения исследовательского интереса к данной проблематике в подстрочных примечаниях приводятся в хронологическом порядке минимальные списки литературы по ряду проблем. Для облегчения поиска в скобках даётся оригинальное написание имён и понятий.

В настоящее время комплекс дисциплин, известный под общим названием *исследования дизайна* (английское название – *Design Studies*, немецкое – *Designwissenschaften*), становится всё более востребованным в различных дизайнерских школах по всему миру. В числе первых магистерские программы по исследованиям дизайна были открыты в Институте дизайна Технологического института штата Иллинойс, основанного в качестве Нового Баухауса (*New Bauhaus*) в 1937 году Ласло Махой-Надем; Школе дизайна Карнеги-Меллона (Питтсбург, Пенсильвания, США); Гарвардской Высшей школе дизайна (Гунд-Холл, Кембридж, Массачусетс). В настоящее время студентам предлагаются не только магистерские, но и бакалаврские программы по этой дисциплине. В частности, Школа дизайна Парсонса в Нью-Йорке предлагает программу *исследования дизайна* в рамках бакалаврской подготовки.

Развитие и расширение новой дисциплины *исследования дизайна* связано с тем, что в промышленно развитых странах представление о том, что всё нас окружающее – весь предметный мир, символы, знаки, указатели, образы, одежда, жесты, звуки, запахи и вкусы – сформировано с помощью дизайна, радикализировало обсуждение проблем дизайна.

Помимо собственно теоретиков дизайна, социологи и психологи, теоретики культуры и искусства, представители естественных и инженерных наук всё чаще стали принимать участие в дискуссиях о дизайне. Отчасти это связано с тем, что международные компании на глобальном уровне столкнулись со слабыми сторонами количественных исследований. В поисках новых подходов к исследованиям, они обратились к дизайну как к исследовательской стратегии. Кроме того, после длительной эпохи веры в специализацию и научную дисциплинарность политики и бизнесмены приступили к поиску интегративных и междисциплинарных навыков. И здесь открытие дизайна как ориентированной на буду-

щее и интегративной альтернативы было оправдано, потому что дизайн (не в последнюю очередь как достаточно новая область деятельности) может эффективно взаимодействовать со многими другими дисциплинами, развивая свой интегративный потенциал, и – в силу своей метадисциплинарности – предлагать новое понимание и новое решение различных проблем. Таким образом, в конце XX в. началось то, что согласно гипотезе британского теоретика дизайна Найджела Кросса (*Nigel Cross*, р. 1942) можно назвать третьей волной «сциентизации дизайна»¹. Новая волна сциентизации дизайна привела к необходимости переосмысления всего спектра проблем, связанных с дизайном. Под эгидой ведущих дизайн-организаций, таких как британское «Общество проектных исследований» (*Design Research Society, DRS*, с 1966 г.), «Общество дизайна» (*The Design Society*, с 2000 г.), других международных дизайн-организаций и ведущих школ дизайна проводятся международные конференции, посвященные истории и теории дизайна. Кроме того, в дополнение к уже существующим, основывается несколько новых специализированных журналов².

Непосредственное влияние на развитие дизайна оказали кумулятивные и взаимообусловленные изменения глобального уровня, которые произошли в сферах технологий, экономики и политики, социума и культуры. В качестве причин интереса к практике и теории дизайна можно назвать (1) стремительное развитие новых дигитальных (цифровых) технологий и появление всемирной сети; (2) возникновение и развитие дигитального капитализма; (3) глобализацию экономики; (4) конкуренцию на рынке образовательных услуг; (5) пролиферацию форм дизайна; (6) реформу европейского образования, известную как «Болонский процесс»; (7) стратификацию учебных программ в сфере дизайна: присуждение степеней бакалавра, магистра и докторской степени (PhD) по дизайну.

¹ Найджел Кросс полагает, что развитие дизайна подчинено правилу сорокалетних циклов развития. Соответственно, первая волна сциентизации датируется 20-ми годами XX века (т. е. связана с теоретическими изысканиями Баухауса, 1919–1933), вторая – 60-ми годами (т. е. связана с деятельностью Ульмской школы формообразования, 1953–1968, и англосаксонского «движения за новые методы дизайна» (*Design Methods Movement, DMM*, 1962–1984).

² *Design Studies: The Interdisciplinary Journal of Design Research*, UK 1979; *Design Issues*, 1984, USA, *Journal of Design History*, UK, 1988; *The Design Journal: An International Journal of All Aspect of Design*, UK, 1988; *Research in Engineering Design*, UK, 1989; *The Journal of Design Research*, UK, 2001, *Design History Workshop*, Japan, 2002; *International Journal of Design*, Taiwan, 2007; *Design and Culture*, UK, 2009; *Sciences du design*, France, 2015.

Влияние новых технологий было осмыслено с разных точек зрения¹. Нельзя не отметить, что теоретики дизайна тоже внесли свою лепту в его осмысление².

Позитивные и негативные аспекты «дигитализации» [1, с. 85–101.], в свою очередь, также являются предметом рефлексии в связи с развитием так называемого «дигитального капитализма»³. Из работ теоретиков дизайна, посвященных этой проблеме, следует отметить монографию известного немецкого графического дизайнера и типографа, одного из основателей легендарной Ульмской школы дизайна Отто Айхера (*Otto (Otl) Aicher*, 1922–1991)⁴.

Немаловажной причиной усиления интереса к дизайну и исследованиям дизайна является глобализация экономики. Как отмечают авторы сборника «Теория дизайна и проектные исследования» [2, с. 12–13.], это усиление интереса особенно заметно в так называемых «пороговых странах» – в Индии, Китае, Корее, Вьетнаме, Малайзии, Таиланде, в странах Латинской Америки и в Южной Африке. Для жителей этих стран актуальной является проблема, как с помощью адаптации результатов деятельности дизайнеров понять принципы функционирования самого дизайна, а также социального и экономического успеха промышленно развитых стран. Именно в этих странах в настоящее время дизайн-исследования финансируются со стороны государственных и частных структур.

Глобализация экономики повлекла за собой глобализацию политики, культуры, и, что следует специально отметить, глобализацию стандартов

¹ Бриньолфсон, Э. Вторая эра машин / Э. Бриньолфсон, Э. Макафи. – М.: АСТ, 2017. – 384 с.; Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб – М.: Эксмо, 2016. – 230 с.; Мокир, Дж. Рычаг богатства. Технологическая креативность и экономический прогресс / Дж. Мокир. – М.: Института Гайдара, 2014. – 504 с.

² Bonsiepe, G. Interface: Design neu begreifen / G. Bonsiepe. – Mannheim: Bollmann, 1996. – 246 S.; Maldonado, T. Digitale Welt und Gestaltung: Ausgewählte Schriften / T. Maldonado. – Basel: Birkhäuser, 2007. – 412 S.

³ Schiller, D. Digital Capitalism. Networking the Global Market System / D. Schiller. – The MIT Press, 1999. – 314 p.; Staab, Ph. Falsche Versprechen: Wachstum im digitalen Kapitalismus / Ph. Staab. – Hamburger Edition, HIS, 2016. – 132 S.; Stalder, F. Kultur der Digitalität / F. Stalder. – Suhrkamp, 2016. – 200 S.; Böhme, G. Ästhetischer Kapitalismus / G. Böhme. – Suhrkamp, 2016. – 160 S.; Betancourt, M. Kritik des digitalen Kapitalismus / M. Betancourt. – Academic, 2018. – 270 S.

⁴ Aicher, O. Analog und Digital / O. Aicher. – W. Ernst & Sohn, 1991, 2 2015. – 192 S. Есть также два английских издания этой книги: *Aicher, O. Analogous and Digital*. – 1991, 2 2015 – 188 p.

образовательных систем, что, в свою очередь, приводит к конкуренции на рынке образовательных услуг.

Немаловажной причиной интереса к дизайну является пролиферация дизайна, поскольку к концу XX века приходит понимание того, что на сегодняшний день существует значительное количество отдельных форм дизайнерской деятельности. Англоязычные источники называют более пятидесяти видов проектной деятельности (каждый из которых может быть предметом исследовательского интереса), для описания которых используется различные словосочетания со словом «дизайн» или близкими ему понятиями:

дизайн анимации (animation design), декоративно-прикладное искусство (applied arts), прикладной дизайн (applied design), архитектурный дизайн (architectural design), автомобильный дизайн (automotive design), биологический дизайн (biological design), дизайн бизнеса (business design), совместный дизайн (co-design), коммуникационный дизайн (communication design), дизайн компьютерных артефактов и систем (computer artefacts and systems design), дизайн конфигурация (configuration design), концептуальный дизайн (conceptual design), потребительский дизайн (consumer design), конвергентный дизайн (convergent design), критический дизайн (critical design), дизайн-активизм (design activism), антропология дизайна (design anthropology), культуры дизайна (design cultures), дизайн благополучной жизни (design for well-being), дизайн-менеджмент (design management), дизайн-мышление (design thinking), дизайн письма (design writing), эмпатический дизайн (empathic design), инженерный дизайн (engineering design), дизайн предприятия (enterprise design), дизайн переживаний (experience design), экспериментальный дизайн (experimental design), дизайн одежды (fashion design), дизайн игр (game design), графический дизайн (graphic design), промышленный дизайн (industrial design), информационный дизайн (information design), дидактический дизайн (instructional design), дизайн взаимодействий (interaction design), дизайн интерфейса (interface design), дизайн интерьера (interior design), дизайн труда (job design), ландшафтный дизайн (landscape architecture), дизайн освещения (lighting design), дизайн рынка (market design), модульное проектирование (modular design), моушн дизайн (motion graphic design), дизайн сетей (network design), организационный дизайн (organization design), партисипативный дизайн (participatory design), проектирование процес-

сов (process design), дизайн изделий (product design), дизайн услуг (service design), социальный дизайн (social design), разработка программного обеспечения (software design), саунд-дизайн (sound design), пространственный дизайн (spatial design), стратегическое планирование (strategic design), studying design, экологически рациональное проектирование (sustainable design / green design), системное проектирование (systems design), системное моделирование (systems modeling), универсальный дизайн (universal design), городской дизайн (urban design), дизайн пользовательского опыта (user experience design), дизайн визуальных коммуникаций (visual communication design), веб-дизайн (web design).

В целях создания единого пространства высшего образования и повышения его международной конкурентоспособности, а также его соответствия требованиям рынка труда, в рамках Болонского процесса была осуществлена реформа европейского образования. Болонский процесс имеет три основных цели: содействие мобильности, международной конкурентоспособности европейского высшего образования и обеспечение успешного трудоустройства выпускников университетов. Как указывает швейцарский теоретик дизайна Беат Шнейдер, «в Европе начала XXI века так называемый Болонский процесс мягко осуществил формирование теорий с помощью инициированной сверху и сверху контролируемой реализации различных программ высшего образования. Магистерское образование в области дизайна невозможно без глубоких теоретических дискуссий, это же верно и для базового образования бакалавра». [12, с. 258]

Формализация и создание учебных программ приводит к необходимости определения объёма компетенций бакалавра, магистра и доктора наук в области дизайна. Для обсуждения проблемы специфики доктората в сфере дизайна было проведено несколько международных конференций ¹. После миллениума ведущие мировые научные издательства выпустили для англоязычных читателей несколько академических сборников по всему спектру теоретического осмысления дизайна, пред-

¹ «Doctoral Education in Design», Proceedings of the Ohio Conference, 8-11 October 199. – Carnegie Mellon University Press, 1999. – 400 p.; «Doctoral education in design: foundations for the future», Held 8–12 July 2000, La Clusaz, France / Ed. by D. Durling, K. Friedman. – Staffordshire University Press, 2000. – 532 p.; «Doctoral Education in Design», 2003. Proceedings of the Third Conference Doctoral Education in Design 14–17 October 2003. Japan: University of Tsukuba. – Chiba University Press, 2003. – 183 p.

назначенных как для студентов бакалавриата, так и для постдипломного образования ¹.

Одной из академических дисциплин, возникших в последнее время и охватывающих многие области и все ступени академического образования, и является синтетическая по своему характеру новая дисциплина *исследования дизайна (Design Studies)*.

Ретроспективно становление такой академической дисциплины как *исследования дизайна* может быть представлено как последовательная сепарация её программы от конкурирующих программ, с которыми она была изначально связана, и история развития которых была переплетена с историей её развития.

Прежде всего, следует отметить тесное взаимодействие и последующее размежевание *исследований дизайна* и истории «движения за (новые/ научные) методы проектирования» (*Design Methods Movement, DMM*), которое, в свою очередь, восходит к так называемой «Ульмской модели» дизайна. Это связано с тем, что в конце 1950-х и начале 1960-х годов выпускники Ульмской школы дизайна (*HfG Ulm*, 1953–1968) начали адаптировать в своей профессиональной и преподавательской деятельности как в европейских странах, так и в США, подход к методологии проектирования, разработанный методологом дизайна Хорстом Риттелем (*Horst W. J. Rittel*, 1930–1990) и другими ульмскими теоретиками.

В 1960-х годах ульмский подход к методологии проектирования был подхвачен Королевским колледжем искусств (*Royal College of Art, London*), но в отличие от Ульма, исследовательские программы, основанные на этом подходе, были предназначены не для студентов бакалавриата, а лишь для последипломного образования. В 1962 году под эгидой Имперского колледжа Лондона (*Imperial College London*) был проведён международный научный форум под названием «Конференция по систематическим и интуитивным методам в инженерии, промышленном дизайне, архитектуре и коммуникация» ². Это мероприятие было организовано Джоном Крисом Джонсом (*John Chris Jones*, р. 1927) и препода-

¹ The Design Culture Reader / Ed. by B. Highmore. – Abingdon: Routledge, 2008. – 400 p.; Design Studies: A Reader / Ed. H. Clark, D. Brody. – London: Bloomsbury Academic, 2009. – 572 p.; The Design History Reader. – Oxford: Berg Publishers, 2010. – 562 p.; The Routledge Companion to Design Research / Ed. by P. Rodgers, J. Yee. – Abingdon: Routledge, 2015. – 522 p.; The Routledge Companion to Design Studies / Ed. by P. Sparke, F. Fisher. – Abingdon: Routledge, 2016 – 554 p.

² *Conference on Design Methods, Imperial College London, 1962*. С обзором конференции можно ознакомиться по следующей ссылке: <http://www.publicwriting.net/2.2/dmconference1962.html>.

вателем авиационного дизайна в Императорском колледже науки и техники Питером Сланном (*Peter Slann*). За этими мероприятиями последовал ряд конференций в Бирмингеме (1965)¹, Портсмуте (1967), Кембридже, США (1969), Манчестере (1971), Беркли, США (1975), Портсмуте (1976), Стамбуле (1978), Портсмуте (1980) и Бате (1984). Результаты этих исследований были опубликованы².

Тесно связанной как с «движением за (новые) методы дизайна», так и с имплицитным существованием «исследований дизайна» оказалась концепция «проектных исследований» (*Design Research*). В 1966 году было организовано «Общество проектных исследований» (*Design Research Society, DRS*). Брюс Арчер (*Leonard Bruce Archer*, 1922–2005) при поддержке Миши Блэка основал в 1961 году в Королевском колледже искусств в Лондоне докторантский отдел проектных исследований, став в 1971 году первым профессором в этой области. По свидетельству Кэтрин Мак-Дермот, к нему присоединились Джон Крис Джонс, основавший в Манчестерском университете научно-исследовательскую лабораторию последипломного дизайна, и Найджел Кросс (*Nigel Cross*, р. 1942), ныне почетный профессор проектных исследований в Открытом университете (Соединенное Королевство) [10, с. 88.]

Развитие проектных исследований привело к оформлению дизайна как целостной научной дисциплины, обладающей собственным предметным полем и собственными способами его познания.

Проектные исследования достигли пика своего развития в 1980-х годах, и с тех пор лишь расширяют свою проблематику. Этому способствует развитие научно-исследовательской базы, в том числе организация докторских программ, а также разработка новых областей исследований. Появились новые журналы, такие как *The Design Journal* (с 1998 г.), *Journal*

¹ The Design Method / Ed. by S. A. Gregory. – Design and Innovation Group University of Aston in Birmingham. – Mode of Access: https://monoskop.org/images/7/78/Gregory_SA_ed_The_Design_Method.pdf. – Date of Access: 23.03.2018.

² Hall, D. A. A Methodology for Systems Engineering / A. D. Hall. – Princeton, NJ: Van Nostrand, 1962. – 224 p.; Asimow, M. Introduction to Design / M. Asimow. – Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1962. – 568 p.; Alexander, Ch. Notes on the Synthesis of Form / Ch. Alexander. – Harvard University Press, 1964. – 216 p. – Vjde of Access: https://monoskop.org/images/f/ff/Alexander_Christopher_Notes_on_the_Synthesis_of_Form.pdf. – Date of Access: 23.03.2018.; Archer, L. B. Systematic Method for Designers / L. B. Archer. – London: Council for Industrial Design, 1965. – 40 p.; Archer, L. B. The Structure of Design Processes / L. B. Archer. – Springfield, VA: U.S. Department of Commerce, 1968. – 211 p.; Jones, J. Ch. Design Methods / J. Ch. Jones. – John Wiley and Sons, 1970. – 407 p.

of Design Research (с 2001 г.), *CoDesign: International Journal of CoCreation in Design and the Arts* (с 2005 г.), *Design Science Journal (DSJ)* (с 2015 г.).

Ещё одна важная для самоопределения *исследований дизайна* академическая дисциплина – это *история дизайна*. История дизайна как автономная академическая дисциплина была институализирована в 70-е годы XX века. Институализация истории дизайна произошла через несколько лет после того, как «движение за методы дизайна» стало активно развиваться, и некоторые британские преподаватели дизайна поняли, что студентам-дизайнерам не хватает знаний по истории собственного предмета. Это привело в Великобритании и США, а затем в других странах, к становлению истории дизайна как отдельного предмета, что повлияло на образование дизайнеров в целом. Подготовка дизайнеров перешла от методологической ориентации на историю искусств, историю архитектуры и музейный подход к истории декоративно-прикладного искусства к ориентации на социальную и экономическую историю, что способствовало обогащению дисциплинарного инструментария. В 1980-х годах на развитие истории дизайна особое влияние оказали исследования культуры, и исследователи стали фокусироваться на таких вопросах, как идентичность, постколониализм и глобализация.

История дизайна стала не только компонентом дизайн-образования, но и, что не менее важно, явлением, обогатившим ряд гуманитарных и социально-научных дисциплин и изменившим отношение к художественным практикам. Так, *Открытый университет Великобритании* расширил определение искусства и архитектуры для того, чтобы внести в это определение дизайн, ряд музеев начал включать в свои коллекции дизайнерские изделия. Как указывает профессор истории дизайна и директор Исследовательского Центра современных интерьеров Кингстонского университета Пенни Спарк (*Penny Sparke*, р. 1948), история дизайна сформировала междисциплинарную исследовательскую базу и оказала влияние на ряд дисциплин, в том числе на историю искусства, историю архитектуры, литературоведение, культурные исследования, социально-экономическую историю, историю культуры и культурную географию [13, с. 4–5].

Важно отметить, что история дизайна не просто предлагает рамки, в которых его можно рассматривать как статическое явление, она демонстрирует, что сам дизайн является «актором», который приводит к всевозможным трансформациям и сам трансформируется в процессе изменения человеческого мира и мира, окружающего человека.

Как и развитие «движения за методы дизайна» 1960-х, становление истории дизайна стимулирует научные дискуссии, вылившиеся в орга-

низацию ряда значимых научных конференций. Британское *Общество истории дизайна (Design History Society)*, созданное в Брайтонском политехническом институте в 1977 году, активно работало в этой области, спонсируя, среди прочего, издание *Journal of Design History*. Модель отношения научной институции и научного издания была «экспортирована» в Японию, где с 2002 года стал издаваться журнал *Design History Workshop Japan*. Формирование истории дизайна, начавшись в Великобритании, достаточно быстро интернационализировалось, и группа под названием *International Conferences on Design History and Studies* (Международные конференции по истории и исследованиям дизайна), основанная в Барселоне в 1999 году, на протяжении почти двух десятилетий организует конференции по всему миру ¹.

Важное место в истории автономизации исследований дизайна занимают дебаты о дизайне и исследованиях дизайна, которые продолжались в течение 1980-х годов и возродились в начале 90-х гг., когда американский теоретик и историк дизайна Виктор Марголин (*Victor Margolin*, р. 1941) выступил за новый подход к исследованиям дизайна. Марголин определил исследования дизайна как область научных изысканий, изучающую прошлое и настоящее концептуализации, формообразования, планирования, производства, распределения и использования продукта.

Дискуссия в печати началась со статьи Виктора Марголина «История дизайна или исследования дизайна: предмет и методы» [9], опубликованной в 1992 г. в международном журнале «Общества проектных исследований» *Design Studies* (с 1979 г.). Позиция Марголина вызвала встречные рассуждения о том, как охарактеризовать изучение дизайна. Ответ британского профессора истории архитектуры Адриана Форти (*Adrian Forty*, р. 1948) появился на страницах международного журнала «Общества истории дизайна» *Journal of Design History* (с 1988 г.) [8, с. 131–132.]. Форти отстаивал идею о том, что история дизайна является определяющей в дизайн-подготовке. Дискуссия оказалась важной для профессионального сообщества, и её материалы были переизданы в специальном выпуске *Design Issues* (с 1984 г.) в 1995 году, посвящённом «некоторым спорам и проблемам, сопровождающим, казалось бы, простую задачу – рассказать историю дизайна» [3, с. 1–3.].

¹ Под эгидой организации *International Conferences on Design History and Studies* были проведены конференции в Барселоне (1999 г.), Гаване (2000 г.), Стамбуле (2002 г.), Гвадалахаре (2004 г.), Хельсинки и Таллине (2006 г.), Осаке (2008 г.), Брюсселе (2010), Сан-Паулу (2012 г.), Авейру (2014 г.), Тайбэе (2016 г.) Барселоне (2018 г.). Подробнее с информацией о конференциях можно ознакомиться по ссылке: <http://www.ub.edu/gracmon/icdhs/index.html>.

Сдвиг от истории дизайна к *исследованиям дизайна* происходил по мере того, как исследования дизайнерской деятельности стали затрагивать широкие вопросы семантики, авторитета и природы власти, другими словами, был связан с динамикой и контекстом практики дизайна. К исследователям пришло понимание того, что история дизайна – это лишь один из компонентов того, о чём идёт речь при изучении дизайна, и утверждение, что всё, что происходит сейчас, может использовать зонтичный (родовой) термин «история дизайна», не является корректным. Формирование *исследований дизайна* как единого исследовательского поля было связано с осознанием необходимости не только изучать и «рассказывать» историю дизайна, но и вести единый диалог о вопросах концепции и планирования продукта, формообразования, производства, распределения и использования в историческом и современном контексте.

Таким образом, *исследования дизайна* возникают в результате последовательной демаркации и последующей конвергенции дисциплин в специфическое поле исследований. Как утверждает Катлин Ридер, доцент кафедры искусств и дизайна Университета штата Северная Каролина, это поле является *междисциплинарным* (формируется на пересечении дисциплинарных границ), *мультидисциплинарным* (использует процедуры и методы нескольких дисциплин) и *трансдисциплинарным* (объединяет дисциплины для создания новых дисциплинарных структур) [11]. Подходы *исследований дизайна* не ограничены академическими дисциплинами. Они разнообразны и опираются на выводы философии, социологии и антропологии, литературы и теории культуры, политологии и политических наук, естественных и технических наук, и нацелены на выяснение, что такое дизайн, и как можно понять его роль в современном мире, анализируя его возможности и пределы. *Исследования дизайна* рассматривают дизайн как воплощение различных версий будущего: во-первых, как средство реализации *неизбежного* будущего (на основании тех изменений, которые он вызывает, и ресурсов, которые он истощает) и, во-вторых, как средство предвидения *альтернативного* будущего.

Итак, *исследования дизайна* – это дисциплина, связанная с вмешательством практического дизайна в существующую реальность. Это обусловлено академическим и профессиональным дискурсом *исследований дизайна* и теоретическими аспектами, касающихся способов осмысления дизайна – его сущности, целей, организации, конфигурации, взаимодействия, развития, места в системе наук, обязанностей, этики, политики, проблем охраны окружающей среды, обеспечения возможностей и альтернативных вариантов будущего. *Исследования дизайна* не ограничиваются нормативными определениями того, каким должен быть дизайн, а

направлены на понимание (и изучение) возможностей того, чего дизайн может достичь, используя различные методологии для анализа разграничений и взаимодействия между академическим исследованием, практикой проектирования и критической теорией.

Сам термин *исследования дизайна* был предложен Виктором Марголиным в 1995 году как «зонтичный термин» для обозначения предметной области, объединяющей различные исследования и связывающей друг с другом разные области изучения дизайна [9]. В соавторстве с профессором дизайна, менеджмента и информационных систем Ричардом Бьюкененом (*Richard Buchanan*) ¹ в 1995 г. Марголин опубликовал два сборника, посвященные проблеме введения термина *исследования дизайна* как определяющего, – антологию «Открытие дизайна: Изыскания в области исследований дизайна» ² и хрестоматию «Идея дизайна» ³.

Антология «Открытие дизайна» отражает растущее понимание того, что дизайн повседневного мира заслуживает внимания не только как профессиональная практика, но и как предмет философских, социальных и культурных исследований. Книга представляет собой одиннадцать статей специалистов в различных областях знания – от философии, психологии, социологии, риторики и политической теории до технологических исследований.

Ридер «Идея дизайна» – это сборник лучших очерков четвертого-девятого номеров международного журнала *Design Issues* за 1995 г., посвященных трём темам: размышлениям о природе дизайна, экспликации значения изделий дизайна и определению места дизайна в мировой культуре. Авторы обращаются к природе и практике дизайна изделий и графическо-

¹ Ричард Бьюкенен возглавлял Школу дизайна Карнеги-Меллона. В настоящее время он преподает в Школе менеджмента Уэтерхед Западного Университета Кейза и является соредактором журнала *Design Issues*. Бьюкенен – автор популярной идеи «четвертого порядка дизайна», согласно которой области или «порядки» дизайнерского мышления таковы: дизайн первого порядка – это дизайн в качестве коммуникации с помощью знаков, символов и образов; дизайн второго порядка – это дизайн материальных артефактов как в технике и архитектуре, так и в массовом производстве; третий порядок дизайна – это проектирование деятельности и процессы; дизайн четвертого порядка – это системная интеграция, занимающаяся сложными системами или средами для жизни, работы, игры и обучения (См.: *Golsby-Smith, T. Fourth Order Design: A Practical Perspective* / T. Golsby-Smith. – *Design Issues*. – 1996. – Spring. – Vol. 12. – No 1. – P. 5–25).

² *Discovering Design: Explorations in Design Studies* / Ed. by R. Buchanan, V. Margolin. – Chicago: University of Chicago Press, 1995. – 283 p.

³ *The Idea of Design: Reader. Essays selected from Design issues.* / Ed. by R. Buchanan, V. Margolin. – Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1995 – 285 p.

го дизайна в современном мире. Разнообразие идей иллюстрирует плюралистические и междисциплинарные аспекты *исследований дизайна*.

Виктора Марголина и Ричарда Бьюкенена принято считать отцами-основателями исследований дизайна. Третьим сооснователем данного исследовательского поля называют профессора Школы дизайна Парсонса в Нью-Йорке Клайва Дилнота (*Clive Dilnot*)¹. В канон теоретиков *исследований дизайна* включают и таких авторов, как

Бакминстер Фуллер (*Richard Buckminster (Bucky) Fuller*, 1895–1983), Брюс Арчер (*Leonard Bruce Archer*, 1922–2005), Рейнер Банэм (*Reyner Banham*, 1922–1988), Ричард Койн (*Richard Coyne*, 1926–1990), Виктор Папанек (*Victor J. Papanek*, 1927–1998), Ги Бонсипе (*Gui Bonsiepe*, р. 1934), Джон Хескетт (*John Heskett*, 1937–2014), Найджел Кросс (*Nigel Cross*, р. 1942), Адриан Форти (*Adrian Forty*, р. 1948), Пенни Спарк (*Penelope Anne (Penny) Sparke*, р. 1948).

Как отмечает доцент кафедры исследований дизайна Школы Дизайна Парсонса Сьюзен Йелавич (*Susan Yelavich*), сферу исследований дизайна можно описать как охватывающую две широкие перспективы – «фокусирующуюся внутрь» на *природу* дизайна и «смотрящую наружу», на обстоятельства, которые формируют и меняют его, то есть на *контекст* дизайна [14].

Перспектива «внутренней природы дизайна» охватывает предметы профессиональной компетенции дизайнера в зависимости от его специализации. Эта перспектива может включать пространственный анализ, (архи)тектонику, теорию систем, технологии, теорию медиа. Перспектива «внешней сферы дизайна», его *контекста*, отсылает к междисциплинарности и множеству дискурсов, фокусируясь на том, как разрабатываются, формулируются и передаются знания о дизайне. Она призвана опираться на обширный набор развивающихся теорий и методологий ряда смежных областей, таких как *гуманиора* (литература, искусство, визуальные исследования, культурные исследования), *социальные науки* (антропология, политология и социология), *естественные науки* (материаловедение, технология исследования). *Исследования дизайна* рассматривают, исследуют и проблематизируют роль дизайна в формировании прошлых и настоящих культурных и индивидуальных ценностей в свете того, как эти ценности формируют будущее.

¹ Клайв Дилнот, художник по образованию, начал изучать социальную философию и социологию культуры под руководством Зигмунта Баумана. Исследования Дилнота фокусируются на истории, теории и критическом анализе дизайна, а также включают в себя изучение этики дизайна.

Поскольку важной задачей является формализация и определение объёма компетенций бакалавра, магистра и доктора наук в области дизайна, следует проанализировать структуру *исследований дизайна* как учебной дисциплины для трёх уровней. Охарактеризуем её, опираясь на сравнение двух учебных изданий (для программ бакалавриата и магистратуры) и материалов международной конференции «Подготовка докторантов в области дизайна: основания будущего», прошедшей во Франции 8–12 июля 2000.

Хрестоматия по *исследованиям дизайна*, подготовленная для студентов бакалавриата Школы дизайна Парсонса в Нью-Йорке в качестве пособия для курса «Введение в исследования дизайна» (*Introduction to Design Studies*), состоит из семи частей:

- 1) история дизайна,
- 2) проективное мышление,
- 3) теоретизация дизайна и визуальность,
- 4) идентичность и потребление,
- 5) труд, индустриализация и новые технологии,
- 6) дизайн и глобальные проблемы,
- 7) дизайн вещей.

Следует отметить, что книга начинается с части, посвященной истории дизайна. Вторая часть «Проективное мышление» состоит из трёх разделов, в которых характеризуется (1) философия и теории дизайна; (2) проектные исследования; (3) дизайн коммуникаций. Практически все тексты раздела относятся к канону западной традиции по данной тематике. Третья часть имеет философский характер и состоит из четырёх разделов – «Эстетика», «Этика», «Политика», «Материальная культура и социальные взаимодействия», также включающих канонические тексты, вплоть до текста Карла Маркса о товарном фетишизме. Четвёртая часть состоит из трёх разделов: «Виртуальная идентичность и дизайн», «Гендер и дизайн», «Потребление». Часть пятая состоит из трёх разделов: «Труд и производство дизайна», «Индустриализация и постиндустриализация», «Новый дизайн и новые технологии». Часть шестая состоит из трёх разделов «Глобализация», «Равенство и социальная справедливость», «Устойчивость». Часть седьмая включает в себя очерки, в которых анализируются «десять оригинальных дизайнерских решений двадцатого века, от шрифта «Helvetica» до сотового телефона» [5].

Специальный выпуск издательства «Райтледж» (*Routledge*) «Руководство Райтледж по исследованиям дизайна» рассчитан уже на более продвинутых исследователей дизайна – на магистрантов. Этот сборник,

помимо определения исследований дизайна как дисциплины, процесса, предмета и пространства, тематизирует задачи исследований дизайна в отношении *идентичности*, а именно – гендера, сексуальности, возраста и этничности. В область магистерской подготовки также входит *социальная проблематика*: эмпатия, ответственность, потребление, повседневность. В сферу интересов магистрантов включается и *политологическая проблематика*: активизм, политическое участие, политическое регулирование. Завершается пособие разделом, посвященным проблемам *глобализации*: транснационализм, проблема культурного трансфера [13].

В результате многолетних дискуссий о проблемах подготовки докторов в области дизайна была определена дисциплинарная структура докторантских программ. Согласно материалам международной конференции «Подготовка докторантов в области дизайна: основания будущего» стратификация исследований дизайна должна выглядеть следующим образом:

- 1) философские концепции и теории дизайна;
- 2) основы и методы проектных исследований;
- 3) форма и структура докторантуры в дизайне;
- 4) отношения между практикой дизайна и дизайн-исследованиями [7].

Таким образом, последовательное восхождение по ступеням дизайнерского образования позволяет сконструировать основные тематические круги того, что входит в компетенцию дизайнера. Это *история дизайна, философские концепции дизайна, теории и модели дизайна, методология дизайна и проектные исследования*.

Основанием исследований дизайна, безусловно, является история дизайна, с особым акцентом на методологии исследований истории дизайна, поскольку история дизайна может быть не только сконструирована по модели истории искусства – как история шедевров или «икон дизайна», но и прослежена через другие опции видения – как социальная история дизайна, экономическая история дизайна, колониальная и постколониальная история дизайна. В качестве результата трансформаций в системе преподавания дизайна можно указать на переосмысление преподавания истории дизайна. Одна из важных тенденций в области истории дизайна – создание истории глобального дизайна ¹ и описание национальных

¹ Global Design History / Ed. by G. Adamson, G. Aiello, S. Teasley. – London and New York: Routledge, 2011. – 226 p.; Designing Worlds: National Design Histories in an Age of Globalization / Ed. by K. Fallan, G. Lees-Maffei. – Oxford, New York: Berghahn Books, 2016. – 281 p.; Margolin, V. World History of Design: Two-volume Set / V. Margolin. – London: Bloomsbury, 2018. – 715 p.

версий дизайна ¹, в том числе на основе методологии постколониальных исследований ².

Наиболее общей (абстрактной) дисциплиной *исследований дизайна* является философия дизайна или, точнее, философские концепции дизайна. Философия дизайна – относительно новая дисциплина, публикации на эту тему появились только после миллениума ³. Интересно отметить, что только третье издание «Путеводителя Раутледж по эстетике» 2013 года включило главу о дизайне ⁴.

В настоящее время в разных дизайнерских школах разрабатывается канонический список авторов, включаемых в курсы по философии дизайна – именно в качестве философов дизайна. Обычно включают следующих авторов:

Ролан Барт (*Roland Barthes*, 1915–1980), Жан Бодрийяр (*Jean Baudrillard*, 1929–2007), Альберт Боргманн (*Albert Borgmann*, р. 1937), Жиль Дилёз (*Gilles Deleuze*, 1925–1995), Умберто Эко (*Umberto Eco*, 1932–2016), Жак Эллюль (*Jacques Ellul*, 1912–1994), Даниэль Мартин Файге (*Daniel Martin Feige*, р. 1976), Вилем Флюссер (*Vilém Flusser*, 1920–1991), Тони Фрай (*Tony Fry*, р. 1944), Феликс Гваттари (*Félix Guattari*, 1930–1992), Мартин Хайдеггер (*Martin Heidegger*, 1889–1976), Дан Айд (*Don Ihde*, р. 1934); Бруно Латур (*Bruno Latour*, 1947), Маршалл Маклюэн (*Marshall McLuhan*, 1911–1980), Гленн Парсонс (*Glenn Parsons*, р. 1971), Жильбер Симондон (*Gilbert Simondon*, 1924–1989), Бернар Стиглер (*Bernard Stiegler*, р. 1952), Петер-Поль Вербик (*Peter-Paul Verbeek*, р. 1970).

¹ См., например: *Meikle, J. L. Design in the USA* / Jeffrey L. Meikle. – Oxford: Oxford University Press, 2005. – 252 p.; *Mienke, S. Th. Dutch Design: A History* / S. Th. Mienke. – London: Reaktion Books Ltd. 2008. – 272 p.; *Fallan, K. Scandinavian Design: Alternative Histories* / K. Fallan. – London: Bloomsbury, 2012. – 322 p.; *Made In Italy: Rethinking a Century of Italian Design* / Ed. by G. Lees-Maffei, K. Fallan. – London: Bloomsbury 2013. – 344 p.

² *Huppertz, D. J. Modern Asian Design* / D. J. Huppertz. – London: Bloomsbury, 2018. – 272 p.

³ *Parsons, G. The Philosophy of Design* / G. Parsons. – Polity, 2015. – 176 p.; *Design & Philosophie. Schnittstellen und Wahlverwandtschaften*. – Bielefeld: Transcript, 2016. – 162 S.; *Feige, D. M. Design – Eine philosophische Analyse* / D. M. Feige. – Suhrkamp, 2018. – 239 S.; *The Design Philosophy Reader* / Ed. by A.-M. Wills. – London: Bloomsbury, 2018. – 320 p.

⁴ *Parsons, G. Design* / Routledge Companion to Aesthetics / G. Parsons. – Abingdon: Routledge, 2013. – 704 p. – P. 616–738.

Следующий (меньший) уровень обобщения – это теории дизайна. Теория дизайна является субдисциплиной исследований дизайна и связана с различными теоретическими подходами к пониманию и разграничению принципов проектирования, проектирования знаний и практики проектирования. Особенно интенсивно разработкой теории дизайна занимаются немецкие исследователи ¹. Из англоязычных изданий следует отметить недавнюю публикацию международного издательства «Шпрингер» «Антология теорий и моделей дизайна: философия, подходы и эмпирические исследования» ².

Обширную сферу исследований представляет собой «методология дизайна». Истории методологии дизайна посвящена часто цитируемая одноименная статья Найджела Кросса [4], в которой он, опираясь на Хорста Риттеля, выделяет «три поколения» методологий дизайна. «Первое поколение» методов или методологий дизайна возникло в 60-е годы XX века и опиралось на системные, рациональные, «научные» методы. «Второе поколение» методологии дизайна начала 70-е годов отказалось от попыток полной рационализации и оптимизации дизайн-процессов

¹ Наиболее значимыми монографиями являются следующие: *Bürdek, B. E. Design: Geschichte, Theorie und Praxis der Produktgestaltung* / B. E. Bürdek. – Birkhäuser, 2005. – 296 S.; *Designtheorie und Designforschung*. – Paderborn: Fink, 2009. – 206 S.; *Schneider, B. Design – eine Einführung: Entwurf im sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Kontext* / B. Schneider. – Birkhäuser, 2009. – 299 S.; *Designwissenschaft und Designforschung: ein einführender Überblick*. – Hochschule Luzern, 2010. – 156 S.; *Mareis, C. Design als Wissenskultur: Interferenzen zwischen Design- und Wissensdiskursen seit 1960* / C. Mareis. – Transcript, 2011. – 450 p.; *Erlhoff, M. Theorie des Designs* / M. Erlhoff. – Paderborn: Fink, 2013. – 225 S.; *Schweppenhäuser, G. Designtheorie* / G. Schweppenhäuser. – Springer, 2016. – 56 S.; *Mareis, C. Theorien des Designs zur Einführung* / C. Mareis. – Hamburg: Junius, 2016. – 256 S.; *Borries, F. von. Weltentwerfen: Eine politische Designtheorie* / F. von Borries. – Suhrkamp, 2016. – 143 S.; *Design: Texte zur Geschichte und Theorie*. Reclam, 2018. – 223 S.; *Schweppenhäuser, G. Design, Philosophie und Medien: Perspektiven einer kritischen Entwurfs- und Gestaltungstheorie* / G. Schweppenhäuser. – Springer, 2018. – 232 S.; *Arabatzis, St. Archäologie des Designs und Systematik der Designtheorien: Gebrauch des Unbrauchbaren* / St. Arabatzis. – Springer, 2018. – 60 S. Кроме того, следует обратить внимание на ряд хрестоматий, изданных на немецком языке: *Theorien der Gestaltung: Grundlagentexte zum Design. Band 1* / Hg. von V. Fischer, A. Hamilton. – Verlag form, 1999. – 256 S.; *Gestaltung denken: Grundlagentexte zu Design und Architektur*. Birkhäuser, 2010. – 336 S.; *Design: Texte zur Geschichte und Theorie* / Hg. von G. Breuer, P. Eisele. – Reclam, 2018. – 223 S.

² *An Anthology of Theories and Models of Design: Philosophy, Approaches and Empirical Explorations*. – London: Springer-Verlag, 2014. – 454 p.

и от идеи «всемогущества дизайнера» и пришло к признанию «удовлетворительных или подходящих» типов решений. В начале 90-х началось формирование «третьего поколения» методологии дизайна, основанной на сочетании первых двух подходов и понимании коммутативной природы проблем и решений дизайна. Возникновение новой парадигмы намечается в работах последних лет ¹.

Научная конференция под названием «Дизайн: Наука: Метод», состоявшаяся в Портсмуте в 1980 году, констатировала самостоятельность дизайна как особого взгляда на мир, и его определённую независимость от естественных наук. Это явление Найджел Кросс отразил в своем крылатом выражении: «возможно, дизайну уже нечему учиться у науки, и, возможно, наука должна кое-чему поучиться у дизайна» [4, с. 19]. Обобщая размышления по этому поводу, Брюс Арчер отметил, что дизайн, подобно науке, является особым способом увидеть мир и «набросить» на него свою структуру.

Таким образом, в восьмидесятые годы XX в. была зафиксирована автономность дизайнерского подхода к миру, что легитимизировало систематическое развитие проектных исследований. В серии статей Найджела Кросса, собранных позднее в книгу «Дизайнерские способы познания» ², в работе «Рефлексивный практик» ³ специалиста в области городского планирования Массачусетского технологического института Дональда Шёна (*Donald Alan Schön*, 1930–1997), был выдвинут новый взгляд на эпистемологию практики, скрытую в художественных, интуитивных процессах, которые дизайн приводит к ситуациям неопределённости, нестабильности, уникальности и ценностного конфликта.

После публикации сборника «Наука о дизайне и проектные исследования: вводный обзор» [6] в 2010 году, «проектные исследования» становятся предметом преподавания во многих немецких школах дизайна. Однако, важно подчеркнуть, что в данном случае речь идёт именно о проектных исследованиях, и авторы используют понятие *Designwissenschaft* (наука о дизайне) как синоним слову *Designforschung*.

В настоящее время проектные исследования имеют свой обширный канон релевантной литературы ⁴.

¹ The Future of Design Methodology / Ed. by H. Birkhofer. – London: Springer-Verlag, 2011. – 315 p.

² Cross, N. Designerly Ways of Knowing / N. Cross. – London: Springer, 2006. – 141 p.

³ Schön, D. The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action / D. Schön. – New York: Basic Books. – 1983. – 384 p.

⁴ Read, H. Art and Industry: The Principles of Industrial Design / H. Read. – London: Faber and Faber, 1934. – 143 p.; Simon, H. A. The Sciences of the Artificial /

Помимо стратификации и таксономии внутренней структуры *исследований дизайна*, существует три сферы междисциплинарных, полидисциплинарных и трансдисциплинарных исследований. Они связывают дизайн и гуманитарные науки, дизайн и социальные науки, дизайн и естественные науки.

Говоря о трансдисциплинарных исследованиях на пересечении дизайна и *гуманитарных наук*, необходимо упомянуть исследования, связанные с такими предметами, как *риторика*, которой посвящены несколько специальных изданий ¹, *литература* и *искусство*, являющиеся предметами специализации в ряде школ дизайна. Кроме того, особое место занимают исследования в пограничном поле *визуальных исследований*, *культурных исследований* и дизайна.

На стыке *исследований дизайна* и комплекса социальных наук находятся такие дисциплины как *антропология* ², *политические науки* ³ и *социология* ⁴.

Огромную область исследований представляет собой обширная сфера междисциплинарных, полидисциплинарных и трансдисциплинарных исследований, охватывающих дизайн и естественные науки, куда входят инженерные науки, материаловедение, нейробиология, технологические исследования.

H. A. Simon. – MIT Press, 1969. – 130 p.; *Developments in Design Methodology* / Ed. by N. Cross. – Hoboken: John Wiley & Sons Ltd., 1984. – 368 p.; *Design Research: Methods and Perspectives*. – Cambridge: M.I.T. Press, 2003. – 336 p.; *Krippendorff, K. The Semantic Turn* / K. Krippendorff. – Boca Raton: CRC Press, 2006 – 368 p.

¹ *Design als Rhetorik: Grundlagen, Positionen, Fallstudien* / Hg. von G. Joost, A. Scheuermann. – Birkhäuser, 2008. – 280 S.; *Smolarski, P. Rhetorik des Designs: Gestaltung zwischen Subversion und Affirmation* / P. Smolarski. – Transcript, 2017. – 448 S.; *Tosic, J. Schreiben im Designstudium* / J. Tosic. – UTB GmbH, 2017. – 100 S.

² *Design Anthropology* / Ed. by A. J. Clarke. – Springer Vienna Architecture, 2010 – 240 p.; *Design and Anthropology* / Ed. by W. Gunn, J. Donovan. – Ashgate, 2012. – 285 p.; *Design Anthropology: Theory and Practice* / Ed. by W. Gunn, T. Otto, R. Ch. Smith. – London: Bloomsbury, 2013. – 331 p.

³ *Margolin, V. The Politics of the Artificial: Essays on Design and Design Studies* / V. Margolin. – University of Chicago Press, 2002. – 273 p.; *Fry, T. Design as Politics* / T. Fry. – Berg Publishers, 2011 – 288 p.; *Craft, Community and the Material Culture of Place and Politics, 19th-20th Century* / Ed. by J. Helland, B. Lemire, A. Buis. – Routledge, 2014. – 246 p.

⁴ *Milev, Y. Designsoziologie: Der erweiterte Designbegriff im Entwurfsfeld der Politischen Theorie und Soziologie* / Y. Milev. – Peter Lang GmbH, 2014. – 819 p.

Таким образом, в связи с третьей волной сциентизации дизайна, вызванной, в числе прочего, развитием новых технологий, цифрового (дигитального) капитализма, глобализацией экономики и других сфер социальной жизни, возрастающей конкуренцией на международном рынке образовательных услуг, расширением самой сферы дизайна, реформы высшего образования и стратификации учебных программ, возникает качественно новое отношение ко всей сфере дизайна. Воплощением такого отношения является появление новой академической дисциплины *исследования дизайна (Design Studies)*.

Ретроспективная реконструкция процесса автономизации этой дисциплины демонстрирует сложную историю постепенного отмежевания *исследований дизайна* от ряда родственных интеллектуальных конструкций таких, как методология дизайна, проектные исследования и история дизайна.

Консолидация дисциплины *исследования дизайна* связана с выработкой «зонтичного понятия», оформившегося в результате длительных и активных дискуссий, которые позволили установить внутреннюю вертикальную стратификацию предметной сферы исследований и горизонтальную таксономию отдельных подсистем. Исследования дизайна тесно связаны с историей дизайна и методологией исторических исследований в дизайне. Развивается философия дизайна, которая, в свою очередь включает в себе такие темы как онтология артефактов, эпистемология дизайна, эстетика дизайна и этика дизайна. Традиционно большую роль в подготовке дизайнера играет теория дизайна и история теории дизайна. Методология дизайна становится отдельной субдисциплиной исследований, независимой от методологии естественных, социальных и гуманитарных наук. Исследования дизайна претендуют на то, что тематика проектных исследований также может быть ассимилирована ей на правах субдисциплины.

В отношении внешнего междисциплинарного, полидисциплинарного и трансдисциплинарного взаимодействия исследований дизайна с другими академическими дисциплинами чрезвычайно актуальными являются взаимодействия сферы дизайна и комплекса гуманитарных наук, таких как риторика, история и теория литературы, история и теория искусства, визуальные исследования, культурные исследований. Кроме того, новую сферу исследований образует взаимодействие дизайна и социальных наук – антропологии, политических наук, социологии. Отдельную сферу представляет собой взаимодействие дизайна и естественных наук (инженерные науки, материаловедение, нейробиология, различного рода технологические исследования).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бриньолфсон, Э. Вторая эра машин / Э. Бриньолфсон, Э. Макафи. – М.: АСТ, 2017. – 384 с. – Глава 4. Дигитализация почти всего. – С. 85–101.
2. Brandes, U. Designtheorie und Designforschung / U. Brandes, M. Erloff, N. Schemmann. – Stuttgart: UTB GmbH, 2009. – 206 p.
3. Buchanan, R. Introduction / R. Buchanan, D. Doordan, V. Margolin. – Design Issues. – 1995. – Spring. – V. 11. – P. 1–3.
4. Cross, N. A History of Design Methodology / N. Cross // Design Methodology and Relationships with Science / Ed. by M. de Vries, N. Cross, D. Grant. – Dordrecht: Kluwer Academic Press, 1993. – 328 p.
5. Design Studies: A Reader / Ed. by H. Clark, D. Brody. – Oxford & New York: Berg, 2009. – 608 p.
6. Designwissenschaft und Designforschung: ein einführender Überblick. – Luzern: Hochschule Luzern, 2010. – 156 S.
7. Doctoral Education in Design: Foundations for the Future / Ed. by D. Durling, K. Friedman. – Staffordshire University Press, 2000. – 532 p.
8. Forty, A. A. Reply to Victor Margolin / A. Forty // Journal of Design History. – 1993. – 6 (2). – P. 131–132.
9. Margolin, V. Design History or Design Studies: Subject Matter and Methods / V. Margolin // Design Studies. – 1992. – 13/2. – P. 104–116. – Mode of Access: https://www.jstor.org/stable/1511610?origin=crossref&seq=1#page_scan_tab_contents. – Date of Access: 23.03.2018
10. McDermott, C. Design. The Key Concepts / C. McDermott. – Abingdon: Routledge. – 2007. – 264 p.
11. Rieder, K. What is Design Studies, Anyway? / K. Rieder. – Mode of Access: <https://design.ncsu.edu/design-studies/>. – Date of Access: 23.03.2018.
12. Schneider, B. Design – eine Einführung: Entwurf im sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Kontext / B. Schneider. – Basel: Birkhäuser, 2005. – 299 S.
13. The Routledge Companion to Design Studies / Ed. by P. Sparke, F. Fisher. – Abingdon: Routledge, 2016. – 554 p.
14. Yelavich, S. The Double Profile of Design Studies / S. Yelavich. – Mode of Access: http://adht.parsons.edu/designstudies/double_profile_of_design_studie/. – Date of Access: 23.03.2018.