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**ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

 В статье рассмотрены некоторые негативные явления, происходящие в современном мире и связанные с процессами глобализации. Теоретические основы противодействия коррупции разрабатываются науками уголовно-правового цикла. Центральную позицию среди этих наук занимает криминалистика, уровень которой не соответствует потребностям времени. Для эффективного противодействия коррупции необходимо кардинальное изменение объектно-предметной области криминалистики. Криминалистика, равно как и другие науки, ведущие борьбу с коррупцией, должна ориентироваться на исследование преступной деятельности, в том числе и коррупционного характера. Криминалистике посредством своих приемов и методов необходимо оказывать опережающее воздействие на преступную деятельность.
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**THE PROBLEMS OF CRIMINALISTIC SUPPORT OF CO-OPERATION IN CORRUPTION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION**

     In the article some negative phenomena occurring in the modern world and connected with processes of globalization are considered. Theoretical bases of counteraction of corruption are developed by sciences of a criminal-legal cycle. The foremost among these sciences is the criminalistics, the level of which does not correspond to the needs of the time. To effectively combat corruption, it is necessary to radically change the object-subject area of ​​criminalistics. Forensics, as well as other sciences that fight corruption, should focus on the investigation of criminal activities, including corruption. Forensic science, through its methods and methods, it is necessary to exert advanced influence on criminal activity.
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Глобализационные процессы, происходящие в настоящее время, ориентированы на преобразование мирового сообщества, его объединение в единую систему по различным направлениям. Главным направлением и основой глобализационных преобразований служит сфера экономики.

Глобализация экономики предполагает возможность свободного перемещения товаров, услуг, финансовых средств, рабочей силы. Все это воспринимается положительно, но является только лишь одной стороной глобализации. Негативная сторона этого процесса преобладает и вызывает обеспокоенность за будущее земной цивилизации. В чем же проблема? Она не одна, но мы остановимся на главной, ключевой проблеме, которая на первый взгляд не очевидна. Речь идет о стремлении отдельных групп людей управлять и осуществлять контроль за всеми процессами, происходящими в мировом масштабе. И здесь не идет речь о принадлежности этих людей к какому-либо одному государству. (О доминировании различных государств в различных регионах планеты известно давно.) Упомянутые группы интернациональны. Им принадлежит подавляющая часть мирового достояния. Согласно информации, содержащейся в прессе, 82% мирового богатства находятся в руках 1% населения. Реальную цифру составляют 75 миллионов человек, с учетом приблизительной численности населения земного шара в 7,5 миллиардов человек. В целом они не представляют никакой угрозы для мирового сообщества. Наоборот, стимулируют рост экономики, своего благосостояния и тех государств, своей национальной принадлежности. Но среди них имеются мультимиллиардеры, которые оказывают непосредственное влияние на глав государств и правительств, и международные организации, многие из которых ими же созданы. По данным средств массовой информации общее количество долларовых миллиардеров в мире – 2043 и имеет тенденцию к увеличению на одного каждые два дня [6, с. 32]. Им же принадлежат транснациональные компании, являющиеся основным субъектом и движущей силой современной глобализации [1].

Деятельность упомянутых групп богатейших людей имеет не только открытый, но конспиративный характер. Примером тому служит Бильдербергский клуб, т.е. неофициальная ежегодная конференция, в которой принимают участие избранные, влиятельные финансисты, политики, бизнесмены преимущественно из США, а также Европы и Азии. На первых порах, начиная с 1954 года, заседания клуба проводились тайно. Когда стало проблематично обеспечивать конспирацию, мировая общественность информировалась о времени, месте, участниках заседания и обсуждаемых вопросах. В тоже время сведения о принятых решениях (итогах конференции) сохраняются в секрете [16, с. 77]. Одним из основателей этого клуба является Д. Рокфеллер. Будучи американским банкиром Д. Рокфеллер пропагандировал глобализацию и установление контроля над рождаемостью. В связи с этим не безынтересны его высказывания, содержащие значимые для мирового сообщества идеи, которые сегодня, можно утверждать, успешно претворяются в жизнь. В связи с глобализацией Д. Рокфеллер отметил: «…в наше время мир искушеннее и готов шагать в сторону мирового правительства. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения…». В своей книге, вышедшей в 2002 году, Д. Рокфеллер на высказанные обвинения в сговоре с другими группами по всему миру для построения интегрированной глобальной политической и экономической структуры – единого мира, заметил следующее: «Если обвинение заключается в этом, то я признаю себя виновным, и этим горжусь» [17, с. 5]. Он же выступал за ограничения и контроль рождаемости. Выражая опасения за растущее потребление энергии и воды, загрязнение воздуха по причине роста населения земного шара, Д. Рокфеллер еще в 1994 году призвал ООН найти «удовлетворительные способы для стабилизации численности населения Земли». Его предложения не остались без внимания.

Проблема перенаселения планеты является предметом обсуждения в прессе. Сторонники идеи контроля над рождаемостью высказываются за новый институт семьи, что обеспечит выживание и устойчивое развитие глобального общества. Сегодня, по мнению экспертов, востребован человек креативный и компетентный, а семья и школа упорно тиражируют жертв «глобальной дебилизации населения» [5, с. 7]. Контроль качества и количества населения противниками этой идеи ассоциируется с политикой геноцида.

Следует заметить, что проблема перенаселения характерна для некоторых стран (например, Китай, Индия и др.). Другие же страны испытывают недостаток населения в своих странах. На территории России могло бы проживать значительно большее количество населения, чем имеется в настоящее время. Аналогично можно утверждать о Беларуси, Казахстане и других странах.

Высказанная идея сокращения населения земного шара противоречит положениям международных конвенций, а также нормам национального законодательства. Например, специальной конференцией по проблемам народонаселения, состоявшейся в 1994 году в Египте, впервые определены репродуктивные права человека. Странам-участникам конференции рекомендованы меры по сокращению абортов, смертности во время родов, а также направленные на защиту репродуктивной функции населения [14, с. 56]. Свободная реализация репродуктивного права закреплена в ст. 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В ней сказано, что «каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве» [13].

Противоречивость мнений в вопросе о населении земного шара не является препятствием для возможной реализации деструктивных мер. В качестве таковых мы воспринимаем чипизацию населения. О ней уже упоминается в официальных нормативных правовых актах [9]. Чипизация может быть осуществлена в любой форме: добровольной или принудительной. На первоначальном этапе чипизация может проводиться под благовидным предлогом, добровольно, в сопровождении рекламой положительных сторон этого действия. Такие примеры уже имеются. Но не исключено, что в дальнейшем она приобретет принудительную форму. Это в силах любого государства, если будут использованы различные методы манипуляционного характера. Достижению этой цели будет способствовать коррупция. И здесь надо иметь в виду определенную форму коррупции – политическую коррупцию. Следует отметить, что субъекты данной формы коррупции далеко не всегда подпадают под действие норм национального антикоррупционного законодательства, что, в свою очередь, предполагает необходимость его совершенствования.

Процессы мировой глобализации способствовали экономической интеграции на региональном уровне. В первую очередь назовем формирующиеся рыночные отношения между некоторыми государствами бывшего СССР, подписавшими в 2014 году договор об образовании Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС).

В последние годы проблема коррупции для стран-участниц ЕАЭС значительно обострилась. Основой для такого вывода послужили экономические проблемы во взаимоотношениях Беларуси и России.

Несколько примеров. На основании решения Россельхознадзора уничтожены многие тонны овощей и фруктов, следовавших из Беларуси в Россию [12]. Предъявлены претензии в адрес Беларуси по поводу ненадлежащего качества мясной и молочной продукции, ограничен импорт говядины [10].

Приведенные примеры препятствуют развитию экономических и дружественных отношений между странами-союзниками. Ранее подобные проблемы были единичны, решались быстрее и не вызывали общественного резонанса.

Может сложиться впечатление, что коррупция не препятствует интеграционным процессам стран-участниц ЕАЭС. Это было бы верным, если не учитывать что корни коррупция находятся в экономической сфере. Экономическая составляющая коррупции обусловлена связью с финансами, потреблением товаров, работ и услуг. Коррупция - главная экономическая проблема современности, как считают специалисты Мирового банка [8].

В возникших экономических проблемах не очевидны признаки коррупциогенности. Но это только на первый взгляд. В возникновении межгосударственных экономических проблем предполагается заинтересованность крупных российских чиновников, так как они «сами часто являются производителями того или иного продукта» [7]. Заявление Президента Республики Беларусь А. Лукашенко послужило основанием для антикоррупционной проверки в отношении чиновника С. Данкверта. Транспаренси Интернэшнл потребовало проверки закона в части «интересов: в отношении компаний, в которых С. Данкверт владеет долями, и в отношении принятия решений в интересах компании, которой управляет его дочь». В феврале 2017 года Центр управления расследованиями выпустил материал о бизнесе С. Данкверта, связанном с животноводством. Авторы считают, что заявление А. Лукашенко о том, что С. Данкверт заинтересован в ограничении поставок белорусских продуктов, не лишено оснований [11].

По-нашему мнению, на передовой линии противодействия развивающейся преступности, должна находиться такая наука как криминалистика. Перспективы ее развития можно определить с учетом знания ее предмета и объекта.

Вопрос о предмете криминалистики до сих пор будоражит ученых-криминалистов. Вместе с тем, большинство из них признают в качестве предмета изучаемые криминалистикой специфические закономерности. Р. С. Белкин, предлагая определение криминалистики, указал на две группы закономерностей. Во-первых, закономерности механизма преступления, возникновения информации о нем и его участниках. Во-вторых, закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств [2, с. 26]. С этой точкой зрения согласились многие ученые-криминалисты.

Неразрывна связь предмета криминалистики с изучаемыми ею объектами. Определение понятию криминалистика, сформулированное Р. С. Белкиным, указывает на преступление и процесс работы с доказательствами как объекты научного познания. Такой подход к рассмотрению объекта криминалистики удовлетворял потребностям науки и практики прошлого века. На определенном этапе рассмотрение преступления в качестве объекта криминалистики отражает ее сущностное назначение как «науки о реалиях уголовного права» (Г. Гросс). Но время внесло существенные коррективы в разнообразные социальные явления и процессы. Появились новые преступные деяния и новые способы совершения «традиционных» преступлений, в целом изменилась деятельность преступного характера. И с позиции сегодняшнего дня изучать только «реалии уголовного права», т.е. отдельные преступления и их группы не является оправданным. В связи с этим многие ученые пересмотрели свои взгляды на объект криминалистики. В качестве его элементов уже рассматриваются два противоположных вида деятельности: преступная и ее антипод – деятельность по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений [3, с. 32]. Получается, криминалисты должны изучать закономерности названных видов деятельности, и, следовательно, разрабатывать методы борьбы не с отдельными видами преступлений, а с преступной деятельностью, результатом которой они являются. Все это обусловлено развитием современной преступности, ее транснациональным (международным) характером.

В научных работах последних лет ученые-криминалисты, рассматривая отдельные аспекты преступной деятельности, все же акцентирую внимание на ее результатах – преступлениях. Это же касается и рассмотрения закономерностей [18, с. 34], которые различны у преступной деятельности и преступлений.

Понятие преступной деятельности нельзя сводить к единичному преступному акту. Следует различать эти понятия и по-разному осуществлять их познание. На это же обратил внимание А. В. Дулов: «изучение преступления не тождественно изучению преступной деятельности» [4, с. 73]. Понятие «преступная деятельность» шире понятий «преступление» и «преступность», которые являются ее элементами. Преступления – это единичные акты, совокупность которых образует преступность в социальной системе. Преступную деятельность можно представить в виде жизненного направления определенной части людей, которые посредством совершения отдельных преступлений и их совокупности удовлетворяют свои материальные запросы. Преступления и их совокупность охватываются понятием «преступная деятельность». При этом следует помнить, что «некоторые виды преступлений и отдельные преступления выходят за рамки преступной деятельности и рассматриваются как отдельные проявления преступности. К ним относятся все преступления, совершаемые по неосторожности, спонтанные преступления, не предусматривающие этапы подготовки и сокрытия» [15, с. 336].

Деятельность по расследованию преступления ориентирована на выявление, исследование элементов его материальных структуры. По мнению А. В. Дулова, чтобы изучить преступную деятельность, «первоначально надо выявить и исследовать совокупность материальных следов, объектов (элементов) характеризующих преступление как явление, событие» [4, с. 73]. Но изучить преступление не всегда означает познать преступную деятельность. Безусловно, является верным утверждение, что «материалы уголовных дел были и остаются важнейшими источниками информации о преступлениях и лицах, их совершивших» [18, с. 30]. Но вызывает сомнение утверждение, что «в них содержатся сведения о… преступной деятельности в целом» [18, с. 30].

На основании изложенного представляется возможным сделать некоторые выводы:

Во-первых, развитие транснациональной преступности определяют необходимость пересмотра взглядов на преступную деятельность как объект криминалистики. Это предполагает научную разработку методологических основ познания преступной деятельности.

Во-вторых, криминалистике необходимо разработать такие приемы и методы, которые обеспечивали бы эффективное опережающее воздействие на преступную деятельность. Осуществление этого необходимо основывать на уточнении объекта криминалистики и расширении ее предмета.

В-третьих, учитывая двуединый объект криминалистики, его изменение нуждается в части деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений. Правоохранительные органы, противодействующие преступности, в том числе и коррупционного характера, должны быть ориентированы, с учетом обозначенных выше проблем, на изучение, в первую очередь, преступной деятельности.
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