

Таким образом, оперативно-розыскная деятельность по уголовному делу должна вестись до представления прокурором уголовного дела в суд, а в случае, если дело будет приостановлено судом, она может возобновляться.

Проблема трансформации результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовный процесс тесно связана с проблемой организации следственно-оперативных групп, о возможности создания которых сказано в ст. 185 УПК. Практика начинает вырабатывать различные типы именно следственно-оперативных групп: единовременные, дежурные, специальные и др. В подобных случаях взаимодействие органов, осуществляющих уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельности, довольно тесное. Однако полного стирания грани между ними не должно быть, так как это может привести к нарушению прав человека в уголовном процессе.

¹ Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 26. Ст. 495.

² См.: Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1992. № 32. Ст. 513.

³ См.: Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 57. 2/64.

⁴ См.: Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 77-78. 2/71.

Поступила в редакцию 17.06.2003.

Валентина Николаевна Бибилко – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора.

Е. П. ЩЕРБАЦЕВИЧ

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются конституционные основы правового статуса личности в Республике Беларусь, анализируются проблемы и сложности, возникающие при реализации гражданами своих прав и свобод, предлагается установление определенных процедур и механизмов, обеспечивающих защиту прав и свобод личности.

The article analyses the constitutional bases related to the legal status of the personality in the Republic of Belarus. It illustrates the problems and complexities arising from the realization of rights and freedoms by citizens, and treats the establishment of prescribed rules and mechanisms providing both the realization and the protection of rights and individual freedoms.

С принятием 27 июля 1990 г. Декларации «О государственном суверенитете БССР» Беларусь провозгласила высшей целью свободное развитие, благополучие и достойную жизнь каждого гражданина республики на основе обеспечения прав личности в соответствии с Конституцией и международными обязательствами. Положения Декларации реализовались в новой Конституции и законах Республики Беларусь. До принятия белорусской Конституции 1994 г. в связи с распадом Союза ССР, ликвидацией политической власти КПСС – КПБ произошли большие перемены в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни республики, определились новые ориентиры в экономике (частное предпринимательство и собственность), установилась многопартийность.

Конституция 1994 г. впервые юридически закрепила Республику Беларусь как суверенное государство, основанное на самостоятельной национальной идее, провозгласила ее полноправным субъектом мирового сообщества, унитарным демократическим социальным правовым государством¹. Принятие Конституции стало важнейшим шагом на пути создания правового государства, в котором обеспечение прав и свобод человека, создание условий для свободного и достойного развития личности, реализации ее интересов, выраженных в законных формах и в сочетании с интересами общества, являются приоритетными направлениями деятельности всех государственных органов.

В демократическом государстве основные социальные цели достигаются путем участия граждан в управлении страной. Демократия – это власть организованного народа в правовом государстве, где главенствует закон во всех сферах общественной жизни, причем подзаконные акты не должны противоречить закону, отменять, изменять и тем более подменять его.

Основными признаками правового государства являются формирование, развитие и обеспечение правового статуса личности, который является одним из определяющих показателей уровня демократизации общества, обязательным элементом его правовой системы. Государство должно гарантировать основные общепринятые социальные идеи: обеспечить для каждого прожиточный минимум, не унижающий человеческое достоинство, равенство возможностей, оказание адресной социальной помощи малоимущим.

В действующей Конституции Республики Беларусь правовому статусу личности отведен раздел “Личность, общество, государство”, в котором отмечена тесная взаимосвязь прав, свобод и обязанностей.

Условно основные права, свободы и обязанности граждан можно объединить в пять групп и систематизировать в следующих областях:

1) в социальной и экономической – право на труд и обязанность добросовестно трудиться; право на отдых, на охрану здоровья, материальное обеспечение; право на жилище и обязанность бережно относиться к предоставленному жилью; обязанность охранять экологию и право на пользование благоприятной окружающей средой и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права и др.;

2) в сфере культуры и образования – право на образование, на участие в культурной жизни и обязанность беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности;

3) в государственной и общественно-политической жизни – право участвовать в решении государственных дел, избирать и быть избранными; право на свободу объединений, политические свободы: свобода мнений, убеждений и их выражения; свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования; обязанность не нарушать правопорядок и права других граждан; обязанность защищать Республику Беларусь, уважать законы;

4) в области личной безопасности и индивидуальной свободы – право на свободу, неприкосновенность и достоинство личности; на охрану личной жизни, неприкосновенность жилища; тайна корреспонденции, телефонных и иных сообщений, право на свободу передвижения и выбор места жительства, на государственную защиту брака и семьи; обязанность воспитывать детей и обязанность детей заботиться о родителях; обязанность уважать права и законные интересы других граждан;

5) конституционные полномочия граждан по защите своих прав и свобод – право на защиту их в судебном порядке; право на юридическую помощь, на обращение в международные организации с целью защиты своих прав и свобод.

На деле правовой статус личности должен определяться соответствием между провозглашенным и фактическим правовым статусом. Права и свободы выступают ограничителем естественных прав личности с целью защиты прав и свобод других граждан. На создание механизма, обеспечивающего реализацию правового статуса личности, главным образом направлены и другие разделы Конституции, в которых обязанности, с одной стороны, – обеспечение действия этого механизма, с другой – гарантия прав и свобод граждан.

Действующая белорусская Конституция провозгласила человека, его права, свободы и гарантии их реализации высшей ценностью и целью общества и государства, а государство – ответственным перед гражданином

за создание условий свободного и достойного развития личности. Однако, как отмечено в Парижской хартии для новой Европы (1990), права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются законом².

Уважение естественных прав должно быть исходной посылкой в определении правового статуса личности, который, в свою очередь, становится гарантией от чрезмерной власти государства. Свободная воля личности, реализуемая в соответствии с законом, является необходимым условием для успешного экономического и социального развития.

Реализация содержания норм Конституции должна и может осуществляться через принятие законов, направленных на создание механизма гарантированной реализации прав и свобод граждан. Конституция Беларуси провозгласила высшей целью государства обеспечение прав и свобод гражданина Беларуси и, ориентируясь на ст. 25 Всеобщей декларации прав человека (1948), закрепила право каждого на достойный уровень жизни (включая материальное обеспечение и динамичное его развитие).

В ст. 2 Конституции на государство возложена ответственность за создание условий для свободного и достойного развития личности. Однако мера свободы и степень их создания в государстве определяются конкретными правовыми нормативами. В силу этого можно и гарантии, и ограничения для граждан, установленные государством, признать как выполненную государством обязанность по созданию условий для свободного и достойного развития личности. В условиях отсутствия юридических механизмов реализации прав и свобод, закрепленных в правовых нормах, они так и останутся декларативными, не нашедшими практического применения и значения. Однако нереализованное право – это тоже право, а любой норматив, установленный государством (например, минимальная заработная плата, размер пенсий и т. д.), можно оправдать экономическими трудностями.

Помимо того что в белорусской Конституции прямо предусмотрена возможность приостановления осуществления прав и свобод в условиях чрезвычайного или военного положения (что при указанных обстоятельствах оправдано), ряд статей содержит оговорки о возможности ограничений путем принятия законов. При этом не указываются пределы ограничения прав и свобод личности. В особых условиях формально законодатель может ограничить то или иное право в любом объеме или вообще отменить его. Осуществление естественных прав каждого человека может быть ограничено лишь пределами, обеспечивающими другим членам общества возможность пользоваться этими же правами. Границы эти могут быть определены только законом³.

Сложности реализации ряда основных прав возникают и в связи с тем, что отдельные законы и подзаконные акты, принятые в целях реализации и конкретизации положений Конституции Республики Беларусь, не соответствуют ей, противоречат, содержат в себе коллизионные нормы, требуют дополнительного толкования. Так, например, множество проблем и споров возникает в сфере реализации гражданами жилищных, трудовых, пенсионных прав, свободы выбора языка воспитания и обучения, осуществления права собственности и т. д. Исходя из этого, напрашивается вывод, что механизм осуществления прав и свобод не отработан, а сам правовой статус личности в республике в основном декларативный и в силу различных причин и обстоятельств не обеспечен и не защищен.

В такой ситуации логичным представляется определение круга прав и свобод, которые не могут нарушаться или ограничиваться ни при каких обстоятельствах. Допустимым может быть только приостановление их реализации в соответствии с законом при введении чрезвычайного положения или объявлении военного положения. Поэтому справедливо было бы определить меру свободы и достойный уровень условий для развития человека,

исходя из международных нормативов и показателей, а не исключительно из внутригосударственных. При определении пределов ограничений основных прав и свобод следовало бы ориентироваться на международные документы о правах человека, в которых достаточно точно изложены условия ограничений, допустимых в демократическом обществе. Такие условия должны найти закрепление в национальном законодательстве и служить не только пределом вторжения в область прав и свобод, но и критерием оценки законности ограничения и конституционности закона, предписывающего это ограничение.

Решающая роль должна отводиться международным договорам, конвенциям, ратифицированным Республикой Беларусь. Необходимость и объективная реальность приоритета международных норм обусловлены приоритетом общечеловеческих ценностей, постоянно продолжающейся политической и экономической интеграцией мирового сообщества, тем более, что международные принципы направлены на обеспечение международного мира и безопасности.

Некоторые проблемы в реализации прав и свобод связаны с отсутствием в республике специальных государственных органов, деятельность которых была бы направлена на защиту интересов граждан. Единственной инстанцией такого рода является только суд. Важным представляется создание в республике новых органов по правам человека (например, должности уполномоченного по правам человека). В ряде стран (Австрия, Италия, Германия, Испания и др.) граждане осуществляют защиту прав человека через систему конституционных судов. При этом предусмотрена возможность непосредственного обращения граждан в конституционный суд за защитой прав и свобод, нарушенных публичными властями. Так, в Германии существует институт конституционной жалобы, аналогичное право («ампаро») имеет место в Испании, в Польше проблемой защиты прав и интересов граждан занимается уполномоченный по правам человека⁴.

Требуется также дальнейшее совершенствование судебной защиты, так как в настоящее время суды принимают к рассмотрению только такие иски, которые направлены на восстановление нарушенного права, конкретно оговоренного законодательством, и руководствуются конкретной нормой. Таким образом, существующий порядок значительно затрудняет реализацию конституционных полномочий граждан по защите своих прав и свобод. Следует на правовом уровне усовершенствовать механизмы, позволяющие гражданам обращаться в суд за защитой и восстановлением нарушенных прав и свобод, а также за возмещением любого вида ущерба (морального или материального) в случае, если гражданин считает, что его права нарушены, причем без каких-либо ограничений.

Отсутствие действенных механизмов и средств обеспечения и реализации прав и свобод граждан, их социально-правовой защиты порождает противоречия и часто приводит к социальным конфликтам и взрывам, поскольку человек, не имея возможности реализовать свои права и свободы, а тем более их защитить или восстановить, чувствует себя беззащитным и неуверенным.

Устранение всех этих проблем, исходя из реальной необходимости, возможно без постоянного совершенствования сложного социально-правового и международно-ориентированных механизмов реализации правового статуса личности и его защиты. Механизм защиты должен обеспечивать право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентным судом в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом⁵.

Успех реализации идей правового государства зависит в первую очередь от стабильности и стройности системы законодательства, степени совершенства структуры, содержания и регулятивной силы законодательных и

подзаконных актов. Достижение цели построения подлинно демократического социального правового государства, в котором высшей ценностью и целью является человек, возможно, когда любая проводимая реформа (будь то реформа государственного устройства, правовая или экономическая) исходит из необходимой реальности, носит объективный характер, опирается на опыт демократических правовых государств.

Непременным условием успеха является правовое воспитание граждан с целью формирования высокого уровня правовой культуры отдельной личности, а тем самым правовой и политической культуры всего общества, развитие действенного механизма реализации прав и свобод при обязательном соблюдении принципа взаимной ответственности государства и личности. Без этих составляющих невозможно создание развитого гражданского общества и построение социального демократического правового государства, провозглашенного действующей Конституцией Республики Беларусь.

¹ Конституция Республики Беларусь. Мн., 1997. С. 4.

² Парижская хартия для новой Европы 1990 г. // Собрание международных документов: Права человека и судопроизводство. [Б. м.; б. г.]. С. 47.

³ Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 г. // Вопросы государства и права во французской революции XVIII в. / Под ред. С.Ф. Кечекьяна. М., 1940. С. 151.

⁴ Ледях И. А. Защита прав человека в современном мире. М., 1993. С. 63.

⁵ Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Собрание... С. 8.

Поступила в редакцию 23.01.2003.

Елена Павловна Щербацевич – начальник отделения социального законодательства Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь.

А.В. ШИДЛОВСКИЙ

ВЛИЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ТЯЖЕСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА СИСТЕМУ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАКАЗАНИЯ

Анализируются критерии законодательной оценки тяжести преступления по Уголовному кодексу Республики Беларусь 1999 г. Показана зависимость дифференциации наказания в санкциях статей Особенной части от категории преступления. На этой основе предложены и обоснованы пути формирования эффективной системы уголовных санкций.

The article analyses the criteria of legislative estimation of the gravity of a crime under the Criminal code of the Republic of Belarus of 1999. The dependence of the differentiation of punishment in the sanctions of the articles of the Special part of the Criminal code of the Republic of Belarus of 1999 on the category of a crime is shown. On this basis ways of formation of the effective system of criminal sanctions are offered and proved.

При определении меры наказания обязательно возникают вопросы об обосновании ее границ, вида и размера в отношении конкретного лица. От чего зависит законодательная оценка тяжести преступления и меры наказания? Чем обусловлено формирование системы наказаний и каковы критерии ее эффективности? Изучение этих вопросов будет способствовать решению главной проблемы – выбора рациональной меры наказания преступнику.

Французский автор Мишель Фуко, исследовавший применение наказания в XVIII–XIX вв. в некоторых странах Европы, поставил проблему меры и “экономии власти наказывать” в своей работе “Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы”¹. Исследователь неоднократно заключает, что “подобрать надлежащее наказание для преступления – значит найти невыгоду, мысль о которой лишает мысль о преступлении всякой привлекательности”². Как видим, основной упор делается на предупредительный эффект наказания. В учебниках по уголовному праву второй половины XIX в. указывалось, что в определении наказания участвуют обычно две власти – законодатель и судья³,