

ТЕОРИЯ АРИЙСКОГО ВТОРЖЕНИЯ В ИНДИЮ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Н. А. Гуль

Белорусский государственный университет, г. Минск;

nadyagulgul@gmail.com;

науч. рук. – О. В. Перзашкевич, канд. ист. наук, доц.

Данная статья посвящена теории арийского вторжения в Древнюю Индию. Рассмотрен процесс формирования данной теории в классической англоязычной историографии Древней Индии. Показаны причины изменения первоначальной датировки вторжения ариев в Индию, разработанной Ф. Макс Мюллером. Особое внимание уделено критике теории, основанной на современных астрономических, генетических, археологических исследованиях. Сделан вывод о роли теории арийского вторжения в современной историографии.

Ключевые слова: теория арийского вторжения; арии; Ф. Макс Мюллер; Хараппская цивилизация; Ригведа; Сарасвати.

Теория арийского вторжения, именуемая в англоязычной историографии АИТ (Aryan Invasion Theory), сложилась в британской историографии Древней Индии в 1860-х годах, благодаря работам Ф. Макс Мюллера [1]. И за несколько последующих десятилетий она прочно закрепились в истории Индии и Древнего Востока в целом, став одной из основополагающих. Несомненно, этому способствовало отношение Британской империи к Индии как к отсталой в политическом, экономическом и культурном смысле колонии.

В основании этой теории лежат данные лингвистических исследований, показывающих схожесть санскрита с латинским, иранским и др. языками, которые принято называть индоевропейскими. Языковая общность стала основой для предположений о существовании в древности единого языка, а, следовательно, и единого народа [2].

Однако, как представляется, приверженцы данной теории не всегда учитывают не только особенности лингвистических процессов в том виде, как они представляются в современной науке, но и многие исторические реалии, которые на сегодня можно считать установленными.

Ф. Максом Мюллером была разработана датировка арийского вторжения в Индию. Так как он принимал библейскую хронологию, по которой сотворение мира произошло в 4000 г. до н.э., а потоп около 2500 г. до н.э., то вторжение ариев в Индию было отнесено к 1500 году до н.э. Такая дата была определена путем собственной методологии автора и основана не столько на научных фактах, сколько на предположениях. Опираясь на считавшиеся в то время достаточно достоверными годы жизни Будды, Ф. Макс Мюллер относит конец ведийского периода и на-

чало буддийского периода к VI в. до н.э. Отталкиваясь от собственного предположения, что на каждый отдельный вид произведений ведийской литературы достаточно периода в 200 лет, он выводит следующую хронологию. Самой поздней группой произведений, датирующихся VI в. до н.э. он выделяет Араньяки и Упанишады. Далее в VIII в. до н.э. были созданы Брахманы. Три более ранние веды – Яджур-веда, Сама-веда и Атхарва-веда датируются I тыс. до н.э. Так как по мнению лингвистов того времени Ригведа являлась древнейшей из вед, временем ее возникновения Ф. Макс Мюллер определяет 1200 г. до н.э.

Суть АИТ состоит в том, что арии, чьими потомками являются многие современные индийцы – это завоеватели из Евразии. Они прибыли в Индию с севера не позднее середины II тысячелетия до н.э. и подчинили местное население. Сразу же после прибытия в Индию арии создали очень сложный язык, санскрит; составили в сложной стихотворной форме веды. Философия упанишад, науки о жизни, мастерство владения оружием, астрономия, гандхарва (искусство драмы, танца, музыки) и архитектура ваштукала – все это развилось в короткий период – за последние после вторжения 1000 лет. Индуизм также возник в это время [3].

АИТ быстро закрепились в науке как базовая и стала основной для всех учебников. Один из самых авторитетных научных центров в 1922 году издал свой учебник по Древней Индии – «The Cambridge history of India», входящая в цикл «Кембриджских историй» [4].

Истории древней Индии был посвящен первый том. Первые главы посвящены географии и климату Индии. В третьей главе доктор П. Гилс рассматривает данные, которые были получены при помощи сравнительной филологии, используя древние надписей из Западной Азии. Эти данные рассказывают о ранней культуре арийцев, их первоначальной среде обитания и времени миграции, в результате которой часть из них прибыла в Индию. Следующие главы посвящены сообщениям о политическом, социальном, экономическом описании общества, которые содержатся в Ведах, ранней истории буддизма, завоеваниям Александра Македонского и о первой великой исторической империи – империи Маурьев.

Говоря о вторжении ариев, автор подтверждает датировку Ф. Макса Мюллера. Он также выделяет группу индо-европейских или что равнозначно у данного исследователя индо-германских языков.

Книга устарела еще до выхода в печать, так как за несколько лет до этого, в результате раскопок, начавшихся в 1911 году в долине Инда, были обнаружены города, которые были явно древнее 1200 года и не могли быть созданы ариями. Найденная городская культура получила название Хараппской.

Это открытие лишь немного изменило АИТ, сдвинув ее датировку на 300 лет назад. Согласно обновленной теории считалось, что арии вторглись в долину Инда в 1500 году до н.э. и уничтожили города Хараппской цивилизации.

Со второй половины XX века, изменения, происходящие в исторической науке, а именно использование в исследованиях современных научных методов, в том числе заимствованных из естественных наук, позволили представить ряд доказательств, опровергающих АИТ.

Противники этой теории указывают на ее слабые места:

- при определении связи между латынью и санскритом мало просматривается роль степей Евразии, в которых должны были находиться корни санскрита;

- в расположении прародины ариев существует заметная неопределенность. Помимо степей Евразии ее часто помещают то на территорию Германии, то в Иран, то даже в Заполярье [5];

- при кочевом образе жизни ариями должны были быть созданы сложная кастовая система и ведийская литература, в которой использованы 26 ритмических схем;

- прибытие ариев датировалось в «Кембриджской истории Индии» [6] 1200 г. до н.э., однако позже, в связи с открытием хараппской цивилизации, датировка была перенесена на 300 лет раньше. И сейчас датой начала арийского вторжения в Индию считается период с 1500 до 1200 гг. до н.э. [6]. По мнению противников теории, такой перенос датировки является свидетельством ее несостоятельности;

- сторонники АИТ утверждают, что арии передвигались на лошадях и на колесницах. На это утверждение следуют два возражения. Во-первых, колесница – результат городского / промышленно-развитого общества, и во-вторых, местность, где проживали эти предполагаемые кочевники, изобиловала горнами, не подходящими для передвижения на колесницах;

- причиной гибели городов большинство историков признают не вторжение воинственных племен, а природные катаклизмы.

Кроме того, данные астрономии указывают на то, что временные рамки, принимаемые в теории АИТ, не имеют достаточных оснований. В Махабхарате присутствуют 142 астрономических сообщения, и большинство из них могут быть датированы при помощи компьютерных технологий доступных теперь исследователям.

Также результаты современных археологических исследований не согласуются с теорией АИТ. Большое количество археологических артефактов были найдены в бассейне рек Инда и ныне не существующей реки, часто именуемой в историографии Сарасвати. Печати, гончарные изделия, фигурки, остатки огненных жертвенников, фигурки Богини Ма-

тери, фигурки из глины в позе йогов показывают общее ведийское начало цивилизации именно в бассейне этих рек.

Большую роль в споре, связанном с АИТ играет и сама река Сарасвати. Данные археологии, гидрологии и радиоуглеродный метод датирования показывают, что эта река высохла примерно за 2000 лет до н.э. Так как существует множество данных о Сарасвати в Ригведе и более поздних текстах, то эти данные должны были собираться не одну тысячу лет. Все это доказывает, что Ригведа и ряд последующих текстов должны были быть написаны еще до высыхания реки, т.е. ранее 2000 года до н.э. Исходя из даже самой ранней датировки вторжения, память о полноводной реке, некогда протекавшей восточнее Инда, должна была сохраняться не менее 1000 лет, что довольно маловероятно.

В связи с АИТ часто обращают внимание и на текст вед, в частности на упоминаемые там растения и животных. Фауна и флора, описываемая в Ригведе, присуща тропическому климату. Растения и животные, упоминаемые там, не принадлежат ни пустыням, ни холодному климату Европы, ни горным территориям [7].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сейчас существуют противоположные взгляды на теорию арийского вторжения. Доминирующая существует вот уже более столетия и придерживается ее правдоподобности. Другие, основанные на данных, полученных из современных областей знаний (таких как генетика, компьютерное моделирование, археология и новые способы датировки, и т.д.) пытаются доказать несостоятельность АИТ.

Тем не менее, практически во всех учебниках по истории Древнего мира и сегодня представлена АИТ как одна из базовых теорий, на которых строится вся древняя история Индии.

Библиографические ссылки

1. *Müller F. M.* A History of Ancient Sanskrit Literature. London : Williams & Norgate, 1859.
2. *Kapur K.* Portraits of a Nation: History of Ancient India. New Delhi : Sterling publishers Pvt. Ltd., 2010.
3. *Childe V. G.* The Aryans. A Study of Indo-European Origins. London : Kegan Paul, Trench, Trubner & Co., Ltd., 1926.
4. The Cambridge History of India : in 6 vol. London : Cambridge University Press, 1922. Vol 1.
5. *Renfrew A. C.* Archaeology and Language: The Puzzle of Indo-European Origins. London : Pimlico, 1987.
6. *Wheeler M.* The Indus Civilization // The Cambridge History of India. Supplementary Volume. Cambridge : Un, 1953.
7. *Lal B. B.* The Homeland of the Aryans – Evidence of Rigvedic Flora and Fauna, Archeology. New Delhi : Aryan Books International, 2005.