

Белорусский государственный университет

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе

С.Н. Ходин

(подпись)

30.06.2017

(дата утверждения)

Регистрационный № УД- 4873 /уч.

**СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ:  
РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАРАДИГМ**

**Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности  
высшего образования второй ступени (магистратуры)  
1-23 80 04 Социология**

2017 г.

**Учебная программа составлена на основе**

образовательного стандарта «Высшее образование. Вторая ступень (магистратура). Специальность 1-23 80 04 Социология», утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 24.08.2012 г., № 108 (ОСВО 1-23 80 04-2012);

учебного плана по специальности высшего образования второй ступени (магистратуры) 1-23 80 04 Социология

26.05.2017 г. регистрационный № Е 23-290/уч.;

(дата утверждения)

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

Л.Г.Титаренко, профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой социологии Белорусского государственного университета (протокол № 9 от 26.05. 2017 г.);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 27.06.2017 г.)

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Современная социология: реконструкция парадигм» предназначена для реализации на второй ступени высшего образования и входит в компонент учреждения высшего образования цикла дисциплин специальной подготовки.

Учебная программа дисциплины «Современная социология: реконструкция парадигм» разработана в соответствии с образовательным стандартом и учебным планом по специальности высшего образования второй ступени (магистратуры) 1-23 80 04 Социология.

### ***Цели учебной дисциплины:***

- формирование и углубление теоретических социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли;
- на основе полученных теоретических знаний формирование умений анализировать состояние и тенденции социального развития Республики Беларусь и зарубежных стран, выявлять специфику социальных отношений и процессов и их социокультурных особенностей в Республике Беларусь;
- формирование установки на практическое использование полученных магистрантами знаний в их будущей профессиональной деятельности и других сферах социально-экономической активности.

### ***Задачи учебной дисциплины:***

- усвоение основных историко-социологических понятий и категорий, характерных для современной зарубежной социологии;
- изучение важнейших принципов развития современного социологического знания, доминирующих зарубежных социологических теорий развития общества,
- выяснение границ применимости этих теорий в рамках современной белорусской реальности;
- формирование глубоких знаний современной зарубежной теоретической социологии, ее специфики, закономерностей развития, соотношения методологии и методов социологического познания;
- создание у магистрантов теоретико-методологического фундамента для овладения необходимыми знаниями о современном обществе, представленными в современных социальных теориях, о происходящих в обществе социальных процессах в контексте основных научных социологических направлений, школ;
- формирование практических навыков применять полученные знания к анализу современных социокультурных процессов, происходящих в белорусском обществе.

Учебная дисциплина «Современная социология: реконструкция парадигм» читается параллельно с учебными дисциплинами «Современные проблемы методологии и методов социологических исследований» и «Современные проблемы социологии». Учебная дисциплина связана с

учебными дисциплинами «Социологическое проектирование» и «Социология массового поведения».

В результате изучения данной дисциплины магистрант должен

**знать:**

- основные современные социологические понятия и категории;
- особенности развития современного теоретизирования в зарубежных странах, тенденции его развития,
- социальные механизмы современного развития, представленные в разных теориях зарубежной социологии;
- тенденции и особенности социальных процессов в мире;
- современные парадигмы зарубежной социологии;

**уметь:**

- осуществлять поиск и анализ необходимой социологической информации из различных источников;
- хорошо ориентироваться в зарубежной литературе по социальной теории, включая периодику, имеющуюся в Республике Беларусь и за рубежом;
- самостоятельно читать, анализировать наиболее важные источники современной зарубежной социологии на языке оригинала для применения этого знания в собственной научной деятельности;
- аргументировать собственную позицию в ходе обсуждения материала учебной дисциплины;
- использовать социологические знания в процессе взаимодействия с коллегами, общественностью, представителями СМИ и институтами общества;
- адаптироваться к условиям современной социокультурной динамики.

В результате изучения учебной дисциплины «Современная социология: реконструкция парадигм» формируются академические и профессиональные компетенции магистра.

**Коды формируемых компетенций:** АК-1-3; ПК-8,9.

*Требования к академическим компетенциям магистра*

Магистр должен иметь:

АК-1. Способность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.), готовность генерировать и использовать новые идеи.

АК-2. Методологические знания и исследовательские умения, обеспечивающие решение задач научно-исследовательской, научно-педагогической, управленческой и инновационной деятельности.

АК-3. Способность к постоянному самообразованию.

*Требования к профессиональным компетенциям магистра*

Магистр должен быть способен:

*Инновационная деятельность*

ПК-8. Совершенствовать образовательные и исследовательские технологии.

*Экспертно-консультационная деятельность*

ПК-9. Принимать участие в проведении социологической экспертизы, давать квалифицированные заключения и консультации в конкретных сферах социологической деятельности.

Форма получения второй ступени высшего образования: очная.

На изучение учебной дисциплины «Современная социология: реконструкция парадигм» учебным планом отводится 148 часов, из них 34 – аудиторных, примерное распределение которых по видам занятий включает 18 лекционных и 16 семинарских часов.

Дисциплина рассчитана на один семестр обучения в магистратуре, форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен в 1-м семестре.

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### **Тема 1. Задачи магистратуры в области изучения современных социальных теорий**

Современные социальные теории как основа понимания и объяснения актуальных социальных процессов и явлений в глобальном мире.

Теоретические социологические знания как основа научного управления, планирования и прогнозирования. Необходимость изучения и использования мирового социологического наследия для его релевантного использования в целях совершенствования белорусского общества.

Необходимость наличия прочных теоретических социологических знаний у специалиста со степенью магистра социологии для глубокого анализа модели устойчивого развития белорусского социума.

Макс Вебер и Чарльз Райт Миллс о важности развития социологического воображения для успешного социологического теоретизирования.

### **Тема 2. Принципы социологического теоретизирования**

Социологическое теоретизирование как гносеологическая база и категориальная рамка понимания и объяснения современных социальных процессов и явлений в мире.

Основные подходы зарубежной социологии в рамках социологического теоретизирования. Петр Штомпка: виды и типы социологического теоретизирования в современных условиях развития социологии. Основы классификации, предлагаемые разными социологическими школами, их основные различия.

Современные принципы теоретизирования. «Теоретический кодекс» социолога для эффективной работы в рамках конструирования парадигм.

Отличие социологического теоретизирования от философского дискурса, от теоретизирования в рамках других социальных дисциплин.

Примеры успешного социологического теоретизирования в современной зарубежной социологии.

### **Тема 3. Особенности теоретического развития социологии в конце 20-го - начале 21-го вв.**

Проблема интерпретации социально-исторического процесса на рубеже 20-го и 21-го вв.: различные парадигмы и метапарадигмы социального развития.

Междисциплинарный подход к современному теоретизированию. Возможности плодотворной кооперации разных социальных дисциплин для комплексного и системного анализа современных мировых процессов.

Особенности интерпретации понятий социального развития, социального прогресса и контингентности в современной зарубежной социологии. Противоречия в развитии общества и их реконструкция в различных социологических парадигмах современности.

Социология перед вызовами современности. Штопка о трех главных парадигматических сдвига, которыми определяется переход от «первой» ко «второй» и затем к «третьей» социологии в ее историческом развитии.

Современные социальные кризисы и их осмысление в парадигмах функционализма, структурализма, интеракционизма, неомарксизма. Конфликтные парадигмы и их представители в зарубежной социологии.

#### **Тема 4. Парадигмальные повороты в современной зарубежной социологии**

Понятие парадигмального поворота в современной социологии: сущность, признаки, особенности. Качественные изменения парадигмы в понимании объекта исследования и методов исследования без отказа от принципиальных принципов парадигмы как теоретический поворот. Главная причина появления в социологии поворотов – резкое усложнение социума, который стал во многом непредсказуемым, мало управляемым рациональными субъектами, постоянно изменяющимся миром.

Главные черты современного парадигмального поворота, связанные с переходом социологии на качественно новый уровень развития: (1) дальнейшая реконструкция глобалистских концепций для их адекватной "привязки" к особым континентам, культурам, обществам; (2) создание новых методологий межстрановых компаративных исследований; (3) сдвиг проблематики эмпирических исследований в сторону изучения локальных общностей разного масштаба; (4) дальнейшее расширенное применение качественной методологии как для регистрации данных, так и для их концептуализации, особенно в исследованиях жизненных миров и мира повседневности; (5) дальнейшее обогащение исследовательских технологий. В социологии стали привычными онлайн-опросы, рефлексивные мониторинги, съемка на мобильный телефон случайного наблюдателя, выложенная в сети.

Многообразие и национальное своеобразие поворотов в социологии.

#### **Тема 5. Изменение ведущих парадигм в зарубежной теоретической социологии**

Современная реконструкция парадигмы структурного функционализма. Неофункционализм и его специфика. Формы неофункционализма в социологии разных стран мейнстрима. Александер: ситуация после неофункционализма.

Структуралистский поворот и поиски новых интерпретаций структуры. Интегралистские парадигмы Гидденса и Бурдьё.

Понимающая социология и социолингвистические попытки ее переосмысления и дальнейшего развития.

Неомарксизм, преломление идей неомарксистов середины XX века в современном культурно-политэкономическом подходе (Б.Джессоб).

Цивилизационный подход как дальнейшее развитие амальгамы неомарксизма и неофункционализма (Айзенштадт, Арнасон).

Культурный и культуральный повороты. Теории Джеффри Александера, Н.Смелсера, Б.Джессоба.

Петр Штомпка и теория культурной травмы. Разные версии теории культурной травмы в социологии (теории холокоста, теории посткоммунистической травмы, чернобыльской травмы).

Повороты сложности, мобильности и социальности в социологии Джона Урри. Переинтерпретация социального как объекта исследования.

Экзистенциальный поворот в интерпретации общества и возможностей его понимания.

Поворот к космополитизму (У.Бек) как ответ на гносеологический вызов глобализации и как новый метод и рамку анализа взаимосвязанности мира.

Поворот от модерна как объекта исследования к постмодерну как потере определенности социального. Зигмунд Бауман.

Поворот к контингентности. Признание контингентности современного общества невозможности детерминистского прогнозирования. Теория Х.Йоаса о контингентности войн и революций.

## **Тема 6. Роль социологического воображения в развитии социологического теоретизирования**

Социологическое воображение как способность связывать все, что случается в обществе, со структурным, культурным и историческим контекстом, с индивидуальными и коллективными действиями членов общества, при понимании разнообразия их социальных последствий.

М.Вебер о методологических проблемах социологии и необходимости творческого подхода к их решению.

Ч.Миллс о важности развития социологического воображения для успешного социологического теоретизирования. Социологическое воображение как метод понимания истории, биографии и отношения между ними в обществе.

П.Штомпка о значении теории для формирования социологического воображения в процессе обучения будущих социологов. Определение социологического воображения как комплексной способности, включающей умения: (1) видеть социальные феномены, воспроизведенные разными социальными агентами, (2) понимать скрытые культурные и структурные ресурсы и сдержки, влияющие на социальную жизнь, включая шансы, зависящие от агентов, (3) распознавать влияние наследия прошлого на настоящее, (4) вникать в социальную жизнь в ее непрерывном становлении и динамике, (5) находить разноликие формы, в которых может проявляться социальная жизнь.

Социологическое воображение и теоретические ресурсы: история и теория социологии. Четыре вида теорий: объяснительная, эвристическая, аналитическая, экзегетическая.

## **Тема 7. Современные социальные роли социолога сквозь призму разных парадигм**

Майкл Буравой: современный мир как мир возрастающего социального неравенства, основа которого – третья волна маркетизации в рамках развития капитализма.

Роли социолога в современном мире. Стратегия консолидации сил социологов – развитие четырех функций социологии, или ролей: профессиональной, публичной, прикладной и критической, отражающих разделение труда между социологами. Профессиональная социология как деятельность по производству теоретического знания и исследования современных проблем на всех уровнях (глобальном, региональном, локальном). Публичная социология как диалог между социологами и общественностью. Прикладная социология помогает людям определять проблемы и отыскивать их решения с учетом места и времени, и критическая социология осуществляет рефлекссию по поводу существующих в обществе ценностей, идей и практик. Все роли способствуют созданию глобального гражданского общества. Концепция Буравого как идеальная модель деятельности, характеризующая четыре роли социологов.

Критическая социология в рамках его взгляда на современность должна активно изучать и поддерживать социальные движения, чтобы рынок не доминировал над гражданским обществом, а находился под его контролем

Буравой призывал социологов из других (не западных) регионов активно включаться в производство нового социологического знания и его распространения в социологическом сообществе посредством публикаций в международных изданиях, участия в международных конференциях

## **Тема 8. Теория риска как методологическая основа социологических исследований**

Парадигма риска как ответ на вызов глобализации. Концепции общества риска и их распространение в социологии стран социологического мейнстрима (Н.Луман, У. Бек, Э. Гидденс, С.Лэш). Интерпретация экологических вызовов современности в теориях риска, их связь с новой экологической парадигмой В.Каттона и Р.Дэнлапа.

Две линии рискологических исследований - умеренная и радикальная. Сторонники умеренной полагают, что риск есть объективно существующая опасность, которая опосредуется социальными и культурными стереотипами и процессами. Представители радикальной утверждают, что риск как отдельный феномен не существует. Есть лишь восприятие риска, которое всегда будет продуктом исторически, политически и социально обусловленного взгляда на мир.

Методологический подход к объяснению современности через признание, что классические теории не функциональны. Теории риска как программная основа для обобщения огромного пласта эмпирических данных о развитии новых процессов в обществе, природе, соотношении политических сил в мире. Критическое осмысление в теории риска

противоречий современного капитализма (Лэш). Интерпретация риска как новой характеристики эпохи позднего модерна (Гидденс). Риск как неизбежность развития социальных систем, невозможность управления современными рисками (Луман).

Соединение идеи риска с теорией социальных движений французского социолога А.Турена в парадигме общества всеобщего риска О.Яницкого. Поиск новых исторических акторов - разнонаправленных социальных движений, включая экологические.

## **Тема 9. Диагнозы современной эпохи в зарубежной социологии**

«Диагнозы современности» как попытка социологическими средствами и методами определить сущность и характер современной эпохи и как публично одобряемая теоретическая форма преподнесения читателю сложных научных споров об обществе, социально-политических и экономических проблемах современного общества модерна

Выдвижение оригинальных «диагнозов современности» на основе той или иной парадигмы как форма конкуренции между ведущими теоретиками своего времени и их теоретическими конструктами.

Юрген Хабермас о принципиальной разделенности концепций жизненного мира и системы, которые образуют два дихотомических порядка в мире. Диагноз современности как формула «колонизации жизненного мира системой»

Ж. Бодрийяр: общество симулякров. Господство в современном обществе новых медиа и информационных технологий, приведшее к потере миром качества реальности и превращения его в знаковую систему, гиперреальность.

У. Бек. Диагноз обществу конца XX века – «общество риска», которые невозможно учесть и обуздать.

И.Валлерстайн: современность – это «не модерн, а перезрелый капитализм», который становится все более несправедливым по отношению к странам, не находящимся в центре этого мира.

Х.Йоас: современность как «эра контингентности», когда чрезвычайно возрастают возможности индивидуальных действий наряду с возрастающим количеством практик, вытекающих из массовых действий. Комбинации случайности и необходимости в человеческой практике.

## **Тема 10. Основные теории и парадигмы в социологическом мейнстриме и периферии**

Социологический мейнстрим: теории неофункционализма, модернизации, интеракционизма, обмена, постмодернизма. Новые теории (симулякры, риски, глобализация и т.п.).

Альтернативные подходы: феминизм (радикальный и умеренный) как противопоставление другого миропонимания и другой социологии. Американский, немецкий, французский феминизм и его влияние на социологию. Подъем феминизма в развивающихся странах.

«Южная теория» как требование равенства социологий Юга и Севера, другие теории периферии в международной социологии. Создание особой «Южной теории» – это не только выражение поворота социальных наук на глобальном уровне к странам, которые обычно называют зависимыми от Запада, причем эта зависимость не только и не столько экономическая, сколько еще и политическая и интеллектуальная. «Южная теория» – это призыв к полной самостоятельности бывших колониальных стран, преодолению их подчинения Северу

Сохранение дисбаланса между социологиями, развивающимися в развитых и развивающихся странах мира. Поиски и неудачи в попытках найти «одну социологию для мира». Призыв Буравого к социологам из незападных регионов активно включаться в производство нового социологического знания и его распространения в социологическом сообществе посредством публикаций в международных изданиях, участия в международных конференциях

Региональная и национальная гегемония. Региональные лидеры глобального Юга - Индия, Бразилия, Южная Африка и Китай (они, по мнению Буравого, играют роль регионального «Севера» в отношении остальных стран «Юга»). Россия как лидер в постсоветском регионе.

## **Тема 11. Возможности использования современных зарубежных социальных теорий в других социальных контекстах**

Современный поворот к сближению социологии с различными другими типами знания. Использование концептуального аппарата разных дисциплин и обобщение информации разных наук в едином теоретическом фрейме как основа для применения междисциплинарного (интердисциплинарного, постдисциплинарного, как называют его разные авторы) подхода как в теоретических, так и прикладных исследованиях. Отказ социологии от представления себя моно-дисциплинарной, ее открытость к введению в научный оборот иных типов знания.

Необходимость интегрированного использование всех научных знаний для эффективного исследования современного общества как база для междисциплинарного подхода и стимул для использования знаний разных наук в современном социальном познании.

Многообразие поворотов и сдвигов в современной социологии как множественность новых теоретических и методологических подходов к объяснению усложнившегося социума.

Возможности комбинирования знания, предлагаемого разными социальными и естественно-научными дисциплинами, в рамках парадигмальных социологических сдвигов с целью производства нового знания и понимания взаимоотношений общества с природной средой (знания биологии, географии, геологии, урбанистики), общества и отдельной личности (медицина, генетика, психология, этнография).

Современное развитие социологии на стыке с неврологией: нейросоциология и ее возможности.

## **Тема 12. Реконструкция зарубежных теорий и парадигм в постсоветской социологии**

Постсоветская теоретическая российская социология в рамках мировой социологии: адаптация или переложение на национальные культурно-исторические условия России концепций и парадигм, созданных за пределами страны (прежде всего, в социологическом мейнстриме).

Отечественные реконструкции и интерпретации парадигмальных поворотов (С.Кравченко, Ж.Тощенко, Н.Лапин, С. Кирдина и др.). Способы сохранения национальной формы социологических теорий при адаптации общемирового универсалистского содержания и использования общих объяснительных схем и подходов (теория травмы Ж.Тощенко, созданная на базе парадигмы травм П.Штомпки и Дж.Александера, теория общества риска О.Яницкого, созданная на теоретической основе парадигмы риска У.Бека и Э.Гидденса, и др.).

Российские теории модернизации Н.Лапина: заимствования модернизационных идей из теорий Р.Инглхарта, с одной стороны, и китайской теории модернизации, с другой.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские (практические) занятия		
1	2	3	4	5	6
1	Задачи магистратуры в области изучения современных зарубежных социальных теорий	1			
2	Принципы социологического теоретизирования	1	2		Коллоквиум
3	Особенности теоретического развития социологии в конце 20-начале 21 вв.	2			
4	Парадигмальные повороты в современной зарубежной социологии	2			
5	Изменение ведущих парадигм в зарубежной теоретической социологии	2	2		Опрос, эссе
6	Роль социологического воображения в развитии социологического теоретизирования	2	2		Презентации
7	Современные социальные роли социолога сквозь призму разных парадигм	1	3		Дискуссия
8	Теория риска как методологическая основа социологических исследований		2		Дискуссия
9	Диагнозы современной эпохи в зарубежной социологии	1			
10	Основные теории и парадигмы в социологическом мейнстриме и периферии	2	2		Эссе
11	Возможности использования современных зарубежных социальных теорий в других социальных контекстах	2	2		Опрос, презентации
12	Реконструкция зарубежных теорий и парадигм в постсоветской социологии	2	1		Опрос
	<b>Всего</b>	<b>18</b>	<b>16</b>		

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

*Основная литература*

1. Титаренко Л. Г. Современная западная социология: реконструкция парадигм / Л. Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2015.
2. Елсуков А. Н. История социологии / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. – Минск: ТетраСистемс, 2012.
3. Соколова Г.Н., Титаренко, Л.Г. (авторы-составители). Современная западная социология. Хрестоматия. . – Минск: Тесей, 2008.
4. Соколова Г.Н., Титаренко Л.Г. (авторы-составители). Западная социология: современные парадигмы. Антология. Минск: Беларуская навука. 2015.
5. Штомпка П. Формирование социологического воображения. Значение теории // Социол. иссл. 2005. № 10. С. 64 - 72.
6. Штомпка П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социол. иссл. 2009. №8. С. 3 - 13.
7. Baert P. Social Theory in the 20<sup>th</sup> century. Cambridge, 1998.
8. Martin J.L.. Thinking Through Theory. NY: Norton and Company, 2015.
9. Mills C.W. Sociological Imagination. NY 1959.
10. National traditions in sociology / ed. by N. Genov. London: Sage, 1989.
11. Polity reader in Social Theory. Cambridge, 1994.
12. Turner B.S. (ed.) The Blackwell Companion to Social Theory. Oxford, 1996

*Дополнительная литература*

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000 – 383 с.
2. Бек У. Космополитический поворот // Полис. 2012. № 5. С.44 - 58.
3. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. СПб.: Алетейя, 2005.- 576 с.
4. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: социология XXI века / И. Валлерстайн. – М. Системс, 2004.
5. Вебер М. Критические исследования в области логики наук о культуре / М. Вебер // Избранные произведения. М., 1990. С. 416-494.
6. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2005. – 528 с.
7. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – М.: Ареста, 2002.
8. Дудина В. И. Вымышленный кризис социологии и контуры новой эпистемологии // Социол. иссл. 2013. № 10. С. 13-21.
9. Здравомыслов А. Г. К вопросу о культуре социологического мышления // Социол. иссл. 2008. № 5. С.4-15.
10. Иванов Д. В. Этапы эволюции социологии и доминантные типы теоретизирования // Социол. иссл. 2013. № 9. С. 3-13.
11. Инглхарт Р., К. Вельцель. Модернизация, культурные ценности и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое

- издательство, 2011. – 464 с.
12. Коннелл Р. Современные подходы // Хрестоматия феминистских текстов. переводы. СПб.: из-во Дмитрий Буланин, 2000. – 304 с.
  13. Кирдина С.Г.: Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. 3-е изд. СПб.: Нестор-История, 2014. — 468 с.
  14. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977.- 300 с.
  15. Лапин Н.И. Изменение модернизации российских регионов и социокультурные факторы ее стратегии // Социол. исслед. 2012. № 9. С.4-24.
  16. Лапин Н.И. Спонтанность модернизации в регионах России и конституционные принципы ее регулирования // Власть. 2017. №3. С.25-33.
  17. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: Хранитель, 2006.-873 с.
  18. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – СПб.: Ольга, 2002.
  19. Социология на пороге XXI века. Новые направления исследований. М.,1999.
  20. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия. М.: изд. Дом ВШЭ, 2012. – 336 с.
  21. Урри Дж. Мобильности. М.: Праксис, 2012. – 576 с.
  22. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне / пер. с нем. М.: Весь мир, 2003.- 413 с.
  23. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005. – 664 с.
  24. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Перспектива, 2005.
  25. Яницкий О.Н. Социология риска. М.: изд-во LVS, 2003. – 192 с
  26. Alatas S. F. Alternative discourse in Asian social science: responses to eurocentrism. New Delhi: Sage, 2006. – 226 p.
  27. Alexander J.C. The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology. Oxford: Oxford university press, 2003. – 296 p.
  28. Alexander J. C. Trauma: A Social Theory. Cambridge: Polity Press, 2012. - 180 p.
  29. Arnason J. Civilizations in Dispute: Historical Questions and Theoretical Traditions. Leiden: Brill, 2003. – 380 p.
  30. Bauman Z. Culture in a Liquid Modern World. Cambridge: Polity, 2011.
  31. Beck Ulrich. World Risk Society. Cambridge, UK & Malden, MA: Polity Press, 1999.-170 p.
  32. Burawoy M. Facing an unequal world. // Current Sociology. 2015, Vol. 63(1). P. 5 – 34.
  33. Connell R. Southern theory. The global dynamics of knowledge in social science. Crows Nest: Allen and Unwin, 2007. – 271 p.
  34. Connell R.W. Gender. Cambridge: Polity Press, 2002. – 173 p.
  35. Eisenstadt S.N. Multiple Modernities // Daedalus. Winter 2000. P.1-29.

36. Facing an Unequal World: Challenges for a Global Sociology/ ed. by Michael Burawoy, Mau-kuei Chang, and Michelle Fei-yu Hsieh. In 3 vol. Taiwan: Academia Sinica, 2010. – 295 p.
37. Hedstrom P., P. Ylikoski. Causal Mechanisms in the Social Sciences // Annual review of Sociology. 2010. № 36. P.49 - 67.
38. Joas H. Faith as an Option. Christianity's Possible Futures. Stanford: Stanford UP, 2015. – 184 p.
39. Ritzer G. Metatheorizing in Sociology // Sociological Forum. 1990. Vol. 5. № 1. P.3 -15.
40. Sztompka P. Focus on Everyday Life: a New Turn in Sociology // European Review. 2008. Vol. 16. № 1. P. 23-37.
41. Sztompka P. Society in Action: A Theory of Social Becoming, Cambridge, 1991. – 211 p.
42. Sztompka P. The Sociology of Social Change. Oxford: Blackwell Publisher, 1996. - 348 p.
43. Therborn G. The Killing Fields of Inequality. Cambridge: Polity Press, 2013. - 212 p.
44. Turner J. Face to Face: Toward a Sociological Theory of Interpersonal Behavior. Stanford: Stanford University Press, 2002. – 288 p.
45. Urry J. Climate Change and Society. Cambridge: Polity Press, 2011. - 200 p.

#### ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для диагностики результатов учебной деятельности рекомендуется использовать творческие эссе по первоисточникам, коллоквиумы, индивидуальную (письменную) и групповую (устную) критическую работу по осмыслению зарубежных источников, их публичную презентацию на занятиях.

#### МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ

Итоговая оценка выставляется с учетом Правил проведения аттестации (постановление №53 от 29.05.2012 г.), Положения о рейтинговой системе в БГУ (ред. 2015 г.) и Критериев оценок результатов учебной деятельности по 10-балльной шкале.

## ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Социологическое проектирование	социологии	нет	протокол № 9 от 26.05.2017 г.
Социология массового поведения	социологии	нет	протокол № 9 от 26.05.2017 г.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО  
на 20 \_\_\_\_ / 20 \_\_\_\_ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социологии (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)

Заведующий кафедрой  
д. социол. н., профессор

\_\_\_\_\_

А.Н. Данилов

(подпись)

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
философии и социальных наук  
к. ист. н., доц.

\_\_\_\_\_

В.Ф. Гигин

(подпись)