

*Титанян Э. Л.*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ЭКСПЕРТНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ**

«Национальное бюро экспертиз» ГНКО НАН Республики Армения,  
ул. Искова, 24, 0004, Ереван, Армения, *emilia.titanyan@mail.ru*

К основным аспектам успешной криминалистической деятельности необходимо отнести не только противодействие различным видам преступлений, изобличение виновных и привлечение последних к ответственности, но и предотвращение преступных деяний, а именно их прогнозирование и профилактика.

В связи с этим в настоящее время в мире активно разрабатываются теоретические и методические рекомендации по выявлению тенденций совершения преступлений, правовые основания данной деятельности, возможности использования ее результатов в правоохранительной и криминалистической практике. В результате во второй половине XX в. возникла новая самостоятельная научная область «криминология» – наука об изучении преступлений, видов преступности, причин возникновения и методов предупреждения [6, с. 34].

Говоря о прогнозировании направлений совершенствования преступности, в первую очередь выделяют криминологические основы, которые создают условия для криминалистического прогнозирования. Так, авторы А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков, Р. С. Белкин в работах [2; 4, с. 111] отмечают, что «криминалистическое прогнозирование может стать полноценным только при использовании как криминалистической, так и криминологической информации».

Отметим, что криминалистическое прогнозирование является важным научным инструментом формирования и совершенствования теории криминалистики, а также методов, методик и технологий практики расследования. Оно является специальным методом криминалистики, заключающимся в предвидении вероятностного изменения поведения и использования объектов, связанных с событием преступления в будущем, в том числе и преступниками. Экспертное прогнозирование позволяет также определить возможные направления изменений преступной деятельности в будущем и перспективные направления развития науки по расследованию преступлений с целью использования полученной информации для совершенствования применяемых методов и способов, которые позволят повысить противодействие преступности [3, с. 18].

В начале 1970-х гг. Г. Л. Грановский в работе «О криминалистическом прогнозировании» [7, с. 2] предложил выделить в понятии «криминалистическое прогнозирование» подотрасль «теория экспертного прогнозирования» со своими уникальными предметом и объектом исследования. Последующее развитие теории экспертного прогнозирования проходило в рамках становления криминалистического прогнозирования.

Следует отметить, что многие криминалисты в своих работах, так или иначе, отводили определенное место данному вопросу. Так, в 2009 г. Е. Р. Россинская в учебнике «Теория судебной экспертизы», в главе о частных судебно-экспертных теориях по прогнозированию выделила данному направлению целый параграф [8, с. 157]. Следует отметить, что в монографии «Судебная экспертиза. Курс общей теории» Т. В. Аверьянова отдельно не выделяет экспертное прогнозирование как отдельный структурный элемент, при этом при рассмотрении многих положений автор все же упоминает о прогностической функции как самой теории судебной экспертизы, так и практической судебно-экспертной деятельности [1, с. 89].

В настоящее время в некоторых странах СНГ экспертное прогнозирование получило определенное развитие, так как оно является реальным резервом оптимизации научного обоснования содержания и формирования экспертных методик. Таким образом, возникает возможность:

- планирования процесса совершенствования судебных экспертиз;
- правильного выбора методик;
- оптимизирования экспертного процесса;
- определения необходимых технических средств для его

осуществления;

и в целом унификации судебно-экспертной деятельности.

Полагаю, что теория экспертного прогнозирования должна стать обязательным элементом системы частных судебно-экспертных теорий в науке о судебной экспертизе и являться одним из элементов методологической основы судебной экспертизы. Разработка данной теории очень важна, так как, исходя из системного подхода, ни одна система не будет эффективной, если в ней не сформированы все ее элементы и не установлены прямые и обратные связи между ними. К сожалению, следует отметить, что анализ научных трудов свидетельствует о том, что на современном этапе разработаны только отдельные положения прогнозирования в судебной экспертизе [5, с. 33].

Примечательно то, что в США, Англии и многих европейских странах теория экспертного прогнозирования и профилактики успешно практикуется не только в сфере криминалистики и криминологии, но и в политике, экономике и т. д. Важно подчеркнуть, что в настоящее время повсеместно теория экспертного прогнозирования также применяется в подготовке криминалистических баз данных и в статистических анализах. Следует отметить, что прогнозирование, в том числе экспертное, в развитых странах считается технической наукой с формулами прогнозирования, что еще больше упрощает восприятие и практическую реализацию методов прогнозирования [9].

Однако, несмотря на очевидную эффективность экспертного прогнозирования, в Республике Армения данный вопрос остается практически не изученным. Судебно-экспертные организации в Республике Армения перманентно пытаются оптимизировать, а в некоторых случаях и

автоматизировать экспертный процесс, однако отсутствие нормативных правовых актов об экспертной деятельности, единого подхода к планированию процесса совершенствования судебных экспертиз, а также общих методов и государственного контроля приводит к тому, что теория экспертного прогнозирования в Республике Армения остается неотъемлемой частью криминалистического прогнозирования, которая почти не практикуется и остается лишь на стадии, как было отмечено выше, формирования. Применение и практическое использование новых методов, которые могут в дальнейшем сыграть немаловажную роль в предотвращении преступных деяний, чаще всего организациями – разработчиками методов, держатся в секрете, так как в Республике Армения экспертная деятельность только частично финансируется государством и, как следствие, организации – разработчики методов вынуждены «состязаться» в сфере оказания услуг, предлагая новые, более точные методы.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что в Республике Армения в последнее время отмечается положительный тренд по формированию рассматриваемого в статье направления. Так, начиная с 2012 г. в Национальном бюро экспертиз Республики Армения экспертное прогнозирование частично стало применяться как в сфере подготовки (переподготовки) экспертов разных категорий, так и в сфере последующего комплектования аналитическим оборудованием, которое согласно прогнозированным данным будет востребовано в будущем для обеспечения результативной судебно-экспертной деятельности. В частности, в ходе прогнозных исследований было выделено новое для республики направление по проведению дендрохронологических экспертиз, позволяющих выполнять исследования, связанные с незаконной вырубкой леса, так как статистические данные, обработанные по принципам и методам прогнозирования, указывали на вызовы, которые в скором времени могут возникнуть при принятой на вооружение Министерством охраны природы РА политики по противодействию незаконному обезлесению. Благодаря полученным в ходе прогнозных исследований данным уже к началу 2017 г. Национальное бюро экспертиз Республики Армения своевременно реализовало подготовительные работы по переподготовке экспертов данной сферы и приобрело современное дендрохронологическое измерительно-аналитическое оборудование немецкой фирмы «RINNTech», которое предназначено для выполнения экспертных исследований по установлению точного срока прекращения камбиальной активности в стволе дерева (календарного времени усыхания, либо вырубки), идентификации места происхождения срубленной древесины, оценки воздействия неблагоприятных факторов (например, рекреации, дефолиации насекомыми) на рост деревьев и т. д.

Таким образом, применяя на практике современные методы прогнозирования в криминалистике, к 2018 г. Национальное бюро экспертиз Республики Армения стало позиционировать себя как единственную

судебно-экспертную организацию в Республике Армения, где могут быть проведены дендрохронологические экспертизы с высокой степенью достоверности.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

– формирование и развитие экспертного прогнозирования является одним из перспективных направлений совершенствования теории судебной экспертизы в частности и криминалистики в целом;

– экспертное прогнозирование предоставляет возможность планировать процесс совершенствования судебных экспертиз, принимая во внимание накопленный опыт проведения судебно-экспертных исследований, огромное количество как базовых данных, так и внешних факторов, с учетом достижений и изменений не только в области экспертизы, но и других смежных науках, технологиях, а также отраслях права и т. д.;

– экспертное прогнозирование базируется на объективных данных развития объектов и явлений прошлого и настоящего для предвидения событий будущего. При этом прогнозирование позволяет предсказать изменение объектов, преступлений и развитие событий в будущем, а значит, предусмотреть необходимость подготовки специалистов той или иной категории, привлечения тех или иных научно-технических средств, разработку тех или иных методик.

Как результат изложенного – экспертное прогнозирование поможет повысить эффективность борьбы с различными видами преступлений, изобличением виновных, существенно сократить время проведения экспертиз и обеспечить достоверность получаемых результатов.

### **Библиографический список**

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – М. : Норма, 2006. – 479 с.
2. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М. : НОРМА, 2001. – 240 с.
3. Бирюков, В. В. Криминалистическое прогнозирование, его значение в криминалистике и практике расследования преступлений / В. В. Бирюков // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – С. 17–22.
4. Васильев, А. Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков. – М. : Юрид. лит, 1984. – 143 с.
5. Горошко, Е. Ю. Подготовка к формированию экспертного прогноза как предварительная стадия методики экспертного прогнозирования / Е. Ю. Горошко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2013. – № 2. – С. 30–33.
6. Горошко, Е. Ю. Формирование теоретических основ прогнозирования в судебной экспертизе / Е. Ю. Горошко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2012. – № 1. – С. 34–37.

7. Грановский, Г. Л. О криминалистическом прогнозировании. Г. Л. Грановский. – М., 1976. – 135 с.

8. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы : учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Голяшина, А. М. Зинин ; под. ред. Е. Р. Россинской. – М. : Норма, 2009. – 384 с.

9. Franco Taroni, Silvia Bozza, Alex Biedermann // Prediction in forensic science: a critical examination of common understandings/ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4451237/> – Дата доступа: 14.10.2018.

***Тухоненко Р. В.***

## **ОСОБЕННОСТИ ПОДВОДНОГО (ДОННОГО) ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О БРАКОНЬЕРСТВЕ**

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

Осмотр места происшествия по делам о браконьерстве является ключевым следственным действием и зачастую позволяет собрать информацию, предопределяющую ход и результаты расследования. Поскольку в большинстве случаев преступления данной категории выявляются должностными лицами Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (далее – Государственная инспекция), то именно от их действий зависит своевременное обнаружение, сохранение, а в отдельных случаях изъятие следов (предметов), имеющих криминалистическое значение.

Если местом происшествия является водный объект, государственные инспекторы охраны животного и растительного мира (далее – государственные инспекторы), должны незамедлительно принять меры по его обследованию. Для этих целей могут быть привлечены аквалангисты (водолазы): Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Республиканского государственно-общественного объединения «Белорусское республиканское общество спасания на водах», дайверы-любители либо государственные инспекторы, надлежащим образом экипированные и прошедшие специализированные курсы подводного плавания с аквалангом. По нашему мнению, последний вариант представляется наиболее приемлемым, так как именно должностные лица Государственной инспекции, знающие специфику дел данной категории (наряду со следователями) смогут обеспечить качественный и квалифицированный подводный (донный) осмотр места происшествия.

Так, по мнению А. К. Мавлюдова, практически любой физически здоровый сотрудник правоохранительных органов, пройдя программу подготовки водолазов в объеме 60–70 часов, может освоить курс подводного плавания на уровне, позволяющем успешно осматривать место происшествия под водой в пределах 60 метров [1, с. 78].