

Лепёхин А. Н.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ: СУЩНОСТЬ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»,
ул. Славинского, 4, 220103 Минск, Беларусь, *ips@gpk.gov.by*

Современный этап развития правоохранительных органов, их деятельности по раскрытию и расследованию преступлений свидетельствует, что информационно-аналитическая деятельность получила широкое распространение и превратилась в профессиональную деятельность. Во многих странах существуют специализированные информационно-аналитические отделы и службы в государственных органах, различных компаниях и банках, политических партиях. Стремительно развиваются рынки аналитической информации, интеллектуального продукта, методического и программного обеспечения его получения. Становление информационной аналитики (информационно-аналитической деятельности) как особой отрасли деятельности проходило в кратчайшие сроки, в обстановке максимальной интенсификации всех процессов и обострения многих проблем. Несмотря на то, что аналитическая деятельность применялась издавна, ее классификация и точное определение еще не сложились.

Раскрывая сущность информационно-аналитической деятельности, следует отметить, что Н. А. Сляднева дает следующее определение: «Информационная аналитика занимается производством нового знания на основе переработки имеющейся информации в целях оптимизации принятия решений. Современная информационная аналитика – сложная комплексная деятельность, опирающаяся как на естественный интеллект, так и на компьютерные технологии оперирования информационными массивами, методы математического моделирования процессов и т. п.» [5, с. 27]. Информационная аналитика выполняет прежде всего задачу качественно-содержательного преобразования информации, функционально пересекаясь в этом плане с научной (производство нового знания) и управленческой (разработка вариантов, решений, сценариев) деятельностью. Характер функционального пересечения (взаимодействия) в системе аналитика – наука можно определить следующим образом: с одной стороны, наука и информационная аналитика – это информационные способы познания и научного анализа реальности; однако есть между ними и различие – информационная аналитика, опираясь на научное знание, общие закономерности, чаще всего имеет дело с феноменологией бытия, осуществляя оценку фактов и событий, прогнозируя их развитие с учетом не только обобщенных типичных параметров, но и целого ряда дополнительных факторов (субъективно-личностные, случайные и т. п.), наука выявляет прежде всего фундаментальные, объективные закономерности изучаемой

области, повторяющиеся существенные связи объектов, обобщенные параметры процессов и т. п. [1, с. 12].

Применительно к деятельности правоохранительных органов содержание процесса мышления в информационной работе состоит в том, чтобы, взяв определенную исходную информацию, выявив те сведения, которых не хватает, и добыв их (самостоятельно или с помощью специальных подразделений), получить ясную картину происходящего. Более глубокое проникновение в суть вещей требует раскрытия их внутренних связей, закономерностей и существенных свойств. Оно выполняется при помощи операций мышления – анализа и синтеза. Анализ (от греческого «аналисис», т. е. разложение, расчленение) – это расчленение предмета на образующие его элементы (стороны), в целях понимания их места в системе, выделения среди них наиболее важных (главных). Иначе говоря, это «разборка» данного конкретного предмета или явления на отдельные части. Анализ может быть предметным (как правило, в исследовании неорганической природы) либо логическим, мысленным (наиболее широко применяемым для исследования социальных явлений). В отличие от анализа, синтез (от греческого «синтесис», т. е. соединение) является вещественным или мысленным объединением частей (сторон) предмета, позволяющим раскрыть внутренние необходимые связи между ними и присущие предмету закономерности. Синтез есть построение целого из аналитически заданных частей с уяснением того, как целое складывается из частей и как происходит их взаимодействие в рамках целого [4, с. 135].

Исследуя категориальный аппарат и содержание информационно-аналитической деятельности, необходимо обозначить позицию И. Н. Кузнецова, который отметил, что «информационно-аналитическая деятельность – это процесс семантической обработки данных, в результате которого разрозненные данные превращаются в законченную информационную продукцию – аналитический документ» [2, с. 98].

Содержательно информационно-аналитическая деятельность включает в себя несколько этапов:

Этап 1. Общее знакомство с проблемой. Ознакомление с проблемой в целом, а также со смежными вопросами, изучение которых может оказаться полезным; составление общего плана работы с указанием срока выполнения, исполнителей и основных источников, которые предположительно могут быть использованы. Чтобы успешно справиться с заданием, очень важно вначале, при общем знакомстве с проблемой и составлении плана, действовать со знанием дела, обдуманно и рассудительно.

Этап 2. Определение используемых терминов и понятий. Необходимо определить и объяснить тот или иной термин или понятие так, чтобы это было ясно самому аналитику, тем, кто контролирует его работу, и тем, кто пользуется полученной информацией. «Определение понятий» является одним из основных принципов информационной работы.

Этап 3. Сбор фактов.

Этап 4. Истолкование фактов. Это процесс изучения и обработки фактов с целью получить из них все, что они значат. Этот этап включает оценку, классификацию, анализ и уяснение фактов.

Этап 5. Построение гипотезы. Рабочие гипотезы, выдвигаемые на этом этапе, обычно связаны с какими-либо конкретными вопросами, отвечая на которые можно проверить сами гипотезы. Считается, что построение гипотезы является важнейшим моментом любого исследования как в области естественных или общественных наук, так и в области информационно-аналитической работы. По мере изучения данного этапа открываются все новые полезные стороны рабочей гипотезы.

Этап 6. Выводы. На этом этапе производятся исследования, необходимые для доказательства или опровержения рабочих гипотез, выдвинутых на этапе 5, и формулируются окончательные выводы, являющиеся сутью почти любого информационного документа. («Выводы» – последний из основных принципов информационной работы.)

Этап 7. Изложение. Составление документа, завершающее работу. Составитель информационного документа (аналитик) должен не только ясно представлять себе то, о чем он пишет, но и уметь выразить свои мысли в ясной форме [2, с. 112]. Описанные этапы метода научного исследования применительно к информационно-аналитической работе сходны с теми этапами, которые фактически выполняют профессиональные аналитики.

В качестве основных средств аналитической деятельности рассматриваются соответствующие аппаратно-программные комплексы и различные технические устройства, с помощью которых осуществляется обработка оперативно-розыскных и иных сведений фактографического и криминалистического характера с наиболее высоким качеством конечных результатов. К таковым прежде всего относятся автоматизированные информационно-аналитические, информационно-поисковые, экспертные и логико-аналитические системы.

Следует отметить, что современный этап развития общества характеризуется сложностью и неоднозначностью процессов, протекающих в мире. Риски, стремление получить хороший результат, многообразие и избыточность информации, необходимость ее упорядочения, отсутствие достоверного знания заставляют применять информационно-аналитическую деятельность в повседневной жизни, она становится важнейшей характеристикой современного общества. Более того, внедрение современных информационных технологий в практику повседневной служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов в современных условиях – одно из наиболее важных направлений компьютеризации и информатизации в правоохранительной сфере.

В служебной деятельности средства компьютерной техники и автоматизированные методы обработки информации в силу объективных причин находят все более широкое применение. Поиски качественно новых путей совершенствования информационного обеспечения служебной

деятельности ведутся в рамках бывшего СССР и за рубежом с начала 60-х гг. Накопленный опыт говорит о необходимости создания единой технологии сбора, обработки, анализа и применения служебной информации с использованием информационных технологий, реализация их на практике расширит возможности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений и поиску преступников на основе анализа и исследования следов преступлений.

Поскольку применение информационных технологий в аналитической разведке, являясь смежным с оперативно-розыскной деятельностью разделом оперативно-служебной деятельности, расширяет возможности методов анализа информации и незаменимо в тех случаях, когда традиционные средства и методы оперативно-розыскной деятельности или не могут быть применены, неэффективны, опасны, либо требуют при реализации чрезмерно больших усилий или затрат.

Раскрывая сущность аналитики, следует отметить, что это прежде всего основа интеллектуальной, логико-мыслительной деятельности, направленной на решение практических задач. В ее основе лежит не столько принцип констатации фактов, сколько принцип «опережения событий», что позволяет организации или индивиду прогнозировать будущее состояние объекта анализа. Можно утверждать, что аналитика играет интегрирующую роль в реконструкции прошлого, вскрытии настоящего и прогнозировании будущего [3, с. 28].

Таким образом, можно высказать гипотезу, что современные информационные технологии анализа данных, основанные на средствах вычислительной техники и математических методах, применительно к теории и практике правоохранительной деятельности будут способствовать формированию такого направления в деятельности правоохранительных органов, как аналитическая разведка (или криминальный анализ).

Библиографический список

1. Антанович, Н. А. Становление политического анализа как отрасли профессиональных исследований и деятельности / Н. А. Антанович // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2008. – № 2(33).
2. Кузнецов, И.Н. Учебник по информационно-аналитической работе / И. Н. Кузнецов. – М.: Яуза, 2001. – 320 с.
3. Курносов, Ю. В. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы / Ю. В. Курносов, П. Ю. Конотопов. – М. : Русаки, 2004. – 512 с.
4. Лепешкин, Н. Я. Психологические основы терроризма и антитеррористической деятельности в современных условиях: учебно-методическое пособие / Н. Я. Лепешкин [и др.]; под ред. проф. И. Ф. Ярулина. – Хабаровск: Хабаровский пограничный институт ФСБ РФ, 2008. – 348 с.
5. Сляднева, Н. А. Информационно-аналитическая деятельность: проблемы и перспективы / Н. А. Сляднева. – М. : Факт, 2006. – С. 25–36.