

Библиографический список

1. Ефремова, М. А. К вопросу о понятии компьютерной информации / М. А. Ефремова // Российская юстиция. – 2012. – № 7. – С. 51.
2. Осипенко, А. Л. Новое оперативно-розыскное мероприятие «получение компьютерной информации»: содержание и основы осуществления / А. Л. Осипенко // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2017. – № 2. – С. 38–48.
3. Осипенко, А. Л. Новые технологии получения и анализа оперативно-розыскной информации: правовые проблемы и перспективы внедрения / А. Л. Осипенко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 2. – С. 13–19.

Вишневская В. П.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРОЦЕСС РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»,
ул. Славинского, 4, 220103 Минск, Беларусь, *ips@gpk.gov.by*

Одним из значимых аспектов подготовки специалистов, включенных в процесс расследования преступлений, является наличие у них теоретических знаний и практических навыков использования антиманипулятивных технологий профессионального общения и психологической защиты от деструктивного воздействия.

В научной литературе в зависимости от области знаний, направлений научных (отечественных и зарубежных) школ, в которых изучаются различные аспекты психологической защиты личности, представлено множество точек зрения и предложений относительно путей решения обозначенной проблемы (от психоаналитических технологий до специфических особенностей профессионального общения в следственной практике и др.).

Вопросам психологической защиты личности посвящены многочисленные публикации. В рамках рассматриваемой проблемы целесообразно обратить внимание на исследования Р. В. Вольнова, Г. В. Грачева, Е. Л. Доценко, Н. С. Ефимовой, И. К. Мельника и др., в которых представлены некоторые виды и механизмы психологической защиты, манипулятивные технологии.

Психологическая защита – «употребление субъектом психологических средств устранения или ослабления ущерба, грозящего ему со стороны другого субъекта» [3, с. 70].

Психологическая безопасность «является ведущей характеристикой, определяющей развитие социально и психологически здоровой личности. Одним из основных психологических условий ее развития является формирование самосознания, включающего самопознание (опасный-безопасный тип личности), самоотношение (адекватная самооценка), саморегулирующую (уравновешенность, способность регулировать

эмоциональное состояние)» [4, с. 177–178]. Разделяя мнение Н. С. Ефимовой, необходимо отметить тот факт, что развитие личности неотделимо от ее мировоззрения, самооценки, нравственных основ. В связи с этим проблема формирования нравственного самосознания как одного из факторов психологической безопасности личности в современных условиях глобализации, политических, социально-экономических потрясений требует глубокого научного анализа.

При изучении и обеспечении безопасности человека важно учитывать его психологию как субъекта, воспринимающего опасность, отмечает Н. С. Ефимова. С позиции психологии безопасности в психической деятельности человека необходимо различать, по мнению автора, три основные группы компонентов: психические процессы, свойства и состояния. Автор указывает на то, что среди особых психических состояний, влияющих на безопасность человека, необходимо выделять пароксизмальные расстройства сознания, психогенные изменения настроения и состояния, связанные с приемом психически активных средств (стимуляторов, транквилизаторов, алкогольных напитков). Согласно Н. С. Ефимовой, «психологическая безопасность личности обусловлена особенностями индивидуального осмысления действительности во всей совокупности ее социальных процессов, событий, отношений. Изменение действительности приводит к изменению показаний сознания, порождению новых целей жизнедеятельности. Это позволяет говорить о психологической безопасности как о результате непрерывной работы когнитивного и оценочного процессов. Действия мотивационно-потребностных механизмов и ранее сложившихся отношений, опосредованные и опосредующие процесс восприятия субъекта, побуждают его к формированию собственной психологической безопасности» [4, с. 23].

Вопросам психолого-правового обеспечения информационно-психологической безопасности личности сотрудников правоохранительных органов посвящены исследования Р. В. Вольнова. В соответствии с мнением автора, «состояние информационно-психологическая безопасность личности сотрудников правоохранительных органов должно обеспечиваться психическими свойствами личности, образующими устойчивость ценностно-смысловой сферы личности, доминирующей внутренней профессиональной мотивацией, сочетающейся с приоритетом социально значимых ценностей, осознанной моральной нормативностью поведения, ответственностью, эмоциональной уравновешенностью и самоконтролем в процессе взаимодействия с коллегами по службе, а также при интерпретации сообщений СМИ и противодействии манипуляциям» [1, с. 14]. Согласно Р. В. Вольнову, к профессиональным психологическим средствам обеспечения устойчивости сотрудников правоохранительных органов к негативному информационно-психологическому воздействию следует отнести: «знания методов и приемов противодействия негативному информационно-психологическому воздействию и их адекватного выбора; умения выявлять,

распознавать признаки негативного информационно-психологического воздействия; навыки мобилизации ресурсов личности для противодействия негативному информационно-психологическому воздействию; навыки осуществления непосредственного противодействия негативному информационно-психологическому воздействию (выбора и использования психотехник противодействия в межличностной и массовой коммуникации); навыки рефлексивного самопознания и саморегуляции; навыки коллективного противодействия слухам и домыслам, дестабилизирующим и деморализующим морально-психологическое состояние сотрудников» [1, с. 14]. Разделяя мнение Р. В. Вольнова, целесообразно отметить то, что вышеуказанная информация актуальна как для сотрудников правоохранительных органов, так и сотрудников других государственных органов системы обеспечения национальной безопасности, и подтверждается не только результатами проведенного социально-психологического исследования, но и опытом практической деятельности.

В публикациях Г. В. Грачева, И. К. Мельника излагаются некоторые аспекты тайного принуждения личности в различных сферах социального взаимодействия и общения, подчеркивается универсальность и масштабность распространения тайного принуждения личности. Авторы указывают, что внутренние источники угроз информационно-психологической безопасности личности заложены в самой биосоциальной природе психики человека, в особенностях ее формирования и функционирования, в индивидуально-личностных характеристиках индивида. В связи с этим люди отличаются степенью восприимчивости к различным информационным воздействиям, возможностями анализа и оценки поступающей информации [2].

В соответствии с мнением Г. В. Грачева, И. К. Мельника, «знание своих индивидуально-психологических особенностей и общих характеристик и закономерностей функционирования психики становится для человека в настоящее время не просто обязательным элементом его общей культуры, но и необходимым условием безопасности в социальном взаимодействии, в различных межличностных коммуникативных ситуациях» [2, с. 40]. Полностью разделяя данную точку зрения авторов, целесообразно отметить, что результаты, полученные в ходе проведения социально-психологического исследования, одной из задач которого являлось изучение профессионального общения, подтверждают актуальность и практическую значимость рассматриваемой проблемы.

На основании теоретического анализа, результатов проведенного социально-психологического исследования обозначенной проблемы, опыта практической деятельности следует вывод о том, что основными структурными компонентами психологической защиты личности от деструктивного информационного воздействия являются индивидуально-психологические особенности личности (психический, нравственный, интеллектуальный потенциал личности); ценностные ориентации и жизненные установки личности; уровень развития самосознания, правовой и

политической культуры; актуальные потребности личности и лабильность самооценки; стрессоустойчивость; наличие опыта диагностики манипулятивного стиля общения, использования антиманипулятивных технологий профессионального общения; наличие опыта работы с многочисленными информационными потоками разной степени содержательной насыщенности и др.

Совершенствование специальной психологической подготовки специалистов, включенных в процесс расследования преступлений, будет способствовать эффективности профессиональной деятельности, а также сохранению их психического здоровья и профессионального долголетия.

Библиографический список

1. Вольнов, Р. В. Психолого-правовые особенности обеспечения информационно-психологической безопасности личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06 / Р. В. Вольнов. – Москва, 2011. – 24 с.
2. Грачев, Г. В. Манипулирование личностью / Г. В. Грачев, И. К. Мельник. – М. : Алгоритм, 2002. – 284 с.
3. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – СПб. : Речь, 2003. – 304 с.
4. Ефимова, Н. С. Основы психологической безопасности : учеб. пособие по спец. 050104 «Безопасность жизнедеятельности» / Н. С. Ефимова. – Москва: Форум: Инфра-М, 2010. – 191 с.

Григорович В. Л., Чжу Цзюй Чжэн

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В КИТАЕ

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

В Китае система научно-практических знаний, которую сегодня трактуют как методологию технико-криминалистического обеспечения противодействия преступности и расследования преступлений, зародилась в эпоху Цинь (более 2-х веков до нашей эры). В дальнейшем она непрерывно развивалась и совершенствовалась на протяжении династий Тан, Сун, Юань, Мин и Цинн. Изначально она представляла собой сочетание древних естественных способов обеспечения расследования с элементами возникающей классической методологии криминалистики, задавая направление современного и будущего развития этой отрасли противодействия преступности.

Как считают современные китайские криминалисты, особенностями методов НТО расследования преступлений и противодействия преступности является то, что в нём используются знания и методы криминалистики, при этом ТКО, как и криминалистика, имеет свои собственные сущностные характеристики и свои специфические закономерности. По сути,