

УДК 141.82:316.343.316.32

## СУДЬБА ТЕЗИСА К. МАРКСА ОБ АБСОЛЮТНОМ ОБНИЩАНИИ ПРОЛЕТАРИАТА В ЭПОХУ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО КАПИТАЛИЗМА

Ч. С. КИРВЕЛЬ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, ул. Ожешко 22, 230023, г. Гродно, Беларусь

Анализируется тезис К. Маркса об абсолютном обнищании пролетариата применительно к условиям утвердившегося господства на планете глобального капитализма. Показано, что нынешняя социально-экономическая ситуация, когда капитализм из относительно локального, существующего наряду с огромной некапиталистической периферией и полупериферией превратился в глобальный, в полной мере подтверждает полноту этого наиболее критикуемого тезиса, его адекватность реальному состоянию современной капиталистической миросистемы.

**Ключевые слова:** абсолютное обнищание; глобальный капитализм; эксплуатация; экспансия; богатство; капитал; автоматизация; роботизация; «лишние» люди.

## DESTINY OF THE THESIS BY K. MARX ON ABSOLUTE IMPOVERISHMENT OF PROLETARIAT IN THE CONTEXT OF MODERN GLOBAL CAPITALISM

Ch. S. KIRVEL<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Yanka Kupala State University of Grodno, 22 Azheshka Street, Grodno 230023, Belarus

The article analyzes the thesis by K. Marx on absolute impoverishment of proletariat with regard to global capitalism that has become firmly established nowadays. The author grounds the idea that modern social economic situation where capitalism from relatively local along with huge non-capital periphery has evolved in global phenomenon. This validates the truth of Marx's most criticized thesis its coincidence with contemporary state of modern capital microsystem.

**Key words:** absolute impoverishment; global capitalism; exploitation; expansion; wealth; capital; automation; robotization; «unnecessary» people.

Марксистский тезис об абсолютном обнищании пролетариата, воспринимаемый многими и ранее, и сейчас как некий реликт эпохи первоначального накопления капитала, в действительности в полной мере подтверждается современной ситуацией. Конечно, если исходить из анализа положения рабочего класса в экономически развитых странах, где материальный уровень населения в XX в. суще-

ственно изменился в сторону увеличения, то тезис об абсолютном обнищании может показаться неадекватным действительности. Однако если рассматривать материальное положение пролетариата во всемирно историческом плане в масштабах всей планеты, как это делал К. Маркс, т. е. если исходить из того, что все страны, в которых господствует беспросветная нищета, выступают сегодня на ми-

---

### Образец цитирования:

Кирвель ЧС. Судьба тезиса К. Маркса об абсолютном обнищании пролетариата в эпоху современного глобального капитализма. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология.* 2018; 3:16–22.

### For citation:

Kirvel ChS. Destiny of the thesis by K. Marx on absolute impoverishment of proletariat in the context of modern global capitalism. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology.* 2018;3:16–22. Russian.

---

### Автор:

**Чеслав Станиславович Кирвель** – доктор философских наук, профессор; заведующий кафедрой философии педагогического факультета.

### Author:

**Cheslav S. Kirvel**, doctor of science (philosophy), full professor; head of the department of philosophy, faculty of pedagogics.  
kirvel@grsu.by

ровой арене как всемирный пролетариат, а страны «золотого миллиарда» – как всемирная буржуазия, то мы увидим, что абсолютное обнищание является неотъемлемой исторической тенденцией эволюции современного общества.

Социально-экономическая ситуация последних 25 лет, когда капитализм из относительно локального, существующего наряду с огромной некапиталистической периферией и полупериферией, превратился в глобальный, наглядно демонстрирует то, что столь яростно оспариваемой марксистской теории обнищания суждено возвращение и признание. Французский экономист Т. Пикетти в книге «Капитал в XXI веке»<sup>1</sup> на цифрах доказал, что социальный разрыв в наше время достиг огромных размеров, даже гораздо больших, чем предполагал сам К. Маркс, когда работал над «Капиталом». Причем обнищание широчайших слоев населения происходит на фоне обогащения небольших групп (элит), составляющих не более двух процентов от всего населения планеты.

Совокупность этих новых явлений прямо или косвенно связана с характером и направленностью протекания на планете глобализационных процессов.

Глобализация, существенно расширив возможности экспансии Запада и создав при этом условия для непрерывного действия «дьявольского насоса» (выражение Н. Моисеева), позволяющего странам с производительностью труда выше среднемирового уровня выкачивать из стран с производительностью труда ниже среднемирового уровня всякого рода ресурсы, включая человеческие и интеллектуальные, на практике обернулась интенсивным возрастанием на планете количества «несостоявшихся» государств, окончательно обнищавших народов, утративших всякую перспективу дальнейшего развития.

Сегодня разрыв жизненного уровня между богатыми и бедными странами как никогда ранее велик. По данным ООН, разрыв в доходах 20 % населения планеты, проживающих в самых богатых странах, и 20 % населения, проживающих в самых бедных странах, составил 30 : 1 в 1960 г., 60 : 1 в 1990 г., 74 : 1 в 1995 г. В 2000 г. данный разрыв в распределении мирового дохода превысил 100 : 1 [1]. Неудивительно, что западный исследователь Г. Ритцер определил глобализацию как «гроболизацию» [2].

Однако социальные противоречия и социальное расслоение существуют не только на глобальном уровне, но и на уровне взаимодействия между богатыми и бедными странами. Внутри самих богатых стран возникают *новые параметры социальной дифференциации*. Современная статистика доходов красноречиво свидетельствует: на протяжении последних десятилетий реальная заработная плата

рабочих низшей и средней квалификации устойчиво снижалась, тогда как доходы высококвалифицированных работников (индивидуально занятых программистов, дизайнеров, а особенно управляющих и менеджеров) постоянно росли. Например, в США средний заработок промышленного рабочего примерно в 300 раз ниже, чем доходы высших менеджеров крупнейших компаний. В 1980 г. этот разрыв был вдвое меньше [3, с. 51]. О. Черковец отмечает: «по экспертным оценкам... в большинстве развитых капиталистических стран уровень и качество жизни основных слоев населения за последние кризисные годы снизились почти вдвое» [4, с. 106]. Сегодня наблюдается интенсивный процесс геттоизации – обстоятельства, при котором в городах появляются целые микрорайоны, где обитают бедные и социально незащищенные слои населения. При этом наряду с геттоизацией заметным становится и процесс анклавизации. Суть его заключается в том, что высшие слои изолируются от остального общества, проживают в закрытых кварталах и пригородах, создают свою систему безопасности. В результате изменяется общая социальная структура, разрастается рентный класс и прекариат – весьма многочисленный и постоянно растущий слой населения, своего рода постпролетариат, не имеющий ни определенной профессии, ни постоянной работы. Разрастание этого слоя превращает современное капиталистическое общество в нечто аморфное и текучее. Множество людей в этом обществе оказываются не прикрепленными ни к определенному месту жительства, ни к какому-либо коллективу, ни даже к семье, поскольку последняя разрушается как по причине распространения всякого рода извращений, так и в результате целенаправленных действий ювенальной юстиции. Подчеркнем, что количественный рост прекариата и близких ему социальных групп, достигнув своего предела (критической массы), вполне может при определенных обстоятельствах стать одной из причин наступления эпохи «темных веков».

Как видим, капитал, освободившись от глобального конкурента, каким являлся Советский Союз, развернул наступление на рабочие и средние классы непосредственно в самом ядре капиталистической системы. Поэтому нет ничего странного в том, что в наше время, казалось бы, самый уязвимый тезис К. Маркса об абсолютном обнищании пролетариата вполне соответствует современному социуму.

Приведем последние данные, объявленные в СМИ перед заседанием Всемирного экономического форума, который прошел в январе 2018 г. в г. Давосе. Согласно этим данным, если взять всю совокупную прибыль, которую человечество получило в 2017 г., то 82 % от нее достались самому бо-

<sup>1</sup>Пикетти Т. Капитал в XXI в. / пер. с англ. А. Е. Дунаева, ред. А. Володин. М. : Ад Маргинем Пресс, 2015.

гату 1 % населения планеты. Это безумие, возникнув на Западе, навязывается всему остальному миру, однако безумие не может быть вечным. Верно сказано, что «зло терпит поражение на вершине своего могущества».

При ближайшем рассмотрении оказывается, что глобализация во всех этих процессах обрела и другое измерение, другую ипостась. Глобализация, как многомерное и сложное явление, сочетающее в себе единство стихийно-спонтанного и целевого (рукотворного) начал, объективного и субъективного факторов социальной эволюции, оказалась не такой уж легко управляемой, как этого хотелось бы глобалистским структурам. В ходе своего развертывания глобализация выявила целый ряд трудноразрешимых противоречий и парадоксов фундаментального характера. Так, это явление, не в малой степени поспособствовавшее экономически развитым странам Запада решить трудные краткосрочные и среднесрочные проблемы, тем не менее, как это ни парадоксально, породило неразрешимые долгосрочные проблемы, толкающие капитализм как социальный строй к краю пропасти. Дело состоит именно в том, что капитализм, который ранее носил относительно локальный характер, теперь охватил всю планету, стал глобальным, и это сыграло с ним злую шутку. До тех пор, пока капитализм носил относительно локальный характер, существовал наряду с огромной периферией и полупериферией, он мог быть успешным и восприниматься всей остальной частью человечества как воплощение прогресса и процветания. Когда же капитализм превратился в глобальное явление, он столкнулся с неразрешимыми противоречиями и трудностями. Глобализация, обусловив почти повсеместное распространение капиталистических практик и норм, обернулась стремительным сужением приемлемого пространства для эксплуатации и получения быстрой прибыли.

Исторически одним из наиболее эффективных способов разрешения внутренних кризисов капиталистической системы была географическая экспансия капитала. Пространственное освоение новых рынков сбыта товаров, источников сырья и дешевой рабочей силы раз за разом позволяли капиталистическим странам откладывать наступление кризиса перепроизводства и продолжать успешно эволюционировать. Глобализация же, позволившая капитализму завоевать все мировое пространство, практически положила предел экспансии капитала, исключила возможность его дальнейшего роста и расширения и тем самым резко сузила возможность капитализма решать свои проблемы, вынося их за рамки проблемного поля. В результате капитализм достиг предела своего развития по объективным, естественным и непреодолимым причинам. В ситуации невозможности

роста и расширения ссудного процента капитализм лишается всякой исторической перспективы, превращается в тупиковую ветвь социальной эволюции. Развал Советского Союза и крах систем мирового социализма, позволившие открыть рынки с многомиллионным населением, явились последней крупной подпиткой и факторами снижения трудностей и остроты противоречий глобального капитализма, отсрочив на некоторое время его неизбежное разложение.

Сказанное со всей очевидностью демонстрирует, что успехи капитализма в существенной мере достигались за счет максимальной эксплуатации некапиталистической периферии и полупериферии, т. е. за счет других цивилизаций. Убедительным подтверждением этому являются данные, приведенные В. Г. Трухановским в книге «Уинстон Черчилль» о колониальной экспансии Великобритании, население которой составляло 37 млн человек, в то время как население ее колониальной империи – 370 млн человек. Таким образом, в среднем на каждого англичанина, шотландца и валлийца работали 10 жителей колоний.

Кризис пространственной экспансии капитала ставит глобальный управляющий класс капиталистов перед необходимостью выбора: потерять значительную часть прибыли либо перейти к внутренним источникам извлечения прибыли и накопления, т. е. к усилению эксплуатации внутри самого ядра капиталистической системы.

Выбор, похоже, уже сделан. Отсюда широкомасштабное наступление на все завоеванное в свое время низшими классами и стремление современных глобалистских структур сократить и утилизировать средний класс. Недаром появилась социологическая теория «20:80», согласно которой в современном западном обществе меняется социальная структура: 20 % населения составляют богатые люди, 80 % – бедные, средний класс полностью отсутствует, поскольку он размывается, тает. В последнее время и эта статистика стала быстро изменяться в сторону роста бедности.

Выдающийся американский социолог Р. Коллинз говорит о процессе быстрого превращения в современных развитых капиталистических странах среднего класса в «типичный пролетариат». По его прогнозу, глобальный капитализм исчерпал все запасные ниши на рынке труда, в которые могли бы мигрировать безработные в ходе нарастающей автоматизации сначала механического, а затем и интеллектуального производств. В действительности это является грозным вызовом капитализму. В связи с этим Р. Коллинз задается вопросом: «Как долго продержится капитализм, если средний класс образца XX века в XXI веке превращается из его массовой политической и экономической базы в массу обездоленного недовольства?» [5, с. 9].

Следует отметить, что на характер и направленность всех этих процессов действительно немалое влияние оказали технологический прогресс, автоматизация и роботизация.

Автоматизация и роботизация неизбежно ведут к тому, что миллионы людей лишаются работы и социальных гарантий, в то время как десятки или единицы становятся обладателями баснословных богатств. Эта тенденция в полной мере наблюдается уже в настоящее время. Согласно последним данным, сегодня восемь самых богатых людей владеют собственностью, равной собственности 50 % населения нашей планеты, т. е. 3 млрд 600 млн человек. Основное противоречие заключается в том, что общество становится богаче, но богатство концентрируется в руках все более узкого круга людей.

Финансовая олигархия, оторвавшаяся от реальной экономики и стремящаяся к накоплению в сферах, не требующих массового привлечения работников, создает неразрешимую проблему, связанную с ростом количества лишних людей, теряющих работу по причине развития роботизации и компьютеризации.

Данное обстоятельство свидетельствует об абсолютной абсурдности и патологичности глобального капитализма, о полной невозможности человечества нормально развиваться в рамках капитализма. Оказалось, что та экономоцентрическая модель развития общества, которая утвердилась в Западной Европе в эпоху Нового времени, стала сегодня нежизнеспособной и в социальном, и в экологическом плане. Ядро этой парадигмы, ее главная пружина – предпринимательская экономика, основанная на принципе получения максимальной прибыли, и закон самовозрастания капитала, который ни перед чем не останавливается, ни на что не реагирует, подминая под себя народы, государства, континенты и даже тех субъектов, в личности которых он персонифицируется. Именно эта сила с нарастающей скоростью погружает наш мир в ситуацию глобальной нестабильности, грозящей трансформироваться в катастрофу всемирного масштаба. В сущности, Запад подтолкнул наш мир на ложный путь развития, вся ложность которого заключается в навязывании человечеству монетаристской системы, ставшей безысходной драмой и чумой современности. Вся проблема состоит в том, что в утвердившейся модели развития социума каждый человек и все сферы его жизнедеятельности – культура, наука, образование и т. п. – направлены только на получение прибыли, на бесконечное «прокручивание» капитала.

Единственный способ разорвать порочный круг автоматизации – поставить ее на службу всему обществу. Стратегическая цель должна состоять в следующем: сократить общее время общественно необходимого труда в соответствии с возможностями нового технологического уклада, производить до-

статочное количество вещей и продуктов питания в целях удовлетворения базовых потребностей человека. Человечеству, если оно, конечно, выживет, придется найти способ распределения жизненных благ нерыночным образом. Государству же предстоит реализовать себя в развитии инфраструктуры, обеспечении необходимого материального достатка, воспитании и образовании человека, в разворачивании творческой и научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, идея К. Маркса об абсолютном обнищании пролетариата в полной мере адекватна реальному состоянию современного глобального капитализма. Как справедливо отмечает И. Валлерстайн, «Маркс оказался прав в одном из самых скандальных своих прогнозов, от которого впоследствии отреклись сами марксисты. Эволюция капитала как исторической системы действительно ведет к поляризации и абсолютному, а не относительному обнищанию большинства» [6, с. 42].

Сегодня многим становится очевидно, что система глобального капитализма накопила огромный потенциал внутреннего саморазрушения и по всем направлениям своего функционирования находится в кризисном состоянии. Одни теоретики определяют это состояние как сугубо экономический кризис. Другие, такие как И. Валлерстайн, М. Манн, Р. Коллинз, Г. Дерлугьян и К. Калхун, считают этот кризис финалом капиталистической системы и преддверием какого-то иного общества.

О системных сбоях функционирования рыночной экономики сегодня прямо пишут многие известные экономисты (П. Кругман, Н. Рубини), представители финансовых кругов (А. Гринспен, Дж. Сорос и др.). Приведем оценку участниками XVII конгресса Международной социологической ассоциации (г. Иокогама, июль 2014 г.) сегодняшней ситуации в мире: «ныне уже не отдельные общества, а все человечество предстает как мир нарастающих социокультурных неравенств и рисков во всех областях его жизнедеятельности. Под воздействием противоположных экономических и геополитических интересов разных стран, их групп (в том числе военных альянсов, блоков) и структур глобального бизнеса человечество оказалось перед угрозой деградации цивилизационного состояния и возможностью его рецессии к нецивилизованному состоянию. Возникли реальные угрозы сохранению *homo sapiens*: возможность ядерной войны, потепление климата и иные экологические опасности. Значит, западная и в целом человеческая цивилизация становится дисфункциональной, возникает потребность в изменении способа жизнеустройства сообществ людей, в новом цивилизационном выборе человечества» [7, с. 10].

Размышляя о перспективах развития современного мира, мы вольно или невольно сталки-

ваемся с интересным и весьма своеобразным парадоксом нашего времени. Суть этого парадокса заключается в следующем. С одной стороны, агония глобального капитализма как общественного строя имеет объективное начало. Кризис системы носит фундаментальный и в конечном счете необратимый характер. Однако, с другой стороны, современный глобальный капитализм хотя и накопил огромный потенциал саморазрушения и внутренней нестабильности, тем не менее обладает не только отточенными механизмами самозащиты, инструментами и способами провоцирования и развязывания горячих локальных войн, но и новым информационно-смысловым оружием, позволяющим повсеместно вести успешные холодные войны (прежде всего конспиративные и информационные).

Дело в том, что сегодня социальная эволюция все в меньшей степени становится зависимой от объективных причин и все в большей мере демонстрирует способность к самоопределению и самопреобразованию на основе устремлений и деятельности тех или иных социальных субъектов. Такими субъектами, способными эффективно воздействовать на мировые процессы, являются прежде всего мировая финансовая олигархия, банкиры (так называют современных банкиров, имея в виду разбойничий характер их деятельности), а также разнообразные транснациональные структуры и институты, концентрирующие в своих руках колоссальные ресурсы, международные финансовые рынки и коммуникативные сети. Отметим, что мировая финансовая олигархия как наднациональное образование и сила, устанавливающая в мире диктатуру денег и власть доллара, к настоящему времени в полной мере обрела статус нового геополитического субъекта на планете. Появление олигархии в первую очередь является результатом крушения биполярной системы мира. Влияние мировой финансовой олигархии на современные экономические, политические и социокультурные процессы крайне одностороннее, преимущественно деструктивное и разрушительное для большинства стран и народов мира, поскольку она ориентирована главным образом на те начинания и действия, результатом которых может стать быстрая и значительная прибыль. В связи с этим борьба за утверждение новой модели развития социума будет продолжительной и тяжелой, не исключено, что она будет сопровождаться войнами и конфликтами межцивилизационного характера. При этом необходимо иметь в виду, что никаких «железных», неотвратимых законов развития общества нет. Развитие общества – открытый многовариантный, нелинейный процесс.

Хозяева мировой игры, видимо, уже осознали, что капиталистическая система в том виде, в каком она существует сейчас, себя изжила, и поэтому

в плановом порядке стремятся ее перевоссоздать, перейти к другой модели, «где они могли бы оставаться хозяевами, но уже не денег, а всего мира как совокупности природных ресурсов, материальных производительных сил и всех людей на планете. Причем власть над людьми должна распространяться на их сознание. Без понимания этих тектонических процессов в мировом капитализме трудно понять многие сегодняшние события в мире: появление ИГИЛ, войну на Ближнем и Среднем Востоке, “переселение народов” в Европу, “демократическую революцию” на Украине и т. п. Все это элементы гигантского проекта по трансформации обреченного капитализма в иную социально-экономическую формацию, которую можно условно назвать “новым рабовладельческим строем”. Противостоять новому рабству можно лишь в том случае, если понимаешь, в чем состоят планы нынешних “хозяев денег”» [8].

Следует, однако, признать: «хозяевам денег» практически удалось приватизировать национальные финансовые системы, это, в свою очередь, позволило им в немалой степени достичь власти над многими государствами современного мира, т. е., по сути дела, «оседлать» в целях утверждения «управляемого мира» объективную сторону процесса глобализации. Как отмечают многие исследователи, ведущая роль в попытках реализации данного стремления принадлежит Бильдербергскому клубу, объединяющему в себе наиболее влиятельных мировых политиков и представителей транснациональных корпораций. Вот одно весьма интересное высказывание на этот счет Д. Эстулина: «Конечная цель этого кошмара – посредством единого глобального рынка превратить Землю в тюрьму, находящуюся под властью единого мирового правительства и под надзором единой мировой армии, экономически управляемую мировым банком и населенную контролируемые с помощью микрочипов людьми, жизненные потребности которых ограничатся материальными ценностями и выживанием: работать, покупать, размножаться, спать» [9]. К настоящему времени приватизация национальных денежных систем логически завершилась выстраиванием глобальной иерархии в финансовой политике, контролируемой международным олигархическим интернационалом.

Возможность «олигархической доминации» (выражение французского социолога А. Сорэля) в существенной мере обусловлена деятельностью федеральной резервной системы США, ставшей «мировым картелем двенадцати самых крупных частных банков (Берингс, Амброс, Лазар, Эрленгер, Шредер, Зелигман, Шпейер, Малле, Ротшильд, Морган, Рокфеллер), действующих совместно для контроля доллара, ставшего международной валютой» [10, с. 47]. Здесь достаточно отметить, что эмиссия мировой резервной валюты обеспечила

США в последние десятилетия до 40 % мирового потребления при доле в мировом производстве порядка 20 % [11, с. 158].

Стремление финансовых деятелей современного мира подчинить глобальной власти национальные государства в полной мере распространяется и на сами США. Вообще США не существуют как государство в классическом варианте, это не только и не столько государство, сколько «Глобоамерика» – матрица американских транснациональных компаний, кластер финансовых олигархий и национальных структур. По своей сути США как отдельное государство оказались превращенными в руках глобальной олигархии в военно-политический инструмент, «военный кулак», «дубинку», посредством которого глобократия стремится реализовать глубоко чуждые государству цели. США и их народ поистине несчастны. При развертывании всех этих отмеченных тенденций историческая перспектива народа США грозит стать весьма незавидной.

Реальность данных устремлений мирового олигархиата как нельзя лучше подтверждает высказывание Д. Рокфеллера: «Нам было бы невозможно разработать наш план для всего мира, если бы он был предан огласке в те годы. Но теперь наш мир стал сложнее, и он готов идти к мировому правительству. Наднациональная верховная власть интеллектуальной элиты и банкиров мира... предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в прошлые столетия» [11, с. 159].

Создание мирового правительства (глобальной корпорации) с единым глобальным рынком, регулируемым одним мировым центральным банком, использующим единую мировую валюту, глубинная и вожделенная цель олигархического интернационала, о которой, как видим, прямо говорит Д. Рокфеллер.

Данную ситуацию весьма убедительно подтверждают полные горечи слова, произнесенные

в свое время президентом США В. Вильсоном по поводу ФРС: «Я несчастнейший человек. Я бессознательно разрушил свою страну. Наша великая индустриальная нация теперь контролируется их системой кредитов. Наша кредитная система приватизирована, поэтому развитие страны и вся наша деятельность находятся в руках горстки людей, которые, если захотят, по любому поводу могут заморозить и разрушить подлинную экономическую свободу. Таким образом, мы стали самым плохо управляемым, самым контролируемым, самым подчиненным правительством в цивилизованном мире. Речь уже не идет о правительстве со свободным мнением или о правительстве убеждений, избранном большинством, но о правительстве, подчиняющемся воле и твердости маленькой группы влиятельных людей» [12].

Судьба же другого американского президента – Дж. Кеннеди, – попытавшегося в 1963 г. избавиться от всевластия федеральной резервной системы путем возврата привязки доллара к золотому обеспечению, хорошо известна.

Можно предположить следующее: либо глобократии удастся установить контроль над всем человечеством, утвердив на Земле планетарный электронный концлагерь, либо же она будет сокрушена, и человечеству удастся осуществить слом господствующей сегодня парадигмы развития общества, несмотря на все препятствия, сложности и трудности, освоить новую модель и форму своего бытия. Таким образом, будущее человечества находится сейчас на «весах истории».

Отсюда вытекает задача грандиозной важности: направить современные трансформационные процессы в такое русло, в рамках которого откроются возможности для решения, а не умножения фундаментальных глобальных проблем, стоящих перед человечеством. Это, в свою очередь, означает, что перед человечеством остро стоят задачи творческого поиска и утверждения новой модели развития социума.

### Библиографические ссылки

1. Dikhanov J. Trends in Global Income Distribution, 1970–2000, and Scenarios for 2015. *Human Development Report Office* [cited 2018 February 17]. Available from: [http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/hdR2005\\_Dikhanov\\_Yuri\\_8.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/hdR2005_Dikhanov_Yuri_8.pdf).
2. Ritzer G. *The Globalization of Nothing*. London, New York: Pine Forge Press; 2004.
3. Прежевальская ОН. Противоречия глобализации и интересы России. *Власть*. 2003;3:49–55.
4. Черковец О. Современный капитализм: не кризис модели, а банкротство системы. *Общество и экономика*. 2013 [интернет] [дата обращения: 17.02.2018];5. URL: [http://elibrary.ru/download/elibrary\\_19544964\\_83694589.pdf](http://elibrary.ru/download/elibrary_19544964_83694589.pdf).
5. Коллинз Р. На новые вызовы найдутся новые ответы. И так без конца... *Свободная мысль*. 2010;11:14.
6. Валлерстайн И. Россия и капиталистический мир – экономика 1500–2010. *Свободная мысль*. 1996;5:30–42.
7. Лапин НИ. Фундаментальные ценности цивилизационного выбора в XXI столетии. Ч. 1. Человеческая цивилизация перед выбором конфигурации фундаментальных ценностей. *Вопросы философии*. 2015;4:3–15.
8. Катасонов ВЮ. Смерть капитализма: впереди – «новый рабовладельческий строй». *Новостной фронт*. [дата обращения: 17.02.2018]. URL: <http://news-front.info/2015/10/26/smert-kapitalizma-vpered-i-novyy-rabovladelcheskij-stroj-valentin-katasonov/>26октября2015.
9. Эстулин Д. Секреты Бильдербергского клуба [дата обращения: 17.02.2018]. URL: [http://royallib.com/book/estulin\\_daniel/sekrety\\_bilderbergsogo\\_kluba.html](http://royallib.com/book/estulin_daniel/sekrety_bilderbergsogo_kluba.html).

10. Сораль А. *Понять империю: грядущее глобальное управление или восстание наций?* Коваленко А, переводчик. Москва: Академический проект; 2016.
11. Елецкий НД. Глобальная политическая экономия. Предметная определенность и роль в анализе кризиса современного глобализма. *Свободная мысль*. 2017;2:153–166.
12. Мировые правительства сливаются. *Imperial commissar* [дата обращения: 15.03.2018]. URL: <http://imperialcommiss.livejournal.com/933422.html>.

## References

1. Dikhanov J. Trends in Global Income Distribution, 1970–2000, and Scenarios for 2015. *Human Development Report Office* [cited 2018 February 17]. Available from: [http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/hdR2005\\_Dikhanov\\_Yuri\\_8.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/hdR2005_Dikhanov_Yuri_8.pdf).
2. Ritzer G. *The Globalization of Nothing*. London, New York: Pine Forge Press; 2004.
3. Prezhivalskaya ON. [Contradictions of globalization and the interests of Russia]. *Vlast'* [Authority]. 2003;3:49–55. Russian.
4. Cherkovets O. Modern capitalism: not a crisis of the model, but a bankruptcy of the system. *Obshchestvo i ekonomika*. 2013 [Internet] [cited 2018 February 17];5. Available from: [http://elibrary.ru/download/elibrary\\_19544964\\_83694589.pdf](http://elibrary.ru/download/elibrary_19544964_83694589.pdf). Russian.
5. Collins R. [New challenges will be answered. And so without end]. *Svobodnaya mysl'* [Free thought]. 2010;11:14. Russian.
6. Wallerstein I. [Russia and the capitalist world – the economy 1500–2010]. *Svobodnaya mysl'* [Free thought]. 1996;5:30–42. Russian.
7. Lapin NI. [Fundamental values of civilizational choice in the XXI century. Part 1. Human civilization before choosing a configuration of fundamental values]. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy]. 2015;4:3–15. Russian.
8. Katasonov VYu. Death of capitalism: ahead – «a new slave system». *New Front* [cited 2018 February 17]. Available from: <http://news-front.info/2015/10/26/smert-kapitalizma-vpered-i-novyj-rabovladelcheskij-stroj-valentin-katasonov/26-oktyabrya-2015>. Russian.
9. Estulin D. Secrets of the Bilderberg club [cited 2018 February 17]. Available from: [http://royallib.com/book/estulin\\_daniel/sekreti\\_bilderbergskogo\\_kluba.html](http://royallib.com/book/estulin_daniel/sekreti_bilderbergskogo_kluba.html). Russian.
10. Soral A. *Comprendre L'Empire Peman la gouverance globale ou la revollte des Nations?* Paris: Blanche; 2011. Russian edition: Soral A. *Ponyat' imperiyu: gryadushchee global'noe upravlenie ili vosstanie natsii?* Kovalenko A, translator. Moscow: Akademicheskii Proekt; 2016.
11. Yeletsky ND. Global political economy. The subject matter's certainty and role in the analysis of the crisis of modern globalism. *Svobodnaya mysl'* [Free thought]. 2017;2:153–168. Russian.
12. World governments merge]. *Imperial commissar* [cited 2018 March 15]. Available from: <http://imperialcommiss.livejournal.com/933422.html>. Russian.

Статья поступила в редколлегию 10.05.2018.  
Received by editorial board 10.05.2018.