

Библиографические ссылки

1. Дюморье Д. Ребекка; пер. с англ. Г. Островской. СПб.: Астрель, 2009. 225 с.
2. Уланович О. И., Петлицкая В. П. Когнитивно-концептуальная модель стилизованного пространства готического произведения // Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 28 февр. 2015 г. Брест: Альтернатива, 2015. С. 113 – 116.
3. Du Maurier, D. Rebecca. СПб.: КАРО, 2010. 538 p.

РЕЛЯТИВИСТСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ МЕЛВИЛЛА ХЕРСКОВИЦА

Э. А. Усовская

Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь
e-mail: elina-rain@mail.ru

В статье исследуется проблема релятивистского подхода к пониманию культуры и межкультурной коммуникации, которая рассматривается в рамках концепции американского культурного антрополога Мелвилла Херсковица. Культурный релятивизм основывается на признании равноценности культур и межкультурного равноправия. Рассматриваемая концепция является в настоящее время актуальной вследствие усиливающихся процессов глобализации и регионализации.

Ключевые слова: культурный релятивизм; концепция Херсковица; межкультурная коммуникация; ценности; равноправие; культурная уникальность.

RELATIVIST CONCEPTION OF MELVILLE HERSKOVITS

E. A. Usouskaya

Belarusian State University,
Minsk, Belarus.
e-mail: elina-rain@mail.ru

The article explores the problem of the relativistic approach to understanding culture and intercultural communication, which is considered within the framework of the American cultural anthropologist Melville Herskovits. Cultural relativism is based on the recognition of the equivalence of cultures and intercultural equality. The concept under consideration is currently relevant due to the growing processes of globalization and regionalization.

Key words: cultural relativism; concept of Herskovits; intercultural communication; values; equality; cultural uniqueness.

Мелвилл Херсковиц является основателем теории культурного релятивизма, одной из самых актуальных в культурной антропологии и культурологии. Можно сказать, что созданный американским ученым методологический и научный подход пролонгировал в некотором роде уста-

новки мультикультурализма как теории и практики межкультурной коммуникации и реальной жизни многих сообществ и личностей, а также сыграл немалую роль в развитии постструктуралистского и постмодернистского дискурса.

Он продолжил ту линию исследований, которая была заложена Францом Боасом, сторонником принципа релятивизма, выдвигавшего на первый план уникальность и неповторимость культур, относительность установок и ценностей так называемых западной или восточной культур. Вся деятельность Херсковица была направлена на критику расизма и этноцентризма, географического и экономического детерминизма, подходов, лишаящих понимания человеческого и культурного многообразия вследствие саморазвития присущих обществам и культурам уникальных паттернов и конфигураций. Как пишет Джозеф Гринберг, достижения Херсковица «были впечатляющими, независимо от того, осуществлял ли он полевые исследования, публиковал научные статьи и книги, занимался организационной деятельностью или обучением студентов. Его выдающиеся личные качества были наполнены почти безграничной энергией и энтузиазмом, а каждый аспект его многообразных действий включал широкий спектр научных и гуманистических интересов» [2, р. 65].

Концепция релятивизма была разработана Херсковицем на основе длительных научных экспедиций и изучении традиционных культур Африки, Кубы, Бразилии и других регионов. В поле зрения ученого попали самые разные формы и аспекты культуры – хозяйственно-бытовые, религиозно-мифологические, семейно-брачные, лингвистические, коммуникативные. Он опроверг тезисы об отсталости представителей так называемых примитивных культур благодаря и интенсивным кросс-культурным исследованиям, уделяя внимание, в частности, аккультурационным процессам.

Итогом его многолетнего плодотворного труда стала книга «Культурная антропология», где изложены основные положения релятивистской стратегии к изучению и пониманию культур и культурного развития. Свой подход Херсковиц нередко называл этнософией – философией культурно-антропологических исследований, имеющую под собой нравственные установки и убеждения. Книга, которая стала вариантом его другого труда «Человек и его творения», отличается концептуальной последовательностью и системностью и охватывает самый широкий круг вопросов: эволюция человечества, генезис культуры, механизмы ее развития, культурный «габитус», экономические, социальные, эстетические, языковые и иные стороны бытия культур.

Релятивистская концепция американского ученого включала несколько аспектов или положений. *Первый* касался критики теории единого прогрессивного потока культурно-исторического развития. Данный тезис подвергался пересмотру на протяжении уже длительного к этому времени периода, что нашло выражение в концептах Николая Данилевского, Освальда Шпенглера, Питирима Сорокина, теории диффузионизма, Боаса, этнопсихологической школы. Однако послевоенное время, процессы индустриализации и постиндустриализации, активное воздействие западной цивилизации на другие цивилизации и культуры, а также своеобразная реанимация эволюционизма вновь привели к обсуждению проблемы о едином всеобщем прогрессе человечества. Херскович полагал, что каждая культура, народ обладают собственным способом развития, не всегда соответствующим стадияльно-эволюционному, критерием которого чаще всего полагался технологический, экономический прогресс. Особенно резко ученый критиковал эволюционизм Люиса Моргана и его периодизацию истории – дикость, варварство, цивилизация). В ней, как и в «классическом» эволюционизме, он обоснованно усматривал проявление европо- и американоцентризма.

Первое положение соответствует так называемому философскому аспекту культурного релятивизма. Его квинтэссенцией является следующее высказывание Херсковича: «Признать, что право, справедливость, красота могут иметь столько же проявлений, сколько культур, – это значит проявить не нигилизм, а терпимость» [3, с. 547]. Он одним из первых высказывал идеи о бережном отношении к организации жизни человека в незападных цивилизациях и использовании достижений разных народов в современном индустриальном обществе (идеология отношения к природе, различные формы медицины, имеющие тысячелетнюю историю, и другие аспекты) [1, с. 71].

Второе положение относилось к пониманию сути культуры, динамики, связи с личностью. Под культурой Херскович понимал «совокупность поведения и привычного способа мышления людей, образующих данное общество» [3, с. 351]. Это одна из самых распространенных трактовок культуры в американской культурной антропологии, в большей степени акцентирующая внимание на конкретных культурах в их этнонационально-культурном понимании. Ученый стремился и к онтологической атрибуции культуры, но в большей степени его интересовал вопрос уникальности и несводимости друг к другу конкретных культур. Также как Рут Бенедикт, Бронислав Малиновский, он считал, что культуры необходимо изучать и понимать, исходя из них самих, то есть из системы паттернов, способа познания, присущих им. В то же время Херскович

понимал, что человеческое существование невозможно без выработки универсальных кодов жизнедеятельности – так называемых универсалий. Не совсем ясно, являлись ли межкультурные различия и культурная уникальность инвариантом универсалий, но американский антрополог подчеркивал необходимость поиска не только оригинальных свойств культур, но и сходства между ними. Данное положение соответствует методологическому аспекту культурного релятивизма – изучение иной культуры осуществляется исходя из функционирующих в ней представлений об идеальном желаемом.

Третье положение и аспект культурного релятивизма утверждает опасность вмешательства исследователя, политика в культурное поле других народов. Изменение устоявшихся традиций, образа жизни, моделей поведения и мышления приводят к эрозии, растворению и даже гибели культур. Намерения, вызванные желанием указать так называемый правильный экономический, политический или социальный путь развития традиционным культурам, чаще всего приводят к отрицательным последствиям.

Таким образом, культурный релятивизм представляет собой самостоятельную концепцию и методологию отношения и исследования к культурам и культурным процессам, межкультурному взаимодействию. Он основывается на признании самостоятельности и уникальности культур, наличии у их представителей собственного пути развития. Ценности любой культуры относительны и проявляют себя только в границах данной культуры. Культура США, европейская культура являются одним из способов существования национальной-этнической культуры, но не обязательным стандартом для развития других культур, народов и государств.

Культурный релятивизм, несмотря на неоднозначность ряда позиций, в частности, вопроса о границах оригинальности и уникальности культур и прав и свобод личности, общечеловеческих ценностей, сыграл важную роль в становлении разных направлений социального знания, еще раз обратив внимание на равноправие и равноценность народов и их культур.

Библиографические ссылки

1. Усовская Э. А. Культурно-антропологические школы США. Минск: БГУ, 2009. 118 с.
2. Greenberg J. Melville Jean Herskovits. Washington: National academy of sciences, 1971. 93 p.
3. Herskovits M. Cultural Anthropology: An Abridged Revision of Man and His Works. NY: Alfred A. Knopf, Inc. 569 p.