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*В статье показано, что на основании исследования общественной нравственности можно выявить негативные явления, влекущие возникновение коррупционных отношений. Эффективность деятельности по противодействию коррупции зависит от степени познания нравственных недостатков личности, то есть, той сферы, в которой появляются зачатки коррупционного поведения. Проведенный анализ некоторых обычаев и традиций,исторически сложившихся в обществе,позволил сделать вывод о наличии некоторых отрицательных сторон, способствующих возникновению коррупционных отношений. Их изменение представляется возможным путем формирования иного отношения к коррупционной составляющей обычаев и традиций, основанного на воспитании высоконравственной личности человека.*
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В криминалистических исследованиях, а также в практической деятельности, связанной с раскрытием преступлений, широко используется анализ, который, как известно, представляет собой «исследование путем изучения отдельных сторон, составных частей чего-нибудь либо всестороннее рассмотрение чего-нибудь» [1, с. 715].

Особенности применения методов анализа в криминалистике напрямую зависят от объекта исследования. В данной работе объектом криминалистического анализа является общественная нравственность. Ее исследование предполагает выявление негативных сторон, проявлений, влекущих возникновение коррупционных отношений.

**Основная часть.** Негативные общественные явления, а также безнравственные поступки всегда привлекали к себе внимание. В свое время Цицерон в своем выступлении на заседании сената во времена республики в Древнем Риме, выражая возмущение наглостью преступника, посмевшего явиться в сенат, и бездействием властей относительно этого преступника, воскликнул: «О времена! О нравы!». Несмотря на давнюю историю, это восклицание не утратило своей актуальности в наши дни. Безнравственные поступки отдельных наших современников поражают воображение, вызывают возмущение простых людей.

За длительный период развития человеческого общества его лучшие представители совершили и до сих пор совершают огромное количество различных открытий, поражающих воображение. Но, к великому сожалению, так и не найден секрет формирования истинной законности и гармонии в отношениях между человеком и государством. В связи с этим уместно высказывание американского писателя Дж. Карлина: «Парадоксом нашего времени является то, что мы имеем высокие строения, но низкую терпимость, широкие магистрали, но узкие взгляды. Тратим больше, но имеем меньше. Имеем лучшее образование, но меньше знаний, лучшие методы, но хуже оцениваем ситуацию, имеем больше экспертов, но и больше проблем, лучшую медицину, но здоровье стало хуже» [2]. Создается впечатление, что современные люди тратят много времени на не самые важные вещи, не видя реальных проблем, в числе которых коррупция, признаваемая мировым сообществом транснациональной проблемой.

Оценивая поведение современников, можно охарактеризовать ряд поступков как безнравственные, влекущие порой за собой юридическую ответственность. С этих позиций следует, например, рассматривать деяние молодого человека, позволившего себе разместить в августе 2016 г. в You Tube видео, где он во время церковной службы в Храме-на-Крови в Екатеринбурге играет в популярное приложение Pokemon GO. В СМИ подчеркивалось, что «ролик сопровождался нецензурной лексикой, стилизованной под церковные песнопения, а в конце блогер высмеял основы христианства» [3]. Такими деяниями он цинично оскорбил чувства верующих людей. В итоге в отношении данного лица применены меры уголовной ответственности.

С целью выявления взаимосвязи с коррупцией рассмотрим такие понятия как «нравы», «нравственность», «нравственные нормы». Нужно отметить, что они имеют точки соприкосновения, так как любому обществу присущи определенные моральные ценности, нравственные нормы. В тоже время сегодня сложно привести пример общества, где отсутствовали бы проявления коррупции. В этой связи американские исследователи А. А. Рогоу и Г. Д. Лассуэлл верно отметили, что коррупция в той или иной степени присуща любому социальному образованию и должна пониматься как часть системы, а не просто юридический факт [4, с. 92].

Понятие «нравы» объединяет совокупность норм поведения, характерных для общества на конкретной территории в определенный период времени. Нравы составляют основу нравственности целого народа, нации, т. е. определяют общественную мораль. Данное понятие используется как в разговорном языке, так и в научной и художественной литературе, однако для представителей разных слоев населения оно имеет разное смысловое значение.

В русском языке «нрав» этимологически восходит к словам «норов», «ндрав». В. И. Даль толкует это понятие как «… общее выраженье свойств человека, постоянных стремлений воли его; характер. В этом значении нрав человека: природный, прирожденный, естественный, поскольку всяк родится с известными наклонностями, расположеньем; и выработанный, сознательный и возрожденный, насколько человек успел согласовать в себе сердце и думку» [5, с. 558].

Мыслитель XVIII в. Симеон Полоцкий отметил зависимость нравов людей от их социального статуса, подчеркивая значимость именно условий социальной жизни в контексте формирования нравов [6, с. 137].

Условия социальной жизни влияют не только на формирование нравов, но и определяют содержание самой жизни и поступки людей. Советский академик Е. Варга, ученый в области политической экономии капитализма и мировой экономики, отмечал, что «...за редкими исключениями каждый человек в Советском Союзе стремится к тому, чтобы увеличить свои доходы. Как и при капитализме, это составляет главное содержание жизни людей» [7]. Увеличить свои доходы большинство современников Е. Варги могло на основе высокопроизводительного труда, что получало высокую нравственную оценку со стороны руководства и соответствующее повышенное «вознаграждение по труду». Но существовала также возможность достигать благополучия, не затрачивая общественно полезных трудовых усилий, с помощью спекуляции, хищений, казнокрадства, взяточничества и других средств – и такое поведение оценивалось не только как безнравственное, но и преследовалось по закону.

Е. Варга утверждал, что «построение общества исключительно на принципе “вознаграждения по труду”, т. е на корысти …ведет к глубокому моральному разложению... Люди … стремятся повысить свои доходы не только посредством больших трудовых усилий, но и с помощью …обкрадывания государства, спекуляции …, кражи личного имущества, вплоть до присвоения чужих рукописей» [7]. Большинство советских людей этот принцип понимали как проповедь обогащения любыми средствами, что влекло за собой появление отклонений в общественном сознании и нравственности (например, «все вокруг – народное, все вокруг – мое» и т. п.). Следствием такой социально-нравственной установки явились различные негативные явления, в том числе и коррупционного характера.

Французский философ и просветитель Ш. Л. де Монтескье, считал, что дух народа сконструирован из законов, нравов и обычаев: «Нравы и обычаи–суть порядки, не установленные законами; законы или не могут, или не хотят установить их. Между законами и нравами есть то различие, что законы определяют преимущественно действия гражданина, а нравы – действия человека. Между нравами и обычаями есть то различие, что первые регулируют внутреннее, а вторые – внешнее поведение человека» [8, с. 108].

Своим содержанием нравы охватывают обычаи и традиции. Данные понятия тесно связаны, но между ними имеются и различия. Суть обычаев составляют, в первую очередь, практическая и поведенческая стороны жизни людей. Они представляют собой унаследованные способы поведения, воспроизводимые обществом, социальной группой и составляющие поведенческий стереотип индивидуума. Например, верующие мужчины-христиане находясь в церкви обязаны быть с непокрытой головой, а в синагогу или в мечеть допускается входить лишь в головном уборе.

Порой обычаи, как свидетельствуют примеры из мировой истории, лежат в основе формирования коррупционных отношений. Как утверждал исламский богословVII в. Хасан аль-Басри, знаток хадисов (преданий о словах и действиях пророка Мухаммеда), «у сынов Израиля был такой обычай: направляясь в суд, обе стороны несли в подоле взятку, и прежде чем зачитывался приговор, показывали взятку судье. В результате судья выносил приговор в интересах того, чья взятка была дороже и ценнее [9]). Следует заметить, что такой обычай основывался на личной выгоде, что, соответственно, характерно и для коррупции (в приведенном примере судье выгоднее принять более ценную взятку).

Наряду с обычаями упоминаются и традиции. Традиции – это «все то, что унаследовано от предшественников. …В качестве традиции выступают … ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды» [10, с. 50]. Традиции относятся к культурному наследию, могут иметь как всеобщий, так и локальный характер; их исполнение может касаться отдельных событий повседневной жизни или в праздничные дни. Придерживаться тех либо иных традиций могут отдельные личности или небольшие группы людей, они могут быть семейными либо касаться определенной профессии (рода деятельности).

Традиции малых групп людей приводят к формированию кланов. Изначально в понятие «клан» вкладывался позитивный смысл. Под ним понимались семья, род, родовые общины с внутренним патриархальным устройством, имеющие общего легендарного или мифического предка, с которым не прослеживалась непрерывная генеалогическая цепочка, либо реального прародителя, с которым члены группы имеют генеалогическое родство [11, с. 37]. В последующем это понятие приобрело негативное значение, сочетаясь с названиями радикальных, террористических и преступных организаций (например, в США тайная организация Ку-клукс-клан, в Италии «Коза Ностра» и др.).

Признаками клана наделяют мафиозные организации – их члены связаны тесными отношениями (наподобие семейных). Впервые такая организация появилась во второй половине XIX в. на о. Сицилия. В ней объединены в «семью» криминальные группирови, которые имели общую структуру, кодекс поведения и неофициальный свод законов, включающие определенныех нравственные принципы, нарушение которых членами сицилийской мафиозной организации было недопустимым [12].

Наличие кланов – это распространенное историческое явление, базирующееся на глубоких биологических корнях в противопоставлении «свой – чужой». В современном обществе рассматривается как пережиток прошлого, но эта практика не изжила себя до сих пор. В научной литературе существование клановых структур рассматривается как социальный фактор и причина коррупции [13,14].

Современный российский историк, археолог и антрополог Н. Кардин отмечает, что в настоящее время «в бывших республиках Средней Азии и Казахстане … согласно местной традиции сохраняется влияние местных клановых и родоплеменных групп. В Узбекистане они концентрируются по географическому признаку (Ташкент, Бухара, Самарканд). … Занятие административной должности возможно только в случае принадлежности к тому или иному клану. …В Киргизии имеется несколько уровней традиционной структуры элиты, которая так и не была разрушена технологической и культурной модернизацией, проведенной в советский период» [15].

В Казахстане клановая система основана на генеалогических связях жузов (Большой (Старший), Средний и Малый). Ссылаясь на исследования казахского антрополога Н. Э. Манаева, Н. Кардин отмечает, что «в советское время, несмотря даже на жестокие сталинские репрессии, представители Среднего жуза длительное время преобладали в казахской интеллектуальной элите … науке … отчасти в партийно-государственном аппарате.…С 1960-х годов лидирующие позиции перехватывает Старший жуз. …Выходцем из Старшего жуза был Д. Кунаев ...[который] постепенно расставил на многие ключевые должности своих соплеменников и родственников» [15].

Однако, как отмечает Н. Кардин, «в настоящее время в многонациональных республиках России можно проследить влияние местных клановых и родоплеменных групп. Этот феномен в отечественной антропологическо-этнографической литературе назывался …“местничество”, “улусизм» или “кумовство” и рассматривался как пережиток родоплеменного или патриархально-феодального строя»[15].

Наличие клановых структур является одной из социальных причин коррупции [13, с. 36–37]. К иным подобным причинам коррупции относятся традиция непотизма, эксплуатация «дружеских связей», традиция «дарения» подарков-взяток.

Традиция непотизма и эксплуатация «дружеских связей» рассматриваются как проявления коррупционных отношений, но не как причина коррупции [16, с. 95]. Суть в том, что истоком непотизма является коррупционное поведение высокопоставленного государственного чиновника, который использует свои служебные возможности и «дружеские связи» для предоставления своим близким родственникам должностей в государственном аппарате или крупных бизнес-структурах. В Конвенции ООН [17] данное явление рассматривается как разновидность коррупции.

Традиция «дарения» подарков рассматривается как часть культуры и нормальное явление в сфере деловых отношений. В ряде случаев такие подарки камуфлируют взятку за положительное решение вопросов, в которых заинтересована сторона-даритель.

Приведенные примеры указывают на нравственную ценность обычаев (традиций), поддерживаемых в обществе посредством моральных отношений или, наоборот, представляющих собой часто повторяющиеся отступления от требований нравственности.

Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что возникновению коррупционных отношений могут способствовать отдельные обычаи и традиции, исторически сложившиеся в обществе, искоренение которых требует длительного времени, формирования иного отношения к коррупционной составляющей обычаев и традиций, основанного на воспитании высоконравственной личности человека.

Нравственность – это внутренняя оценку человеком своего поведения и поступков исходя из представлений общественностио добре и зле,о хороших и плохих деяниях и поступках. Нравственность представляет собой способ нормативного (содержит нравственные нормы), но неправового регулирования человеческих деяний в обществе. Нравственные нормы не рассматриваются как закон, но закреплены в священных писаниях (в Библии, в Коране), выражены в художественных произведениях (Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский и др.) и трудах философов (Сократа, Аристотеля, Гегеля, Канта и др.). Нравственным считается человек, который испытывает чувство ответственности за свои поступки перед обществом, живет по совести, бескорыстен в своих поступках, не проявляет агрессии, не причиняет вреда другим людям.

Формирование нравственных ценностей начинается с раннего возраста, его успешное развитие связано с правильной организацией учебно-воспитательного процесса, приобщением к культурным и духовным ценностям и во многом определяется активной позицией родителей. Воспитание высоконравственной личности должно быть доминирующей целью в системе школьного образования, включающего формирование правового сознание учащихся.

Работу по формированию правовой культуры, развитию нравственных основ поведения личности необходимо активизировать и в учреждениях среднего специального и высшего образования, направить ее по пути правового просвещения и антикоррупционного воспитания [18, с. 134].

Цель антикоррупционного воспитания состоит в выработке ценностных качеств молодежи и развитии способностей, необходимых для самостоятельного формирования у молодого поколения правильной гражданской позиции относительно коррупции. Приходя в учреждение высшего образования молодой человек, как правило, обладает определенными нравственными установками, не все из которых могут быть позитивными.

Главными нравственными изъянами личности, влияющими на формирование коррупционных отношений, являются жадность, равнодушие, эгоизм, лицемерие, зависть, тщеславие. Именно эти безнравственные качества человеческой личности лежат в основе совершения ею коррупционных деяний. По нашему мнению, на данные негативные качества следует обращать внимание при отборе кандидатов для назначения на государственную должность, а их выявление при аттестации следует рассматривать в качестве профилактической меры коррупционных проявлений.

Вышеизложенноепозволяет сделать ряд выводов.

1. Невозможно эффективно противостоять коррупции посредством одних законов и осуществления правосудия.

2. Противодействие коррупции – это борьба за нравственную чистоту личности человека.

3. Коррупция как феномен должна быть исследована с позиции нравственных (моральных) недостатков личности, т.е. в той сфере, в которой появляются зачатки коррупционного поведения. Без подобной работы многие на первый взгляд достаточно целесообразные и энергичные меры государства могут оказаться неэффективными, не привести к положительному результату.

4. На благоприятный эффект противодействия коррупции можно рассчитывать, если правовые нормы базируются на нормах морали, соответствуют нравственным эталонам общества, культурным традициям народа.

5. Высшие должностные лица в государстве, которые призваны обеспечивать законность и регулировать взаимоотношения между обществом и государством, должны беспрекословно и неукоснительно соблюдать как нормы права, так и нравственные нормы. Государственная должность – это позиция, облеченная доверием и подразумевающая выполнение обязанностей в интересах общества и государства.
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PUBLIC MORALITY AS OBJECTIVE OF CRIMINALISTIC RESEARCH IN THE CONTEXT OF CORRUPTION COUNTERING

*The article shows that, based on a study of social morality, it is possible to identify negative phenomena that entail the emergence of corrupt relations. The effectiveness of anti-corruption activities depends on the degree of cognition of the moral imperfections of the individual, that is, the sphere in which the rudiments of corruption behavior appear. The analysis of some customs and traditions, historically formed in society, made it possible to conclude that there are some negative aspects that contribute to the emergence of corruption relations. Their change is possible by forming a different attitude to the corruption component of customs and traditions, based on the upbringing of a person’s moral integrity.*
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