



ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА: НАСЛЕДИЕ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

2018

Сборник
научных
статей

В 2 томах
ЧАСТЬ 1

УДК 340
ББК 67.0
Ю70

Рекомендовано Советом юридического факультета ГрГУ им. Я. Купалы
(протокол № 8 от 19.09.2018)

Редакционная коллегия:

С. Е. Чебуранова (гл. ред.), А. М. Вартамян, В. Н. Ватыль,
М. И. Игнатик, Р. Н. Ключко, И. Э. Мартыненко, В. В. Седельник

Рецензенты:

Годунов В. Н., доктор юридических наук, профессор,
директор Учреждения образования «Институт переподготовки
и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов
и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»;
Король Э. Л., кандидат юридических наук, доцент,
судья экономического суда Гродненской области

Ю70 **Юридическая наука и практика: наследие, состояние и перспективы**
развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.:
С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.] . – Гродно : ГрГУ, 2018. – 223 с.
ISBN 978-985-582-214-2 (ч. 1)
ISBN 978-985-582-213-5

Издание посвящено 40-летию юридического факультета Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». Опубликованы научные статьи, в которых анализируются актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений, теоретически и практически значимые вопросы функционирования и взаимодействия правовых систем, формулируются предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменения. Адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам.

УДК 340
ББК 67.0

ISBN 978-985-582-214-2 (ч. 1)
ISBN 978-985-582-213-5

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2018

Посвящается
40-летию юридического факультета
Гродненского государственного университета
имени Янки Купалы

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОТВОРЧЕСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

УДК 34.08

С. Е. Чебуранова, С. Н. Рахман, Р. Н. Ключко

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ И ПРОКУРАТУРЫ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Анализируются проблемы практико-ориентированной подготовки специалистов для органов прокуратуры. Повышение качества подготовки специалистов, эффективности ее практико-ориентированной направленности, углубление связей с организациями-заказчиками кадров, совершенствование системы планирования и оптимизации структуры подготовки специалистов с высшим образованием предусмотрены Государственной программой «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2016 № 250.

В соответствии с Положением о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь «Об утверждении Положения о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь» от 27 марта 2008 г. № 181, на должность прокурорского работника может быть назначен гражданин Республики Беларусь, имеющий высшее юридическое образование и обладающий необходимыми профессиональными и моральными качествами, а также отвечающий иным требованиям, предусмотренным законодательством о государственной службе.

Невзирая на насыщение рынка труда специалистами с высшим юридическим образованием, проблемы формирования высокопрофессионального состава прокурорских работников не теряют своей актуальности. Кадровыми службами органов прокуратуры отмечается недостаточная подготовленность отдельных выпускников к эффективному исполнению профессиональных обязанностей, отсутствие способности должным образом применять полученные знания в служебной прокурорской деятельности. Нередко руководители прокуратур сталкиваются с нежеланием молодых специалистов работать в условиях высоких эмоциональных и психологических нагрузок.

Приказом Генерального прокурора Республики Беларусь «Об основных направлениях работы с кадрами в органах прокуратуры Республики Беларусь» № 29 от 11.07.2017 г. поставлена задача обеспечить надлежащий уровень взаимодействия с базовыми учреждениями высшего образования по совершенствованию системы подготовки специалистов для органов прокуратуры.

3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

4. Об утверждении Положения об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 янв. 2005 г., № 9. с изм. и доп. от 31 дек. 2015 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

The bases for recognition of the citizen restrictedly capable and restrictions of the citizen in visit of gambling institutions and participation in gamblings are analyzed. A conclusion is proved that restriction of the citizen in visit of gambling institutions and participation in gamblings is a special case of restriction of capacity of citizens.

Вартанян Авак Михайлович, заместитель декана юридического факультета, доцент кафедры гражданского права и процесса Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат юридических наук, доцент

УДК 347.6

О. Н. Здрок

ЗНАНИЯ И НАВЫКИ В СФЕРЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ СУДА

Рассматриваются вопросы расширения профиля профессиональных компетенций судьи и иных специалистов суда в связи с постановкой на государственном уровне задачи по созданию системы альтернативных суду способов разрешения правовых споров и стимулирования субъектов правоотношений к ее использованию.

Содействие суда примирению участников судебного процесса закрепляется в современных процессуальных регламентах в качестве одной из первоочередных задач судопроизводства в целом и его отдельных стадий, в частности, стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Формы содействия суда примирению сторон многообразны. В историческом плане это деятельность суда по разъяснению сторонам гражданского процесса права на заключение мирового соглашения и процессуальное содействие выработке его условий.

В числе современных форм содействия суда примирению сторон правового спора в мировой практике получили развитие:

- разъяснение участникам судопроизводства права на применение всего спектра альтернативных способов разрешения споров (далее – АРС)
- медиации, третейского разбирательства, переговоров, независимой экспертной оценки, партисипативной процедуры при участии адвокатов;
- ведение судами списков медиаторов;
- организация предусмотренных процессуальным законодательством судебных примирительных процедур с участием должностных лиц суда и иных сертифицированных судами посредников;

- направление участников процесса на процедуру медиации или информационно-оценочную встречу с медиатором;
- рассмотрение судом вопросов об утверждении медиативных соглашений и выдаче на их основе исполнительных документов.

Законами Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах» и от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» предусмотрена возможность проведения по спору, находящемуся на рассмотрении суда, процедуры медиации либо его передачи в третейский суд путем заключения заинтересованными лицами соглашения о применении медиации или третейского соглашения. В этой связи, Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ГПК) [1] и Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ХПК) [2] на суд возложена обязанность при разъяснении сторонам их процессуальных прав, акцентировать внимание на возможности внесудебного разрешения спора путем проведения медиации либо третейского разбирательства.

Помимо этого ст. 156 ХПК предусматривает возможность назначения судом или проведения по инициативе участников хозяйственного процесса примирительной процедуры посредством судебных примирителей в порядке, урегулированном главой 17 ХПК.

Главой 29 ХПК предусмотрен порядок рассмотрения судом заявлений об обжаловании решений международных арбитражных судов, третейских судов, иных постоянных арбитражных органов, а также о выдаче исполнительных документов на их основании. Статьями 262-1–262-3 ХПК предусмотрена категория дел по заявлениям о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения.

В соответствии с п. 10 Плана подготовки законопроектов на 2018 г. (утв. Указом Президента Республики Беларусь от 10 января 2018 г.) рабочей группой, созданной при Министерстве юстиции Республики Беларусь, осуществляется разработка проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении кодексов по вопросам медиации», который имеет целью расширение полномочий судей по направлению участников процесса на процедуру медиации по отдельным категориям споров, в частности, вытекающим из брачно-семейных отношений.

Таким образом, можно констатировать, что формы содействия суда развитию сферы АРС на современном этапе эволюции национальных правовых систем значительно расширяются и становятся неотъемлемым направлением деятельности судей наряду с их традиционной функцией по рассмотрению и разрешению правовых споров.

Одной из новых задач, возлагаемых на суды, выступает стимулирование сторон судебного процесса к использованию внесудебных способов разрешения и урегулирования правовых споров, в том числе в целях оптимизации судебной нагрузки, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на качество судебной защиты.

В силу высокого авторитета суда для участников процесса разъяснение именно судом возможности использования субъектами правового спора внесудебных способов его разрешения или урегулирования рассматривается как наиболее эффективный способ организации третейского разбирательства, различных примирительных процедур или смешанных многоступенчатых альтернативных процедур (например, процедуры мед-арб) по сравнению с правовым регулированием такой возможности, пропагандированием АРС через средства массовой информации, предложением соответствующих услуг постоянно действующими третейскими судами, организациями, обеспечивающими проведение медиации, а также медиаторами.

Для эффективного осуществления судами функций содействия выбору участниками правоотношений внесудебных способов разрешения и урегулирования правовых споров, учитывая отсутствие у судей необходимых для этого знаний и навыков (в силу выхода данной функции за пределы традиционной деятельности судьи, а также новизны ряда способов АРС), существует потребность в разработке соответствующих методических рекомендаций и обучающих программ для судей.

В частности, в зарубежной практике активно ведется разработка методических рекомендаций для судей и работников суда по компетентному разъяснению участникам процесса их права на медиацию, а также специализированных обучающих программ для судей в сфере медиации. Например, Федеральным институтом медиации (Российская Федерация) разработаны методические рекомендации для судей и работников суда по направлению сторон на медиацию и по созданию Службы медиации и АРС при судах [3]. Активную деятельность по обучению судей медиативным навыкам осуществляет Центр медиации Уральского государственного юридического университета, где реализуется специальная программа обучения судей «Техники медиации в судебной деятельности».

В национальной правовой системе Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь даны необходимые разъяснения судам о реализации ими процессуальных обязанностей по примирению сторон в постановлении от 29 июня 2016 г. № 3 «О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров» [4]. Вместе с тем, специальная комплексная подготовка кандидатов в судьи, судей и иных работников суда в рамках нового для них направления профессиональной деятельности, связанного со стимулированием участников процесса к организации примирительных процедур и выбору иных внесудебных способов разрешения спора, а также активным содействием примирению спорящих сторон по делу непосредственно в ходе процесса, не осуществляется.

Тенденции развития юридической практики в направлении создания для участников общественных отношений широких возможностей по самостоятельному урегулированию правовых споров, а также возложение на суд особой миссии по содействию в применении способов АРС обуславливают потребность в совершенствовании системы подготовки и повышения квалификации судей и иных работников суда по данным вопросам.

В частности, повышение уровня профессиональной компетентности судей и иных работников суда требует формирования новых компетенций указанных специалистов по:

- эффективному информированию участников судебного процесса о возможностях внесудебного урегулирования споров;
- определению медиабельности судебного спора, его диагностике на предмет применимости иных способов АРС;
- взаимодействию с медиаторами (иными посредниками), а также организациями, содействующими проведению медиации;
- правильному процессуальному оформлению решения сторон об обращении к способам АРС и возобновлению судебного процесса в случае невозможности самостоятельного урегулирования спора;
- организации судебного контроля за результатами примирительных процедур в целях обеспечения надлежащей защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов и придания исполнительной силы достигнутым соглашениям;
- применения медиативных техник в целях оказания сторонам содействия по выработке условий мирового соглашения и иных соглашений.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г. № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Шамликашвили, Ц. А. Медиация – это способ сделать наш мир немного лучше и безопаснее / Ц. А. Шамликашвили // Вестн. федер. ин-та медиации. – 2017. – № 1. – С. 10–29.
4. О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь : 29 июня 2016 г. № 3 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 28 сент. 2017 г. № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

The profile of the professional competencies of the judge and other court experts is expanded in connection with the task before the courts of the task of assisting the participants in the proceedings in reconciliation, including by encouraging them to resort to extrajudicial ways of settling or resolving a legal dispute between them. For the formation of new professional competencies of these specialists, the improvement of the system of their training and further training.

Здрок Оксана Николаевна, заведующий кафедрой гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент