

7. Notatka, Warszawa, dnia 4 listopada 1960 r. // AMS Z. – Z. 23. – W. 14. – T. 165. – L. 51–52.
8. Notatka, Warszawa, dnia 30.I X. 1961 r. // AMS Z. – Z. 26. – W. 2. – T. 14. – L. 23–24.
9. *Восленский, М. С.* Внешняя политика и партии ФРГ / М. С. Восленский. – М.: ИМО, 1961. – 343 с.
10. Die Aktion Walters Ulbrichta am 31. Dezember 1966 // Neues Deutschland. – 1967. – 1 januar. – S. 2.
11. *Gomulka, W.* O problemie niemieckim. Artykuły i przemowienia / W. Gomulka. – 2 wyd. rozsz. – Warszawa: KiW, 1971. – 449 s.
12. Nota rządu polskiego z 29 kwietnia 1966 r. // AMS Z. – Z. 17. – W. 35. – T. 35. – L. 10–15.
13. Antypolska demonstracja w Berlinie Zachodnim // Trybuna Ludu. – 1968. – 14 marca. – S. 1.
14. *Акопов, Г. М.* Западный Берлин. Проблемы и решения / Г. М. Акопов. – М.: Междунар. отношения, 1974. – 264 с.
15. *Филитов, А. М.* Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение / А. М. Филитов. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 240 с.
16. *Skowroński, A.* Polska a problem Niemiec / A. Skowroński. – Warszawa: KiW, 1967. – 311 s.
17. Stosunki bilateralne: sprawy związane z Berlinem Zachodnim // AMS Z. – Z. 26. – W. 5. – T. 42. – L. 184–186.

(Дата подачи: 19.01.2018 г.)

И. М. Грачева

Старший помощник прокурора Брестской области

I. M. Hrachova

Senior Assistant Attorney of Brest Region

УДК 347.963(476)(091)

ИСТОРИОГРАФИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ ПРОКУРАТУРЫ

HISTORIOGRAPHY OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE BELARUSIAN PROSECUTOR'S

Рассмотрены основные этапы историографии органов белорусской прокуратуры, структура исследований по вопросу формирования и деятельности прокуратуры на территории Беларуси в 1922–1991 гг. Описано основное содержание исследований и проанализированы их особенности в зависимости от исторических условий, в которых они проводились. Опубликованные исследования затрагивали вопросы становления прокуратуры в общесоюзном масштабе без учета региональных особенностей республиканских прокуратур. Исследование истории белорусской прокуратуры началось лишь после 1991 г. и строилось на основе изучения выборочных вопросов. На основе собранной информации констатируется необходимость проведения комплексного исследования истории белорусской прокуратуры, без чего невозможно ее дальнейшее оптимальное функционирование.

Ключевые слова: прокуратура; законность; государственные органы; административно-территориальное деление; судебная реформа; историография; надзор; правоохранительные органы; перестройка.

The main stages of the historiography of the prosecutor's offices in the Belarusian lands are considered. The structure of research on the formation and activities of the prosecutor's office in the territory of Belarus from 1922–1991 is considered. The main content of studies is

described and their features are analyzed depending on the historical conditions in which they were conducted. The published studies touched upon the establishment of the prosecutor's office at the all-Union scale without taking into account the regional peculiarities of the republican prosecutor's offices. The study of the history of the Belarusian prosecutor's office began only after 1991 and was built on the basis of studying selective issues. On the basis of the collected information, it is stated that it is necessary to study the history of the Belarusian prosecutor's office in an integrated manner, without which its further optimal functioning is impossible.

Key words: prosecutor's office; legality; state bodies; administrative-territorial division; judicial reform; historiography; supervision; law enforcement agencies; restructuring.

События 1917 г. привели к коренному слоому государственной системы Российской империи. Логика институализации новых государственных органов советской власти вскоре потребовала организации такого необходимого для функционирования государства органа, как прокуратура. В советский период развитие прокуратуры прошло достаточно долгий путь эволюции, на который значительное влияние оказали идеологический фактор, военные события, специфика социальной политики БССР и ряд других факторов внешне- и внутреннеполитической ситуации.

И как в период становления советской власти невозможно было организовать эффективную деятельность прокуратуры без учета опыта ее функционирования в Российской империи, так и в современной Республике Беларусь для оптимизации и повышения эффективности работы прокуратуры определена роль может сыграть изучение и анализ опыта ее существования в БССР. Это обстоятельство определяет актуальность заявленной темы и ее потенциальную высокую практическую значимость. Поэтому совершенно закономерно, что изучение истории белорусской прокуратуры становится объектом пристального внимания все большего количества исследователей. Безусловно, это связано с возрастанием той роли, которую прокуратура играет в современных условиях. Укрепление авторитета прокуратуры неразрывно связано с развитием нашего государства.

Детальное исследование историографии вопроса позволяет сделать вывод о том, что вопрос становления и развития органов прокуратуры БССР как предмет отдельного комплексного исследования не формулировался до последнего времени в отечественной и зарубежных исторических науках. С другой стороны, определенные вопросы исследовались в рамках истории развития и становления советской прокуратуры как исторической дисциплины и в контексте истории государства и права Беларуси как правовой дисциплины.

Активизации исследований по данной тематике способствовало учреждение в 2006 г. печатного издания Генеральной прокуратуры Республики Беларусь «Законность и правопорядок». С первых номеров в журнале стали публиковаться очерки по истории органов прокуратуры.

Уровень развития государственных органов Республики Беларусь подошел к той фазе, когда глубокий анализ истории этого вопроса является необходимым.

Указанные выше обстоятельства определили основную цель статьи – анализ историографии становления и развития прокуратуры в БССР.

Историографию становления и развития прокуратуры на белорусских землях можно разделить на четыре хронологических периода.

Первый период связан с трудами российских историков Н. В. Муравьева, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, В. И. Веретенникова, А. Д. Градовского, В. М. Грибовского, Ф. В. Благовидова. После присоединения белорусских земель к Российской империи в результате трех разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795 гг.) на территории Витебской, Виленской, Гродненской, Минской, Могилевской губерний была учреждена система органов прокурорского надзора, которая соответствовала аналогичной системе Российской империи. В работах перечисленных выше историков исследуются предпосылки формирования института прокуратуры в связи с включением белорусских земель в систему нового государственного образования. Наиболее подробно историю прокуратуры дореволюционного периода описал прокурор и государственный деятель Российской империи Н. В. Муравьев, который первым в российской историографической науке собрал материал по истории российской прокуратуры и дал анализ возникновения и развития этого государственного института начиная с античного периода [1].

Таким образом, в работах того периода авторы сравнивали реалии деятельности прокуратуры в Российской империи с другими государствами, пытались проводить исторические аналогии используя характерный для того периода развития исторической науки методологический аппарат.

В целом для историков того времени было характерно описывать деятельность прокуратуры как закономерную и органичную часть государственного аппарата Российской империи.

Второй период в историографии изучаемого вопроса ограничен 1917–1941 гг. В этот период происходит становление прокуратуры в рамках системы советского государства и законодательства. Начиная с 1917 г. в советском обществе происходили события, которые привели руководство страны к убеждению о необходимости восстановления института прокуратуры для укрепления законности социалистического общества. В этот период сформировалась нормативно-правовая база, которая закрепила организационные формы прокуратуры. Однако, учитывая нестабильную социально-политическую обстановку, отсутствие четкого административно-территориального деления, а также поочередную, сменявшую одна другую, оккупацию, говорить о формировании на территории Беларуси централизованной структуры органов советской власти до 1920 г. не приходится.

В 1920-х – первой половине 1930-х гг. появились первые исторические исследования о советском суде, прокуратуре и других правоохранительных органах. С учетом происходивших в государстве процессов исследования того периода строились на идеях классового характера и необходимости подчеркнуть отличие советского общества от буржуазного. Вопросы клас-

совой политики и революционной законности подавались в неразрывной связи с описанием роли прокуратуры и суда, выполняющих возложенные на них советским государством задачи. Сами прокуроры и следователи рассматривались лишь как исполнители партийно-классовых задач. Первыми советскими авторами, изучавшими становление суда и прокуратуры, стали П. И. Стучка, Е. Б. Пашуканис, Я. Л. Берман, М. А. Рейснер, И. П. Разумовский. Показательны идеи Я. Л. Бермана, который, исследуя институты советских суда и прокуратуры, сделал акцент на том, что данные органы призваны к охране интересов пролетариата. Он считал допустимым классовые расправы не только судебными, но и административными органами. В данный период не допускалась критика любых органов советской государственной власти. Пролетарский суд позиционировался как самый справедливый и объективный [2].

Со второй половины 1930-х гг. в историографии по исследуемой проблеме стали преобладать труды, в которых вместо восхваления партии, стала активно подчеркиваться личность И. В. Сталина. Его политика стала равнозначна понятиям законность и справедливость. Такие труды публиковались довольно часто. Среди авторов можно назвать таких ученых, как М. Д. Шаргородский, В. П. Ефимочкин, М. П. Кожевников, В. С. Тадевосян, К. П. Горшенин, Д. С. Карев, Н. И. Савицкий и др. [3].

Вместе с тем следует отметить, что в 1920–1941 гг. не появились комплексные исследования, обобщающие и анализирующие проведенную судебную реформу, что отразилось и на отсутствии анализа работы органов прокуратуры. Возможно, это объясняется тем, что проблема еще не перешла из практической плоскости в сферу внимания исторической науки того периода. Кроме того, процесс переустройства правоохранительной системы был достаточно противоречивым, сопровождался сменой кадров по политическим причинам, и его истинные причины были закрыты для широкой общественности. Как отмечали Г. Р. Юнчик, Ю. В. Курьянович, В. В. Романович, «...созданная прокуратура не была самостоятельным независимым органом несмотря на свой правовой статус. Долгое время, а именно до 1933 года она находилась в составе Наркомюста РСФСР или при Верховном Суде СССР, осуществляя надзор за законностью в стране в тесном взаимодействии с судами и органами юстиции» [4, с. 28].

В зарубежных исследованиях советской истории периода 1920–1930-х гг., вопрос развития прокуратуры не исследовался, но исследовался аспект политической истории в истории советского государства. В работах Ю. Хаски, Н. Верга, Д. Боффа, Э. Карра, Ст. Коэна, Р. Конквеста, П. Соломона раскрыты вопросы влияния власти на систему правоохранительных органов, рассматривается деятельность прокуратуры и суда в свете идеологических и политических процессов, происходящих в стране [5]. Авторы дают негативную оценку отсутствию, по их мнению, демократических принципов в системе судоустройства и судопроизводства советской системы.

Третий период в историографии становления и развития органов прокуратуры – 1945–1991 гг. В послевоенное время происходит активное изучение исследуемого вопроса. В определенной мере это можно объяснить своего рода либерализацией политического климата в советском государстве. Расширило предмет изучения истории прокуратуры изучение судостроительства, судопроизводства и систем суда и прокуратуры на юридических факультетах высших учебных заведений. Значительно расширилась источниковая база. Прежде всего, это стало возможным благодаря публикации сборников законов, иных нормативно-правовых документов, в том числе локального характера, которые ранее были закрыты для изучения.

Основное внимание исследователей этого периода концентрировалось на изучении системы и функций суда и прокуратуры, основных принципах их организации и деятельности. Наиболее серьезной работой по истории советского суда того периода является монография М. В. Кожевникова «История советского суда», опубликованная в 1946 г., в которой дан краткий исторический анализ роли суда и прокуратуры [6].

Отдельно в этом периоде историографии следует обозначить время после смерти И. В. Сталина в 1953 г. Запущенные этим событием перемены в восприятии истории в целом, а также в осмыслении развития органов прокуратуры продолжались до конца 90-х гг. В научной литературе роль прокуратуры стала впервые анализироваться вне политической системы общества.

В середине 70-х – начале 80-х гг. появились фундаментальные труды об организации и деятельности органов прокуратуры, среди которых можно выделить работу М. П. Молярова и К.С. Павлищева «На страже закона и законности» 1978 года издания, где авторы раскрыли историю прокурорского надзора, вопросы обучения прокуроров, отразили основные проблемы в их деятельности [7].

Историография прокуратуры стала быстро и активно развиваться во второй половине 80-х гг. в связи с начавшейся широкой публикацией материалов аналитического характера о деятельности прокуратуры. Появились обзоры о принципах профессиональной подготовки прокуроров и кадровой политике [8].

В 1970–1980-е гг. над историей прокуратуры работали такие исследователи как И. М. Гальперина, Г. А. Мурашкина, С. Г. Новикова, В. М. Семенова, С. Г. Березовской, М. Ю. Рагинского, Г. А. Терехова. Заслуга этих авторов состоит в том, что, кроме введения в оборот исторической науки обширного фактологического материала, они дали анализ особенностей взаимодействия государственных органов и общественности в борьбе с преступностью; выделили надзорную роль органов прокуратуры в государственной системе СССР; описали процесс централизации прокурорского надзора и его последствия и т. д. [9; 10].

Нельзя не отметить, что в 1970–1980-х гг. были опубликованы юбилейные издания, так или иначе затрагивающие историю региональных проку-

ратур и представляющие особый интерес для исследователя с точки зрения их самобытности. Фактически данные издания отразили зарождающиеся процессы распада СССР и осознания республиками своей самобытности.

Не отрицая определенной значимости упомянутых изданий советского периода, необходимо отметить, что они отражают историю органов прокуратуры неполно. Находясь под серьезным идеологическим прессом, ответственные авторы идеализировали советское государство и его правоохранные органы, не освящали вопросы «политизированных» процессов. В итоге природа изменений, произошедших в правоохранных органах в годы хрущевской «оттепели», не была критично освещена.

Это произошло лишь в годы перестройки, когда популярной стала тема разоблачения сталинизма, в связи с чем исследователи стали активно обращаться к проблемам общественно-политической жизни в СССР, развенчивались идеалы той эпохи. Вместе с тем, разоблачающие исследования затронули тему истории прокуратуры весьма поверхностно лишь в рамках общегосударственных процессов.

Четвертый период историографии прокуратуры связан с событиями 1991 г., разрушившими целостность СССР, и продолжается до настоящего времени.

В научный оборот в этот период была введена огромная масса ранее не доступных архивных источников, в том числе рассекреченных, что позволило немалому количеству российских историков (А. А. Данилов, Р. Г. Пихоя, Е. А. Зубкова и др.) написать в начале 1990-х гг. весьма информативные труды по хрущевскому периоду истории СССР.

Следует также отметить вклад в изучение истории прокуратуры ряда современных авторов-юристов, историков права, политологов, которые исследовали теорию, содержание и функции органов прокуратуры, ее значение в механизме государства, исторические предпосылки и последствия ее реформирования. Это прежде всего А. А. Данилевич, Ю. П. Мартынюк, С. В. Зубков, А. А. Кеник.

Несмотря на многочисленные исследования становления и развития органов прокуратуры, на современном этапе развития общества единое комплексное исследование по истории прокуратуры в БССР отсутствует.

29 января 1993 г. Верховный Совет Республики Беларусь принял первый Закон «О прокуратуре Республики Беларусь», подробно регламентировавший деятельность прокуратуры страны, направленный на успешное выполнение задач по укреплению законности, обеспечению верховенства закона, защите прав и свобод граждан, законных интересов государства, субъектов хозяйствования, учреждений, организаций, общественных объединений.

С этого периода в Республике Беларусь органами прокуратуры стали издаваться работы, как правило, выходившие к юбилейным датам создания органов прокуратуры. Одно из первых таких изданий – «Органы прокурату-

ры Республики Беларусь 1922–1997» – вышло в 1997 г. под редакцией Генерального прокурора Республики Беларусь О. А. Божелко [11]. Следующим изданием стала работа «Прокуратуре Республики Беларусь 90 лет. Посвящая себя служению закону», составителями которой стали Г. Р. Юнчик, Ю. В. Курынович, В. В. Романович, А. А. Якимов, Т. Н. Прончак, Н. В. Кудрейко) [4]. В данном издании более детально исследовано становление органов прокуратуры на белорусских землях.

Нельзя не отметить и региональные издания территориальных прокуратур, которые создавались под авторством и редакцией работников органов прокуратуры (О. Н. Дмитрук, В. А. Сироша, С. В. Скарулиса, М. В. Снегиря, О. Я. Пимашкова, А. М. Кузнецовой, В. А. Игнатика и др.).

Отдельно следует выделить труды белорусских ученых, занимавшихся изучением истории становления государства и права Беларуси (И. А. Юхо [12], Т. И. Довнар [13], И. И. Мартинович [14]), которые изучали в своих трудах институт прокуратуры с правовой точки зрения.

Таким образом, на сегодняшний день комплексные исследования, посвященные вопросу истории прокуратуры на белорусских землях, отсутствуют. Обозначенная выше проблема изучалась в двух аспектах: историческом (в рамках истории развития и становления советской прокуратуры) и правовом (в контексте истории государства и права Беларуси), в развитие которой существенный вклад внесли белорусские историки права. Советская историческая наука осуществляла изучение института прокуратуры без учета региональных различий республиканских прокуратур и с учетом заранее поставленных теоретических задач по обоснованию правильности социалистической идеологии.

Вместе с тем развитие органов прокуратуры в независимой Республике Беларусь подошло к той грани, когда эффективное и оптимальное их функционирование без учета исторического опыта представляется проблематичным. Очевидно, что построение правового демократического общества требует глубокого изучения становления истории институтов государственной власти, особенно прокуратуры, что невозможно без учета имеющегося исторического опыта.

Список использованных источников

1. *Муравьев, Н. В.* Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности / Н. В. Муравьев. – М., 1889. – 552 с.
2. *Берман, Я. Л.* Учение о пролетарской диктатуре и советском праве / Я. Л. Берман. – 2-е изд., стер. – М.: Л.: Госиздат, 1929. – 228 с.
3. *Карев, Д. С.* Советское судостроительство / Д. С. Карев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Госюриздат, 1966. – 312 с.
4. *Посвящая себя служению закону и справедливости* / сост.: Г. Р. Юнчик, Ю. В. Курынович, В. В. Романович. – Минск: Друк-С, 2012. – 320 с.
5. *Коэн, С.* Бухарин: политическая биография, 1888–1938 / С. Коэн; пер. с англ. Е. Четвергова, В. Козловского; общ. ред. и послесл. И. Е. Горелова. – 2-е изд. – М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992. – 572 с.

6. *Кожевников, М. В.* История советского суда / М. В. Кожевников. – М.: Юрид. изд-во Минюста СССР, 1946. – 376 с.
7. *Моляров, М.* На страже закона и законности / М. Моляров, К. Павлищев. – М., 1978. – 208 с.
8. История советской Прокуратуры в важнейших документах. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1952.
9. *Мурашкин, Г. А.* Органы прокуратуры в механизме советского государства / Г. А. Мурашкин. – Киев, 1972. – 178 с.
10. *Рагинский, М.* Деятельность прокуратуры в освобожденных районах / М. Рагинский // Советская юстиция, 1985. – № 9. – С. 32–38.
11. Прокуратура Республики Беларусь, 1922–1997 / сост.: О. А. Божелко, В. М. Валушко. – Минск: Белфранс, 1997. – 213 с.
12. *Юхо, Я. А.* Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: вучэб. дапам. / Я. А. Юхо. – Минск: РІВШ БГУ, 2000. – 352 с.
13. *Довнар, Т. И.* Особенности исторической эволюции белорусской государственности / Т. И. Довнар // Теоретико-методологические и конституционные основы развития системы права Республики Беларусь: сб. ст. / Белорус. гос. ун-т. – Минск: Право и экономика, 2011. – С. 14–37.
14. *Мартинович, И. И.* Избранные труды / И. И. Мартинович. – Минск: Ред. журн. «Промышленно-торговое право», 2016. – 560 с.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)

А. А. Денисевич

Республиканский институт высшей школы, Минск

A. A. Denisevich

Republican Institute of Higher School, Minsk

УДК 94 (411)«20»:378.1

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ИСТОРИКОВ ПО ИНТЕГРИРОВАННЫМ МАГИСТЕРСКИМ ПРОГРАММАМ В ШОТЛАНДСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

THE PROFESSIONAL TRAINING OF THE HISTORIAN ON INTEGRATED MASTER'S PROGRAMMS AT THE SCOTTISH UNIVERSITIES AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Статья посвящена профессиональной подготовке историков в интегрированной магистратуре в шотландских университетах в начале XXI века. Описаны особенности интегрированных магистерских исторических программ, шотландская система начисления кредитов, организация академической мобильности студентов-историков.

Ключевые слова: Шотландия; университеты; высшее историческое образование; интегрированная магистратура; модуль; академическая мобильность.

The article devoted to the professional training of the historians in integrated magistracy at the Scottish universities at the beginning of the XXIst century. The features of integrated