

## ІЕРАРХІЧНАЯ АРГАНІЗАЦЫЯ ФІЛАСОФСКІХ ТЭРМІНАДЗІНАК

Філасофская тэрміналогія як сістэма складаецца з мноства ўзаемазвязаных, узаемазалежных і ўзаемаабумоўленых элементаў, арганізаваных у мікрасістэмы, групы, мікрагрупы, рады і г. д., у межах якіх тэрміны дэлімітуюць адзін аднаго і выводзяць свой паняційны змест з адпаведнага класіфікацыйнага рада, групы, мікрагрупы як своеасаблівага цэлага.

Важным паказчыкам сістэмнай іерархічнай арганізацыі філасофскіх тэрмінаадзінак у плане зместу і ў значнай меры ў плане выражэння з'яў-

ляюцца рода-відавыя (гіпера-гіпанімічныя) адносіны паняццяў. Гэта такі тып сэнсавых адносін, пры якім змест відавога паняцця аказваецца шырэйшым за змест родавага, а аб'ём – вузейшым. З гэтага вынікае, што гіпонімы ўключаюць у сябе змест гіпероніма і проціпастаўляюцца адзін аднаму дыферэнцыяльнымі семамі. Гіперонімамі і гіпонімамі ў агульнаўжывальны мове звычайна выступаюць простыя найменні, а ў тэрміналагічнай лексіцы часцей сустракаюцца састаўныя. Апорнае слова словазлучэння ў паўтараенца. У адрозненне ад адзіночных слоў, у словазлучэннях дыферэнцыяльная прымета ўводзіцца азначэннем да апорнага слова.

Напрыклад, гіперонім *быццё* падпарадкоўвае сабе рад гіпонімаў: *быццё прыроды, грамадскае быццё, быццё чалавека*. Звернемся да больш канкрэтнага аналізу данай групы тэрмінаў і высьветлім, наколькі яны сістэмныя ў плане зместу і ў плане выражэння. У іх азначэнні ёсць інтэгральная прымета ‘існаванне каго-небудзь або чаго-небудзь’: “Істотнай асаблівасцю **быцця прыроды** аказваецца пластычнасць, г. зн. здольнасць паддавацца знешняму ўздзеянню, праяўляючы пры гэтым розныя ўласцівасці” [АФ, 13]; “Прырода ахоплівае і пранізвае **быццё чалавека**, які ўсе зыходныя матэрыялы бярэ ў яе, ды і сам як цялесная істота з’яўляецца яе асобнай часцінкай” [АФ, 13]; “Непараўнальная больш складаныя характеристар грамадскага быцця, чым прыроднага існавання рэчаў, ёсць праява новага спосабу самаарганізацыі свету, дзе вялікая роля належыць сацыяльным інстытутам і грамадскім адносінам” [АФ, 13].

У плане зместу мікрагрупа з’яўляецца сістэмнай. Што ж тычыцца структурнай сістэмнасці гэтых тэрмінаў, то яна праяўляецца частковая, наколькі ўтвораныя яны не па адной мадэлі: *быццё прыроды і быццё чалавека* – мадэль “ $S_1 + S_2$ ”; *грамадскае быццё* – мадэль “ $Adj + S_1$ ”.

Адзін і той жа тэрмін у залежнасці ад таго, з паняццямі якога класіфікацыйнага рада ён суждносіцца, можа выступаць і як родавы ў адной мікрагрупе тэрмінаў, і як відавы – у другой. Напрыклад, тэрмін **эмпірычныя метады навуковага пазнання** з’яўляецца гіперонімам для наступных тэрмінаў: *назіранне, эксперымент, аналіз, сінтэз, індуцыя, дэдукцыя*.

Тэрмін **эмпірычныя метады пазнання** разам з тэрмінамі *тэарэтычныя метады пазнання, пераход ад абстрактнага да канкрэтнага, гісторычны метад пазнання, лагічны метад пазнання* выступаюць гіпонімамі ў адносінах да родавага тэрміна *навуковае пазнанне*.

У сваю чаргу, тэрміны *навуковае пазнанне, данавуковае пазнанне, пазанавуковае пазнанне* з’яўляюцца гіпонімамі ў мікрагрупе, у якую іх аб’ядноўвае гіперонім *формы пазнання*.

Усё гэта сведчыць аб іерархічнасці сістэмы паняццяў і сістэмы тэрмінаў, паміж якімі існуюць складаныя ўзаемасувязі.

Трэба адзначыць, што з'ява гіпаніміі даволі пашыраная ў філасофскай тэрміналогіі. Прычым, сістэмнасць гіпонімаў, як правіла, праяўляецца ў плане зместу і ў значнай меры – у плане выражэння.

Увогуле можна сказаць, што тэрмінасістэма – сукупнасць спецыяльных назваў, якія суадносяцца з адпаведным колам паняццяў. Унутры сістэмы тэрміны падзяляюцца на падсістэмы, класіфікацыйныя рады, арыентаваныя на экстралінгвістычную суаднесенасць і структурную аднатаўпнасць.