

УДК 330

Елена Эдуардовна Головчанская, кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного менеджмента, Белорусский государственный университет
e-mail: golovchanskaja2011@yandex.by

Евгений Игоревич Стрельчяня, аспирант, направление подготовки 08.00.05 Управление инновациями, Белорусский государственный университет
e-mail: strelane@gmail.com

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД

***Актуальность** темы обусловлена снижением ряда экономических показателей рынка интеллектуальной собственности Республики Беларусь, а также стратегическими ориентирами его институционального развития. **Цель** данной работы – на основании теоретических и практических исследований рынка интеллектуальной собственности Республики Беларусь предложить маркетинговые пути институционализации его развития. В работе использованы **методы** дедукции, индукции, анализа, синтеза. **Результаты.** В ходе исследования были проанализированы основные показатели конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности Республики Беларусь. Выявлен существенный разрыв между объемами спроса и предложения. Спрос в 2017 г. составляет менее чем 10 процентов от предложения. Предложено в рамках институционализации рынка увеличить степень задействования прикладных инструментов института «маркетинг» через развитие институционального маркетинга и создание маркетингового центра в структуре Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, маркетинговый механизм, институциональный маркетинг.*

Введение

В настоящее время в условиях глобализации, интеллектуализации, обострения соперничества национальных экономик в мировом пространстве, особую значимость для Республики Беларусь, приобретают институциональные проблемы развития рынка интеллектуальной собственности. Опыт показывает, что лидерство в современной экономике развитых стран обеспечивается интенсивностью процессов создания и внедрения инноваций в производство [8]. Примером может служить Южная Корея, которая в 7 раз увеличила количество получаемых патентов, достигла 8,8% роста количества публикуемых статей (второе место в мире после Китая), в 2 раза увеличила количество научных степеней (PhD), в 3 раза увеличила расходы на НИОКР в период 1996–2010 гг., что позволило стране занять ведущие места в производстве высокотехнологичной продукции [10]. Поэтому для национальных экономик, ограниченных в природных ресурсах, конкурентным преимуществом становится эффективная интеллектуальная деятельность. Важность данной темы подтверждается еще и тем, что Республика Беларусь, жестко ограниченная в природных ресурсах, крайне заинтересована в снижении издержек и повышении эффективности инновационной деятельности [8], основу которой, составляет интеллектуальная собственность. Интеллектуальная собственность, как базис инноваций и новых технологий, выступает одним из индикаторов развития инновационных процессов белорусской рыночно-ориентированной экономики. Ряд последних

статистических данных эффективности инновационной деятельности национальной экономики Республики Беларусь свидетельствуют о необходимости выявления проблемных зон и их решения. Так, интенсивность затрат на технологические инновации с 2011 г. сократилась в 2,8 раза. Одной из значительных проблем является недостаточный уровень финансирования научных исследований: наукоемкость ВВП уменьшилась до 0,46%.

Мы полагаем, что одной из причин снижения эффективности инновационной деятельности является несовершенство институционального обеспечения регулирования рынка интеллектуальной собственности, приводящего к несоответствию спроса и предложения на объекты интеллектуальной собственности Республики Беларусь.

С нашей точки зрения, маркетинг в условиях институционального обеспечения (институциональный маркетинг) является тем комплементарным институтом, который обладает всем необходимым инструментарием, способным сбалансировать спрос и предложение субъектов рынка, в целях повышения эффективности инновационной деятельности национальной экономики Республики Беларусь.

Результаты исследования

Место маркетинга в структуре рынка интеллектуальной собственности определяется сутью институционализма, анализирующего экономических процессов с учетом культурных, социальных, психологических, правовых, этических и других аспектов, взаимообуславливающих поведение человека с целью снижения транзакционных издерж-

жек. И сутью маркетинговой деятельности, которая на основе всестороннего анализа макро- и микро-среды, посредством разработки продукта, формирования его цены, организации товародвижения и товаросопровождения, управления маркетинговой деятельностью ставит своей целью удовлетворение потребностей людей и тем самым повышение эффективности деятельности субъектов рынка. Т.е., маркетинг в институциональной среде через структуру базовых и комплементарных институтов затрагивает интересы всех субъектов рынка, в том числе и государства как третьего участника рыночных сделок, ее гаранта, в явной или неявной форме, контролирующей бизнес-процессы. Суть институционального маркетинга в прикладной направленности институционального обеспечения деятельности субъектов рынка по удовлетворению нужд потребителей конечных и промежуточных потребителей.

Рынок интеллектуальной собственности можно определить, как экономические отношения, складывающиеся в процессе взаимодействия спроса и предложения на объекты интеллектуальной собственности. Специфика институционализации рынка определяется особенностями производства объектов интеллектуальной собственности, товара «интеллектуальная собственность», международным характером объектов интеллектуальной собственности, ценообразования. Особенности производства объектов интеллектуальной собственности связаны с необходимостью институционального обеспечения высокого научного потенциала: интеллектуальные

ресурсы (научные кадры), инвестиции, материальная база. Товар «интеллектуальная собственность» – это результат интеллектуальной и творческой деятельности людей или результат задействования интеллектуальных ресурсов в структуре инновационной деятельности. Международный характер определяется Всемирной организацией интеллектуальной собственности, содействующей охране интеллектуальной собственности. Ценообразование зависит от затрат на производство, цены патентования, патентного сопровождения объектов интеллектуальной собственности и динамики рынка. Нужно отметить, что спрос на интеллектуальные продукты формируется реальными возможностями их коммерческого использования посредством задействования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности при выпуске и реализации продукции, а также продажи прав на использование объектов интеллектуальной собственности на основании лицензионного договора [7].

Институциональное сопровождение рыночных сделок обеспечивается договорами о передаче права на использование объектов промышленной собственности, договорами об уступке прав на объекты промышленной собственности, договорами залога, договорами комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), которые отражают влияние ценовых и не ценовых факторов на спрос и предложение [3].

Исследование динамики основных показателей рынка интеллектуальной собственности показало снижение ряда коэффициентов (таблица 1).

Таблица 1. Показатели уровня развития рынка интеллектуальной собственности, рассчитанные по количеству патентных заявок

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент изобретательской активности	1,8	1,6	0,8	0,6	0,5
Коэффициент самообеспеченности	0,898	0,911	0,861	0,786	0,873
Коэффициент зависимости	0,113	0,097	0,161	0,273	0,127
<i>Источник:</i> Национальный статистический комитет Республики Беларусь. <i>Примечание:</i> составлено автором					

Снижение коэффициента изобретательской активности составило 30%. Соотношение отечественных и иностранных заявителей смещается в сторону последних, о чем свидетельствует динамика коэффициентов самообеспеченности и зависимости.

Анализируя данные, можно сделать выводы о том, что интеллектуальная активность национальной экономики значительно ухудшается, что подтверждается рядом других исследований [1].

Анализ динамики спроса и предложения на рынке интеллектуальной собственности можно

представить в следующем виде (рисунок 1).

Предложение определяется количеством зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, спрос – заключенных договоров на объекты интеллектуальной собственности. Как видно из графика в 2013–2017 гг. идет стабильное снижение количества зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности – сокращение в 1,5 раза; объем спроса с 2013 г. уменьшился на 4,8%. Спрос в 2017 г. составляет менее чем 10 процентов от предложения, что свидетельствует об отсутствии равновесия на рынке.

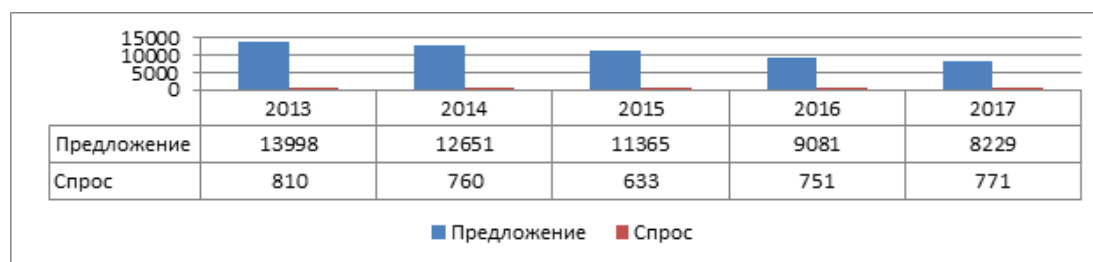


Рисунок 1. Соотношение спроса и предложение на рынке интеллектуальной собственности Республики Беларусь за 2017 г. (Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Примечание: составлено автором)

Институциональное обеспечение коммерциализации объектов интеллектуальной собственности осуществляется в рамках ценового механизма, обеспечиваемого условиями договоров между покупателями и продавцами (таблица 2).

Таблица 2. Регистрация договоров на объекты интеллектуальной собственности Республики Беларусь

Ценовой механизм	2013	2014	2015	2016	2017	Рост, %
Лицензионные договоры о передаче права на использование объектов промышленной собственности, шт.	561	401	339	364	428	-25
Договоры об уступке прав на объекты промышленной собственности, шт.	238	318	258	322	258	8,4
Договоры залога, шт.	1	1	1	1	—	0
Договоры комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), шт.	10	40	35	64	85	750
Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Примечание: составлено автором						

Как видно из данных, общее количество договоров за 2017 г. выросло с 751 до 771. Количество договоров франчайзинга выросло в 7,5 раз, лицензионных договоров снизилось на 25 %.

Институциональное обеспечение рынка интеллектуальной собственности Республики Беларусь представлено следующими субъектами (институтами) (таблица 3).

Таблица 3. Субъекты рынка интеллектуальной собственности

Субъекты	Примеры
Научные организации и учреждения, функционирующие в Республике Беларусь	Национальная академия Республики Беларусь
Институты Национальной академии наук Беларуси	Физико-технический институт НАН Беларуси Институт физико-органической химии НАН Беларуси Институт физики им. Б.И.Степанова НАН Беларуси Институт порошковой металлургии НАН Беларуси
Высшие учебные заведения	БГУ (в состав входят 4 научно-исследовательских института, 9 научных центров, 41 научно-исследовательская лаборатория, 11 производственных предприятий) БГУИР, БНТУ УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Субъекты	Примеры
Научно-промышленные и промышленные предприятия, имеющие в своем составе конструкторские и конструкторско-технологические структурные подразделения	Минский завод автоматических линий имени П.М. Машерова (МЗАЛ) Минский приборостроительный завод «АГАТ-системы управления» – управляющая компания холдинга «Геоинформационные системы управления» ОАО Амкордор
Учреждения культуры и искусства, предлагающие для продажи объекты авторского права и смежных прав	БГУКИ Белорусская государственная академия искусств Белорусская государственная филармония Гтзу Национальный академический Большой театр оперы и балета РБ
Малые научные и научно-инновационные предприятия, занятые разработкой и производством наукоемкой продукции	Бизнес-инкубаторы: КУП «Молодежная социальная служба» Инновационный инкубатор научно-производственного объединения «Центр» Инкубатор бизнес-проектов БГУИР
Зарубежные фирмы и изобретатели	ЗАО «НПП «Машпром» ГК «НЕОЛАНТ»
<i>Примечание:</i> составлено автором	

Сущность механизма функционирования рынка интеллектуальной собственности заключается в обороте прав на объекты интеллектуальной собственности и продаже данных объектов, а также в обеспечении диффузии знаний и технологии, минимизируя тем самым негативные последствия ограничений на интеллектуальные продукты и спо-

собствуя научно-техническому и социально-экономическому прогрессу [6]. На основании исследованных выше характеристик спроса, предложения, цены, субъектов рынка интеллектуальной собственности можно представить следующую схему механизма рынка интеллектуальной собственности Республики Беларусь (рисунок 2).



Рисунок 2. Механизм спроса и предложения на рынке интеллектуальной собственности в институциональных условиях Республики Беларусь в феврале 2018 (*Примечание:* составлено автором)

Как видно из рисунка 2 в феврале 2018 года рынок спроса и предложения включает в себя 16 субъектов, создающих предложение и 25 субъектов, создающих спрос, из них значительное место занимают зарубежные фирмы – 31%; по объектной составляющей лидирующую позицию занимают изобретения (81%). Среди предприятий 40% отно-

сятся к сфере розничной торговли и только 24% – к промышленности, доля зарубежных фирм – 8%. Доля зарубежных фирм, создающих предложение в 4 раза больше доли спроса. Такая тенденция сохраняется в течение последних 10 лет [5].

Таким образом, можно выделить проблемные зоны развития рынка интеллектуальной собствен-

ности Республики Беларусь: низкий уровень спроса и предложения на рынке; отсутствие равновесия, недостаточное задействование инструментов маркетинга.

Мы полагаем, что проблемы рынка интеллектуальной собственности необходимо решать в рамках институционального маркетинга [2]. Для чего целесообразно создание маркетингового центра в структуре Национального центра интеллектуальной собственности.

Маркетинговый центр мы предлагаем создать в структуре Национального центра интеллектуальной собственности. Цель маркетинговой деятельности – формирование и увеличение спроса, стимулирование сбыта и достижение баланса интересов, т.е. равновесие на рынке интеллектуальной собственности. Задачи маркетингового центра – это анализ, оценка и прогнозирование спроса на объекты интеллектуальной собственности и предложения объектов интеллектуальной собственности, исследование конъюнктуры рынка, определение конкурентоспособности объекта интеллектуальной собственности, выработка целей и стратегий развития на внутреннем и внешних рынках совместно с другими отделами, оперативное информационное обеспечение маркетинговой деятельности всего центра и его подразделений, содействие коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Рынок интеллектуальной собственности Рес-

спублики Беларусь – это регулируемый, цивилизованный рынок, структурированный по отраслевой принадлежности: научно-исследовательская деятельность, сфера искусства, сфера производства высокотехнологичной продукции; по сфере использования: сфера производства, сфера торговли. Анализ конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности показал, что спрос на интеллектуальные продукты является малоэластичным, так как на рынок выходит продукция, которая, как правило, не имеет аналогов: она или независима, или практически незаменима. Несмотря на высокую степень институционализации рынок нуждается в прикладном механизме его развития.

Мы выявили большой разрыв между спросом и предложением. Динамика спроса на объекты интеллектуальной собственности постепенно увеличивается, в свою очередь динамика предложения сокращается, но в целом предложение значительно превышает спрос (примерно 10 процентов от предложения), т.е. отсутствие равновесия на рынке интеллектуальной собственности. Определенное решение проблем рынка интеллектуальной собственности мы видим в усилении роли маркетинга в условиях институционализации. Т.е., развитие институционального маркетинга. Одно из основных направлений для удовлетворения запросов рынка целесообразно открытие маркетингового центра, в рамках которого осуществлялись бы функции по анализу, оценке, прогнозированию и регулированию состояния и развития рынка.

Литература

1. Головчанская, Е.Э. Оценка интеллектуальной активности инновационной экономики / Е.Э. Головчанская, И.А. Карачун, Е.И. Стрельчя // Наука и инновации. – 2017. – № 8 (174). – С. 48-53.
2. Головчанская, Е.Э. Основы механизма развития интеллектуальных ресурсов в концепции институционального маркетинга / Е.Э. Головчанская // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики: сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции / научн. ред. С.П. Кирильчук; редкол.: Г.А. Штофер, Н.А. Логунова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 44-45.
3. Пестунов, М.А. Прогнозирование спроса и предложения объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] / М.А. Пестунов // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – № 20. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-sprosa-i-predlozheniya-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> – (дата обращения: 09.07.2018).
4. Симченко, Н.А. Интегративный характер системной парадигмы в обеспечении развития современной науки управления / Н.А. Симченко // Экономический форум. – 2012. – № 3. – С. 463-467.
5. Степанюк, О.В. Рынок интеллектуальной собственности в Республике Беларусь: современное состояние и перспективы развития / О.В. Степанюк, Т.И. Серченя // Новые направления развития приборостроения: материалы 3-й Международной студенческой научно-технической конференции, 21-23 апреля 2010 г. / Белорусский национальный технический университет; редкол.: О. К. Гусев [и др.]. – Минск: БНТУ, 2010. – С. 341.
6. Усольцев, И.А. Современные критерии оценки изобретательской активности в регионах [Электронный ресурс] / И.А. Усольцев. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kriterii-otsenki-izobretatelskoy-aktivnosti-v-regionah> – (дата обращения: 03.07.2018).
7. Шамурзаева, А.С. Рынок интеллектуальной собственности в условиях переходной экономики: на материалах Кыргызской Республики: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / А.С. Шамурзаева. – Бишкек, 2011. – 178 с.
8. Шаховская, Л.С. Специфика и место интеллектуальных ресурсов в системе общественного воспро-

изводства в условиях интеграции [Электронный ресурс] / Л.С. Шаховская и др. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-i-mesto-intellektualnyh-resursov-v-sisteme-obschestvennogo-vosproizvodstva-v-usloviyah-integratsii> – (дата обращения: 03.07.2018).

9. Шимов, В.Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты: монография / В.Н. Шимов, Л. М. Крюков. – Минск: БГЭУ, 2015. – 200 с.

10. Freeman, R.B. Knowledge, Knowledge... Knowledge for My Economy / R.B. Freeman // KDI Journal of Economic Policy. – 2015. – Vol. 37. – Vol. 2. – pp. 1-21.