

ПРОТОТИП УЧЕНОГО В НАУЧНОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ

Как показывает сравнительный анализ текстов СМИ и данных «Русского ассоциативного словаря», представления о науке, знании и людях, чьей профессией является добывание и передача знаний, очень поверхностны. В большинстве случаев концептуализация ученого ограничивается двумя семантическими признаками: ‘обладающий высоким статусом’ и ‘полный достоинства и самоуважения’. Вместе с тем фиксируются и случаи неодобрительного употребления в текстах языковых знаков, входящих в семантическое поле *наука*, и пейоративные реакции на них в ассоциативном словаре. Все это свидетельствует о том, что концепты данного семантического поля в некоторой степени разрушены. В их возрождении и созидании велика роль научной журналистики.

Научно-популярный журнал «Знание – сила» (www.znanie-sila.ru) имеет рубрику «Портрет номера», материалы которой усложняют представления о науке и людях науки, выполняют функцию создания прототипа ученого.

Прототип является результатом процесса категоризации (Э. Рош, Дж. Лакофф), ментальной единицей, содержащей суждения (в том числе и оценочные) об идеальном, образцовом представителе категории, формулирующейся как максимальный набор признаков, который должен быть присущ такому представителю.

В предлагаемой небольшой работе будут выделены только некоторые из признаков прототипного ученого на материале текстов журнала «Знание – сила». Следует отметить высокий уровень данного издания в отношении создания прототипа. Тексты рубрики «Портрет номера» содержат фрагменты, в которых перечисляются признаки и происходит собственно формирование прототипа категории, выстраивается иерархия ценностей в науке, обобщаются представления о современном ученом, о присущих ему качествах, о нормах общения в научном сообществе; часть из них направлена на то, чтобы разрушить стереотипные представления об ученом.

Выделение и обобщение таких фрагментов позволило выделить следующие признаки, формирующие прототип ученого:

- ‘погруженный в общественную жизнь, занимающий активную жизненную позицию’: «Деятельность многих крупных современных ученых протекает не только в области «чистой» науки, но касается науки в целом как социального института, тех форм, которые она занимает в обществе, а также включает научно-просветительскую активность» (Добжанский в двух мирах. – 2000. – № 1);
- ‘рассматривающий активное отношение к жизни и веру в себя как ценность, превосходящую знание’: «В жизни вообще не знания играют какую-либо роль и не умение делать, а только человеческая личная претензия, окаянство, твердая уверенность, что мы можем сделать все, что захотим, если разумно будем хотеть» (Мышление как дар и окаянство. – 2004. – № 2);
- ‘относящийся к науке со страстью’ – данный признак формулируется авторами как прямо, так и метафорически: «Исследовательская программа пленила его самого и заморозила его учеников и последователей. <...> Причем страстность в науке <...> не просто побочный психологический эффект. Она имеет самостоятельный интеллекту-

альный характер и неразрывно связана с самой сутью познания, позволяя делать интуитивный выбор фактов из хаоса» (Добжанский в двух мирах. – 2000. – № 1);

- ‘являющий собой образец в общении с коллегами’. Данный признак включает в себя соблюдение всех норм научной этики, таких как доброжелательность и действенная помощь по отношению к коллегам независимо от их научных убеждений, научная честность и беспристрастность, в том числе и норм ведения научной дискуссии: «Доступность и доброжелательность в сочетании с достоинством, несовместимым с амикошонством» (Биолог, мыслитель, боец. – 2002. – № 2); «жесткая школа интеллектуальных драк по жесточайшим правилам логики» (Мышление как дар и окаянство. – 2004. – № 2);
- ‘подобный святому’, ‘судьба которого подобна подвигу’. Данный признак восстанавливается из метафорических номинаций *иконостас*, *святцы* и характеризует преданность истинного ученого науке, противопоставляет его ученому, делающему карьеру: «Образцы научного подвижничества редко совмещаются с образцами карьеры, заданными учеными степенями и званиями» (Человек, который «слез с поезда». – 2003. – № 7).

Перечисленные признаки, конечно, не исчерпывают набор, формулируемый авторами научно-популярного журнала «Знание – сила» для прототипного ученого. Более подробный их анализ и характеристику фрагментов, послуживших материалом исследования, планируется представить в докладе.