

ТЕКСТ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Л. И. Нестерова

Рассматривается текст как теоретико-методологическое основание формирования социокультурной компетентности специалиста на основе ключевых положений экзистенциализма и герменевтики.

The article considers the text as a theoretical and methodological basis for the formation of sociocultural competence of the specialist based on the key provisions of existentialism and hermeneutics.

Ключевые слова: компетентностная подготовка; экзистенциализм; герменевтика; текст; социум; культура.

Key words: competence-based training; existentialism; hermeneutics; text; society; culture.

В условиях поликультурного характера социальных связей современного социума одним из актуальных направлений профессионального образования выступает процесс формирования социокультурной компетентности специалиста, включающей совокупность онтологических, гносеологических и аксиологических основ мировоззренческих представлений и установок, которые необходимы для теоретического создания и практической реализации программы профессиональной деятельности личности в определенной социокультурной среде.

В качестве содержания процесса формирования социокультурной компетентности специалиста можно рассматривать такую область языковых исследований, как *текст*, который, с позиции Ф. Шлейермахера, является основой герменевтической реконструкции внутреннего мира автора [4], рассматривается в качестве языкового выражения онтологически осмысленного опыта личности в трудах Г.-Г. Гадамера и М. Хайдеггера [1; 3], как способ существования самого мира человека в исследованиях П. Рикера [2]. Текст, заключающий в себе концептосферу языка, мировоззренческую картину мира, конкретно-исторический и культурный контекст высказывания, позволит выявить теоретическую структуру, методологические принципы и ценностно-смысловые установки определенной социокультурной среды.

Несмотря на то что тексты, созданные различными авторами в определенную культурно-историческую эпоху, несут в себе соответствующее содержание, в каждом из текстов можно выделить теоретическую структуру (характеристику, взаимосвязь и иерархию содержательных и структурных компонентов – субъект и объект), методологическую (средства, условия, совокупность принципов построения текста) и аксиологическую (совокупность ценностей, представленных в концептосфере текста) составляющие. Поэтому текст может служить областью выявления теоретической, методологической и аксиологической основ формирования социокультурной компетентности специалиста.

Выделение теоретических основ текста связано с формированием представлений об объект-субъектных отношениях в содержании высказывания. В качестве субъекта текста первоначально может рассматриваться его автор. Познание автора текста связано с воспроизведением его творческой мысли, осознанием его целеполагания и мотивации. Объектом текста является тот, кому этот текст адресован, кто впоследствии выступает интерпретатором данного текста и одновременно создателем своего авторского текста, субъектом познания самого себя и совершенствованием собственного «Я». Данный процесс познания, называемый в герменевтике пониманием, всегда носит незавершенный, циклический характер, так как возвращение к тем или иным аспектам понимания текста всегда является этапом постоянного развития, порождения нового смысла и его интерпретации. В связи с этим автор нового текста выступает уже его субъектом, ориентирующимся на создание нового объекта. Непрерывный и циклический характер субъект-объектных отношений в понимании и интерпретации текста способствует более глубокому пониманию текста и личностному развитию познающего субъекта.

Представление о методологической основе текста формируется путем выявления средств выражения мыслей автора в тексте, принципов построения связного высказывания и конкретно-исторических условий его создания. К средствам выражения мыслей автора относится вся совокупность лексико-грамматического строя языка, особенности стиля изложения, проставление акцентов в тексте. Анализ текста на основе принципов системности, логического изложения материала, цикличности позволит не только охарактеризовать текст как целостное завершенное произведение, но и сформировать у познающего субъекта навыки последовательного и грамотного построения своей деятельности с позиции методологии.

Определение аксиологической основы текста осуществляется путем выделения групп лексических значений относительно основных ценностных категорий (человек, общество, окружающая среда, профессиональная деятельность и др.), последовательности их представления и ценностной иерархии внутри текста. Основная цель такого анализа – определение целевых установок текста: кому он адресован, каких результатов и изменений в личном и социальном бытии стремится достичь автор. Важность аксиологического анализа текста заключается в выявлении ценностей в качестве оснований жизнедеятельности человека, которые определяют мотивацию и целенаправленность его жизни, отдельных поступков и конкретных видов деятельности.

В связи с этим в центре внимания оказывается языковая личность, язык как целостный «опыт мира», с помощью которого человек может познать самого себя и окружающее его социальное и природное бытие, отношение между языком и культурными концептами, модели мышления и поведения определенного социума.

М. Хайдеггер в русле экзистенциальной философии через язык пытается проникнуть в основания бытия, человеческого существования на основе анализа текстов. Исследователь приходит к выводу: подлинный язык обладает онтологическим статусом по причине того, что человеческое бытие можно познать только через язык, исходя из взаимосвязи человеческого бытия, мышления и языка. «Повсюду и стремительно распространяющееся опустошение языка не только подтачивает эстетическую и нравственную ответственность во всех применениях языка. Оно коренится в разрушении человеческого существа», – писал автор [3] и отмечал, что «сущность человека покоятся в языке» [3].

С точки зрения Г.-Г. Гадамера, язык представляет собой среду герменевтического опыта, благодаря которой можно не только познать бытие в каждой конкретной культурно-исторической ситуации, но и осмыслить личностное бытие. Язык представляет собой мир, который «охватывает собой все, во что можно проникнуть, к чему может возвыситься наше познание» [1]. Помимо онтологического статуса языка автором отмечается его вариативность и изменчивость, а вместе с тем и изменение жизнедеятельности человека и общества.

Изучение языка и языковой личности с данных позиций позволит не только познать концептуальную модель культуры, особенности индивидуального и общественного сознания, но и овладеть определенным видением мира, программами деятельности и преобразования действительности.

Основные теоретические положения экзистенциализма способны ориентировать профессиональную подготовку специалиста на достижение индивидуального, конкретного профессионального бытия и предполагают одним из важных условий такого этапа познания использование основополагающей идеи герменевтики – метода понимания. Актуализация экзистенциально-герменевтического подхода позволяет направить познавательную активность личности на исследование профессиональной культуры как целостного опыта, включающего в себя теоретические, методологические и аксиологические основы профессиональной деятельности (ключевые компетенции).

Таким образом, формирование социокультурной компетентности представляет собой интеграцию индивидуального и общественного сознания, опыт, которым можно овладеть через понимание и интерпретацию концептосферы определенной социальной среды и профессиональной культуры в частности. Исследование теоретических, методологических и аксиологических аспектов текста различных культурно-исторических периодов развития общества позволит создать теоретико-методологическую основу формирования социокультурной компетентности специалиста.

Библиографические ссылки

1. Гадамер Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М., 1988.
2. Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике. М., 2002.
3. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М., 1993.
4. Шлейермахер Ф. Герменевтика. СПб., 2004.

Л. И. Нестерова. БИП – Институт правоведения
L. I. Nesterova. BIP – Institute of Law
e-mail: LianaN@yandex.ru