

1	2	3
6. Предотвращение возникновения пожаров на осушенных землях вблизи озера Червоное, обеспечение содержания в надлежащем состоянии водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов; 7. Улучшение экологического состояния водных ресурсов, соблюдения режима хозяйственной и иной деятельности в прибрежной полосе и водоохранных зонах озера Червоное; 8. Благоустройство прилегающей к озеру Червоное территории, распределение рекреационной нагрузки на поверхностные водные объекты; 9. Обеспечение соблюдения требований законодательства Республики Беларусь об охране окружающей среды, санитарных норм и требований, законодательства о земле на объектах и территориях, оказывающих влияние на состояние озера Червоное	Улучшение экологического состояния водных экосистем озера Червоное, соблюдение режима хозяйственной и иной деятельности в водоохранных зонах и прибрежных полосах	2018-2022
Благоустройство мест массового отдыха населения на р. Пина (г. Пинск), р. Припять (г. Петриков, г. Мозырь), вдхр. Б. Орлы, Велута, Свидное, Княжеборское, Бобруйковское и др.	Благоустройство территории, рациональное распределение рекреационной нагрузки на водные объекты	2018-2024
Ликвидация Петриковского захоронения непригодных пестицидов	Улучшение экологического состояния водных ресурсов	2020
Ликвидация (рекультивация) полей фильтрации г. Петрикова, находящихся в пойме р. Припять	Улучшение экологического состояния, снижение потенциального ущерба от наводнений	2018-2025

Выполнение предложенных мероприятий будет способствовать улучшению экологического состояния поверхностных водных объектов в бассейне реки Припять и сохранению ландшафтного и биологического разнообразия.

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПОДОЛЬЕ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРНОПОЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

М. Р. Пытуляк, Н. В. Пытуляк

*Тернопольский национальный педагогический университет
им. В. Гнатюка, г. Тернополь
myroslava.pytuliak@gmail.com*

Земельные ресурсы есть одним из самых больших богатств Подолья и поэтому сельскохозяйственное природопользование доминирует в данном регионе, в том числе и в Тернопольской области. Эколого-безопасное использование земель является необходимым условием стабильного развития общества. Современное состояние земельных ресурсов Украины, в том числе и Тернопольской области, значительно ухудшилось. Поэтому тема геоэкологического состояния земельных ресурсов чрезвычайно актуальная на современном этапе. Эта проблема актуальна для ученых-экономистов, географов, экологов и других специалистов.

Одной из важнейших функций рациональной организации территории является формирование такого морфологического облика сельскохозяйственного ландшафта, который отличался бы не только высокой продуктивностью, но и экологическим разнообразием, эстетической привлекательностью и удовлетворял бы санитарно-гигиеническим требованиям [5].

Исследование экологического состояния земельных ресурсов представлены в работах известных украинских ученых – М. М. Медведева, П. Г. Шищенко, М. Д. Гродзинского, А. М. Третьяка и других, а также Б. И. Кочурова, В. М. Чупахина, К. В. Зворыкина.

Главная задача этой статьи – оценка и анализ показателей, определяющих современное экологическое состояние агроландшафтов, с целью определения основных заданий сбалансированного сельскохозяйственного природопользования.

Оценка экологического состояния ландшафтов является важнейшей составной частью комплексного изучения качества окружающей среды. Она проводится на основании изучения и анализа различных показателей, главным образом через оценку антропогенного воздействия на ландшафты, под которым следует понимать совокупность различных видов влияния хозяйственной деятельности человека на окружающую среду [2].

Для оценки сельскохозяйственного природопользования нами использованы следующие показатели: коэффициент антропогенной преобразованности (П. Г. Шищенко), коэффициент экологической стойкости земельных ресурсов (В. В. Медведев), коэффициент экологической стабильности земельных ресурсов (А. М. Третьяк).

Современная структура землепользования области характеризуется тем, что сельскохозяйственные угодья занимают в области самую большую площадь 1046,2 тыс. га. Степень распаханности угодий в области достаточно высока – 81,8%. Самые высокие показатели распаханности наблюдаются в центральной (Тернопольское плато), восточной и южной (Приднестровье) частях области – более 80%.

По показателю экологической устойчивости на территории Тернопольской области можно выделить пять групп агроландшафтов. Коэффициент экологической устойчивости на западе области в частности – Бережанском и Монастирском административных районах составляет больше 1, соответственно агроландшафты здесь устойчивые. Условно устойчивые агроландшафты (0,7-1,0) преобладают в северной части области. Агроландшафты центральной, южной и восточной частей области слабоустойчивые (0,3-0,6) – так как в структуре агроландшафтов значительную площадь занимают полевые ландшафты.

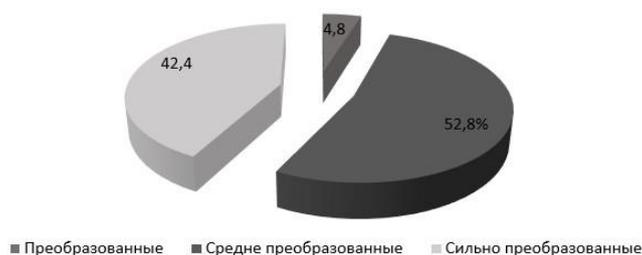


Рис. Структура агроландшафтов по уровню антропогенной преобразованности, %

Показателем экологической сбалансированности агроландшафтов, их устойчивости и уровня преобразованности под влиянием сельскохозяйственного природопользования является коэффициент антропогенной нагрузки. Он зависит также от сельскохо-

зяйственной освоенности и распаханности. Коэффициент антропогенной преобразованности в области изменяется в пределах 3,2-7,0.

По уровню антропогенной преобразованности в области выделены следующие три группы – преобразованные (3,81-5,3), средне преобразованные (5,31-6,5), сильно преобразованные (6,51-7,4). Самую большую площадь в области занимают средне преобразованные агроландшафты (52,8%). Значительную площадь занимают также сильно преобразованные агроландшафты (42,4%). Эти две группы агроландшафтов занимают практически всю территорию области, за исключением ее западной части (Бережанского ландшафтного района).

Самый высокий уровень антропогенной преобразованности в Подволочиском районе так как здесь самая большая доля сельскохозяйственных угодий (85,7%). В целом Тернопольская область характеризуется средним уровнем антропогенной преобразованности (Кан = 6,37).

Таблица

Оценка экологической стабильности территории Тернопольской области

Название административного образования	Кэж.ст.	Уровень экологической стабильности территории
Гусятинский, Збаражский, Козовской, Лановецкий, Тербовлянский, Тернопольский, Чертковский, Подволочисский	Меньше 0,33	Экологически не стабильные
Борщивский, Бучацкий, Залищицкий, Зборовский, Кременецкий, Монастирський, Подгаецкий, Шумский	0,34 - 0,50	Слабо стабильные
Бережанский	0,51 – 0,66	Средне стабильные
-	Превышает 0,67	Экологически стабильные

По показателю экологической стабильности выделяют экологически не стабильные, слабостабильные, среднестабильные, экологически стабильные территории. В Тернопольской области самый низкий уровень экологической стабильности агроландшафтов в центральной части области (меньше 0,33), самый высокий – в западной части (больше 0,51). Это связано с тем, что в центральной части области высокий уровень распаханности агроландшафтов (75-85%), а в западной части значительные площади занимают леса и другие относительно устойчивые ландшафты.

Коэффициент экологической стабильности агроландшафтов в области ниже среднего в Украине (0,41) и составляет 0,34 что характеризует этот регион как слабо стабильный. Низкую экологическую стабильность ландшафтов Тернопольской области можно объяснить высоким уровнем сельскохозяйственной освоенности и распаханности.

Оценка антропогенной преобразованности и экологической стабильности дала возможность определить главные экологические проблемы сельскохозяйственного природопользования. Все эти показатели имеют территориальные различия, что свидетельствует о влиянии природных факторов на особенности структуры землепользования.

В целом, можно сделать вывод о том, что структура землепользования в области несбалансированная.

Библиографические ссылки

1. Зворыкин К. В. Агрогеографическое изучение земельных ресурсов // Вопросы географии. – 1984. – № 124. – С. 11-24.
2. Буткевич И. С. Экологическая оценка ландшафтов Минского района [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elib.bsu.by/>.

3. Земельні ресурси України / За ред. В. В. Медведєва, Т. М. Лактіонової. – К., 1998. – 150 с.
4. Кочуров Б. И., Иванов Ю. Г. Оценка эколого-хозяйственного состояния территории административного района // География и природопользование. – 1987. – №4. – С. 49-54.
5. Чупахин В. М., Андришин М. В. Ландшафты и землеустройство. – М., 1989 – 255 с.
6. Прикладная физическая география / П. Г. Шищенко. – К.: Вища школа, 1998. – 192 с.

ГИДРОКЛИМАТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕОСИСТЕМ СЕЛЕНГИНСКОГО БАССЕЙНА

Е. В. Слепнева

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск,
evslepneva@mail.ru*

Селенгинский бассейн – наиболее густонаселенная часть водосборного бассейна озера Байкал, представляет собой единую региональную природную систему. Тем не менее трансграничное положение в пределах двух государств (1/3 часть в Российской Федерации, а 2/3 – в Республике Монголия) обуславливает неоднородную степень изученности региона, использование разных подходов и методик в ландшафтно-экологических исследованиях российской и монгольской частей бассейна Селенги [1].

Геосистемы Селенгинского бассейна формируются в сложных физико-географических условиях, способствующих неравномерному распределению гидролого-климатических характеристик. Нами предпринята попытка проанализировать связь между осадками, стоком, коэффициентом увлажнения и ландшафтными особенностями территории.

Следует отметить, что гидрометеорологическая изученность бассейна Селенги недостаточна. Подавляющее большинство метеорологических станций и постов расположены в обжитой части бассейна и находятся в долинах рек. Обширные водораздельные пространства и горные районы лишены пунктов наблюдений, а в зарубежной части бассейна плотность гидрометеорологической сети значительно реже. Указанные обстоятельства существенно затрудняют анализ и обобщение пространственного распределения гидрометеорологических характеристик. В силу недостаточной репрезентативности станций нами использовалась карта среднегодового количества осадков из Экологического атласа бассейна оз. Байкал [2], по которой для каждого речного бассейна осадки рассчитывались как средневзвешенные величины. Сведения о стоке взяты из материалов многолетних наблюдений Ресурсы поверхностных вод [3]. Коэффициенты увлажнения определялись как отношение осадков к максимально возможному суммарному испарению, или испаряемости. Расчеты испаряемости проводились по методикам В. С. Мезенцева [4] и Н. С. Беркина [5].

Анализ полученных результатов указывает на их значительную территориальную изменчивость.

Распределение осадков на рассматриваемой территории зависит от высоты местности, строения рельефа и условий экспозиции. Наибольшие величины осадков характерны для наветренных склонов западной и северо-западной экспозиции и для водоразделов, в межгорных котловинах и долинах рек осадков значительно меньше.

Наибольшее количество осадков (более 500 мм) в Селенгинском бассейне выпадает на северо-западе в хребтах Большой Саян, Хамар-Дабан, Хангарульский, Джидинский, в Прихубсугулье (хребтах Хорьдол-Сарьдаг, Баяны-Нуруу), в Хэнтей-Чикойском нагорье (хребтах Малханский, Ацинский, Чикоконский, Мензенский и др.), а также в западной части бассейна (хребет Улан-Тайга). Наименьшее (менее 250 мм в