

89. Латушкін, А. М. Архівісты Нясвіжскага архіва XVII – першай паловы XX ст. / А. М. Латушкін // *Архіварыус: Зб. навук. паведамл. і арт.* – 2008–2012. – Вып. 6–10.

90. Buchwald-Pelcowa, P. Biblioteka Nieświejska Radziwiłłów: fakty, wątpliwości, pytania / P. Buchwald-Pelcowa // *Rocznik Biblioteki Narodowej.* – Warszawa, 2011. – Т. 41. – S. 7–30.

91. Березкина, Н. Ю. Книжные собрания Радзивиллов: из истории создания каталогов / Н. Ю. Березкина // *Доклады Национальной академии наук Беларуси: журнал.* – Минск, 2011. – Т. 55, № 3. – С. 119–122.

92. Siess-Krzyszkowski, S. Pierwsza Biblioteka Ordynacka w Nieświeżu i jej znaki własnościowe: (na podstawie bazy danych: Katalog starych druków Biblioteki Ordynacji Nieświejskiej Radziwiłłów. Druki polskie XVI–XVIII wieku) / S. Siess-Krzyszkowski // *Rocznik Biblioteki Narodowej.* – Warszawa, 2011. – Т. 41. – S. 135–160.

93. Кэмп, Т. Мікалай Крыштаф Радзівіл Сіротка (1549–1616). Віленскі ваявода: пераклад з польскай / Т. Кэмп. – Мiр: Музей «Замкавы комплекс «Мiр», 2016. – 503 с.

94. Рыбчонок, С. А. Насельнікі Нясвіжскага замка ў сярэдзіне XIX ст. / С. А. Рыбчонок // *Архіварыус: зб. навук.-папул. паведамл. і арт.* – Мiнск, 2004. – Вып. 2. – С. 71–74.

95. Скеп'ян, А. А. Арганізацыя кухоннай службы пры магнацкіх дварах Вялікага княства Літоўскага ў XVI–XVII стст. / А. А. Скеп'ян // *Магнацкі двор і сацыяльнае ўзаемадзеянне (XV–XVIII стст.): зборнік навуковых прац міжнароднай навуковай канферэнцыі, Мiнск – Мiр, 6–8 чэрвеня 2013 г. / Замкавы комплекс «Мiр»; пад рэд. А. М. Янушкевіча.* – Мiнск, 2014. – С. 395–411.

96. Балайшыце, Л. Лісты прыдворных мастакоў Гераніма Фларыяна Радзівіла: пра самаўсведамленне і статус мастака / Л. Балайшыце // *Arche.* – 2015. – № 6. – С. 217–235.

(Дата падачы: 21.02.2018 г.)

Ю. В. Кейко

Гродненский государственный университет имени Я. Купалы,

Гродно

J. V. Kejko

Yanka Kupala State University of Grodno, Grodno

УДК 94(476.6):271.2:624.51«18»

ПОДРЯДНЫЙ СПОСОБ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ В ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

CONTRACT METHOD AS A FORM OF MANAGEMENT IN CONSTRUCTION OF ORTHODOX CHURCHES IN THE GRODNO PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

В статье раскрывается технология подрядного способа строительства православных храмов в Гродненской губернии во второй половине XIX века.

Ключевые слова: подряд на строительство храмов; торги; контракт; Гродненская губерния.

The article reveals the essence of the contract method of building Orthodox churches in Grodno province in the second half of the XIX century.

Key words: Contract for the construction of churches; bidding; contract; Grodno province.

Во второй половине XIX века в Гродненской губернии строительство православных храмов осуществлялось под контролем Временных уездных комитетов по сооружению православных церквей. Уездные комитеты, в свою очередь, подчинялись Временному губернскому комитету по сооружению православных церквей в г. Гродно. В 1867 г. он был переименован в Гродненское губернское церковно-строительное присутствие. Временный губернский комитет выявлял храмы, которые нуждались в ремонте, а также определял поселения, в которых необходимо было построить православные церкви [1].

Строительные работы осуществлялись в соответствии со следующими документами: «Правилами о постройке Православных Церквей и причетнических строений в Северо-Западном крае» (1865 г.) и «Правилами для устройства православных церквей в 9-ти губерниях Западного края» (1867 г.) [2; 3, с. 426–437]. Согласно пункту 21 Правил, строительные работы могли проводиться тремя способами: под руководством приходских попечительств, уездных и временных хозяйственно-строительных комитетов; агентным способом или подрядным способом [3, с. 431]. До 1867 г. исполнителями и руководителями строительных работ были церковные советы [1]. Церковный совет – общественное объединение, в состав которого входили 6–8 человек из числа прихожан (крестьян), церковный староста (выбирался), волостной старшина. Возглавлял церковный совет приходской священник [4]. Церковные советы, а в последующем и приходские попечительства, все работы производили двумя основными способами: хозяйственным и подрядным. Остановимся подробнее на последнем.

Поиск подрядчиков организация-заказчик (Временный губернский или уездный комитеты) совершала с помощью объявлений. Заказчик сообщал о предстоящих торгах в местное губернское правление, последнее давало распоряжение опубликовать объявление в приложениях к газете «Губернские ведомости» на отдельных листах с указанием года и номера газеты, к которой они относились. Напечатанные приложения рассылали в губернский и уездные комитеты, которые их размещали в публичных местах: на дверях комитетов, на стенах волостных правлений, базарах и т. д. [5, с. 224].

17 октября 1881 г. в № 81 «Виленских губернских ведомостей», с подачи «тендерного комитета» в лице Гродненского губернского церковно-строительного присутствия была опубликована информация о предстоящих торгах на подряды: «Отъ Гродненскаго губернскаго церковно-строительнаго присутствія объявляется, что въ присутствіи онаго назначены на 12 число ноября месяца сего года, изустныя и посредством запечатанных объявленій торги, съ узаконенною чрезь три дня переторжою, на отдачу съ подряда постройки двухъ каменныхъ церквей въ м. Малечь Пружанскаго уезда за сумму 15 260 руб. 94 коп. и въ с. Косьма Бельскаго уезда за сумму 23 531 р. 34 к.

Желающие принять означенный подряд, должны представить в церковно-строительное присутствие, в дни торга и переторжки, надлежащие о званіи своемъ и происхожденіи виды и законные залого. Къ означеннымъ торгамъ, на основаніи § 23 Высочайше утвержденныхъ церковно-строительныхъ правилъ, будутъ допущены исключительно лица, имеющіе право пріобретать въ Северо-Западномъ крае, недвижимую земельную собственность или ихъ поверенные. Кондиціи, проекты и сметы, желающими могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи присутствіи ежедневно, кроме праздничныхъ и воскресныхъ дней» [6, с. 6].

В первой части объявления прописывались сроки (12 ноября 1881 г.), предмет и стоимость торгов: возведение двух каменных храмов (в местечке Малеч Пружанского уезда и в д. Косьма Бельского уезда) и стоимость (15 260 рублей 94 копейки и 23 351 рубль 34 копейки соответственно). Во второй части объявления назывались условия участия в торгах. Лица, претендовавшие на получение подряда, должны были в дни торга и переторжки предоставить в Гродненское губернское церковно-строительное присутствие документы о своем статусе, происхождении, недвижимом имуществе (участке земли), которое будет выступать в качестве залога для получения подряда. В торгах могли участвовать только лица, которые имели право на приобретение недвижимой земельной собственности в Северо-Западном крае.

В день торгов все заинтересованные лица собирались во Временном уездном комитете или Временном губернском комитете. Претенденты подавали соответствующую документацию на рассмотрение комиссии. Торги проводились как «изустные», так и «посредствомъ запечатанныхъ объявленій» [7, с. 2]. «Изустные» (публичные) торги предусматривали личное участие заинтересованных лиц в торгах, которые понижали стоимость работ друг за другом от начальной цены до полной сбавки. Все предлагаемые суммы вместе с именами участников последовательно фиксировались на листе и подрядчики расписывались. На каждый подряд производился только один торг и через три дня – переторжка [5, с. 224]. Торги «посредствомъ запечатанныхъ объявленій» (закрытые) предусматривали отправку заинтересованными лицами в уездный или губернский комитет запечатанного объявления к торгам (официального сообщения в письменной форме). В объявлении указывались следующие сведения: предмет и условия, на которых подрядчик планировал работать, обязанности подрядчика, сроки выполнения подряда, задаток (определенная сумма для начала строительных работ) и недвижимое имущество, закладываемое подрядчиком на время выполнения всех работ.

Остановимся подробнее на объявлении к торгам от мещан Черниговской губернии Новозыбковского уезда посада Злынки Василия Хмельникова, Гордея Алексеева и Ивана Сергеева на постройку новой каменно-кирпичной церкви и колокольни в селе Вельямовичи Брестского уезда, адресованное в Брестский уездный комитет по сооружению православных церквей летом 1866 года: «Во время бытности Господина Начальника Губернии в г. Кобрине,

где мы производим постройку каменного Собора, Его Превосходительство изволили приказать если мы пожелаем то принять работы по постройке Церкви и в Брестском уезде, на каковой предмет мы и прибыли сюда и осведомились, что в селе Вельямовичах предложено построить новую каменную кирпичную Церковь на что и смета утверждена на 8280 руб. сер.; по рассмотрении таковой мы желаем принять постройку этой Церкви во всем согласно с утвержденными смете как на Церковь так и на колокольню» [8].

Как видим, мещане получили личное разрешение от губернатора Гродненской губернии И. Н. Скворцова на возведение новых храмов в Брестском уезде. Ознакомившись со сметной документацией в канцелярии комитета, они изъявили желание построить церковь и колокольню в соответствии с утвержденной сметой в 8 280 рублей. Все работы предполагалось осуществить за собственные средства на сумму 7 397 рублей 75 копеек. Подрядчики уступили 882 рубля 5 копеек в пользу уездного комитета, т. к. из них 500 рублей отдельно было выделено на иконостас и 5 крестов, а 382 рубля 5 копеек на булыжный камень, который прихожане «приготовили собственными силами» [8]. Строительство храма могло быть выполнено за 7 397 рублей 75 копеек при условии, если прихожане Вельямовичской церкви по возможности окажут помощь с доставкой строительного материала и выделят рабочих [8]. Ниже прописаны сроки выполнения работ: «Начало работ т. е. закладку фундамента произвести в настоящем году, а в будущем 1866 году сделать отделку Церкви и к 1-му Сентября 1867 года здать по принадлежности вполне оконченной без всяких отговорок», т.е. с 1 августа 1865 г. до 1 сентября 1867 г. (по контракту) [8]. Гарантом качественного исполнения всех условий было всё недвижимое имущество мещан. В случае, если строительные работы были выполнены некачественно по вине подрядчика, то последний бесплатно должен был всё переделать. Если брак был допущен по вине архитектора, то все исправления должны были производиться за дополнительную плату. На первое время при заключении контракта подрядчики запросили задаток в 300 рублей от уездного комитета. Оплата за работу должна была выдаваться частями после выполнения определенного объема работ. От каждой суммы предполагалось удерживать уездным комитетом 10 % в качестве залога до полного окончания строительства храма [8]. Как видно, по-своему содержанию запечатанное объявление напоминает контракт от 1-го августа 1865 г., составленный на основе данного объявления [8].

Торги «посредством запечатанных объявлений» проходили без личного участия подрядчиков. Запечатанное объявление в обязательном порядке должно было быть зачитано всем присутствующим во время торгов, чтобы итоговая сделка имела законную силу и не потребовала в скором времени очередной переторжки. Так, например, торги на возведение новой каменной православной церкви в деревне Гершеновичи Брестского уезда, состоявшиеся 21 августа 1866 г., закончились назначением переторжки на 21 октября 1866 г., т. к. первоначально они прошли с нарушением процедуры: запеча-

танный конверт не был предоставлен на всеобщее обозрение. Торги проходили в г. Бресте. Среди его участников были два члена Брестского уездного комитета по сооружению православных церквей – протоиерей Соловьевич и мировой посредник Ерогин. От другой стороны присутствовали подрядчики-мещане Гордей Алексеев, Артемий Третьяков и Василий Арбузов. Мещане начали торговаться от суммы в 7 070 рублей и постепенно снизили цену. Последним оказалось слово Гордея Алексеева, т. к. другие лица перестали снижать цену. После этого Ерогин предложил Алексееву расписаться в том, что тот не может более снижать цену. Алексеев без задней мысли поставил подпись. Затем Соловьевич принес запечатанный конверт, представленный Третьяковым до начала торгов. В нем содержалось условие торгов: снизить итоговую сумму на 100 рублей. Возмущенный Алексеев обратился с прошением к гродненскому губернатору о назначении новых торгов, по результатам которых он получил этот подряд [9].

После завершения торгов с подрядчиком заключался контракт. Трудовые отношения между заказчиком и подрядчиком регулировались Гражданским законом (ст. 1894, т. X) [10]. В общей части контракта прописывались стороны, между которыми заключался контракт и предмет договора, т. е. конкретный вид работ. Заказчиком выступали уездные и губернский комитеты, подрядчиками – лица различного социального происхождения: мещане, купцы, а также крестьяне. Например, строительством храмов в Брестском уезде (с 1865–1868 гг.) занимались мещане Черниговской губернии Новозыбковского уезда посада Злынки – Василий Хмельников, Гордей Алексеев и Иван Титов. Они заключили контракты на возведение новых каменных храмов: в селе Вельямовичи в 1865 г. за 7 398 рублей 75 копеек [8]; в местечке Высоко-Литовск в 1866 г. за 8 000 рублей [11]; в селе Гершеневичи за 4 700 рублей [9] и в селе Мотыкалы за 4 184 рубля в 1867 г. [12].

В роли заказчика мог выступать церковный совет. Так, в 1865 г. в Гродненском уезде церковные советы подписали контракты с мастером Андреем Лотышевым на строительство храмов в селении Гольно [13] и местечке Крынки за 2 200 рублей [14]. В феврале 1866 г. в Слонимском уезде миловидский церковный совет подписал контракт на возведение храма с купеческим сыном Бутковским [15]. Летом 1866 г. церковный совет в селе Люшново договорился с трокским мещанином Михаилом Кирьяновым и казенным крестьянином Виленского уезда Яковом Трофимовым [15]. В октябре 1866 г. черлёнский церковный совет в присутствии членов Гродненского уездного комитета заключил контракт со строителем Иваном Орловским [16]. Такие контракты заключались с разрешения уездного или губернского комитетов или по их требованию. С 1867 г. на смену церковным советам пришли приходские попечительства, которые также заключали контракты с подрядчиками.

Большинство подрядчиков были евреями, несмотря на пункт 23 «Правил для устройства православных церквей в 9-ти губерниях Западного

края» (1867 г.), согласно которому им запрещалось строить христианские храмы. Однако евреи «обходили» закон стороной и выступали в роли поверенных у лиц христианского вероисповедания. Например, в конце 1870 – начале 1880-х г. были построены храмы в селе Головачи и местечке Индура подрядчиком Гиршем Моисеевичем Андресом. Он был доверенным лицом отставного капитана Александра Николаевича Покровского [17]. Мещанин Арон Бадилькес перестроил костел в православный храм в местечке Лысково Волковыского уезда в начале 1880-х гг. [10].

Ниже в контракте прописывались обязанности подрядчика. Все работы нужно было производить согласно сметной документации, разработанной проектировщиком (архитектором) и полученной в комитете под расписку [8]. Материал и рабочий инструмент, используемые при строительстве, приобретались подрядчиком. К работам привлекались мастерские люди, нанятые также подрядчиком. Им помогали чернорабочие, направленные на стройку церковным советом. Также в контрактах 1860-х гг. было отмечено, что доставка материалов к месту строительных работ – обязанность прихожан [15]. Но уже в контрактах 1880-х гг. любая помощь от прихожан исключалась [10].

В некоторых контрактах отдельно прописывались элементы внутреннего устройства храма: иконостас с иконами, церковная мебель, клирос. Например, в контракте Арона Бадилькеса от 8 сентября 1881 г. была зафиксирована следующая информация: «Все работы, <...>, назначенные по проекту и смете утвержденным Строительным Отделением Губернского Правления 9 марта сего года со включением иконостаса с образами, церковной мебели и клиросов подрядчик Бадилькес обязан произвести своими материалами и мастерами <...> без малейшего отступления, от утвержденных проекта и сметы» [10].

Оплата работы подрядчика производилась по мере выполнения работ по квитанции, выписанной архитектором или техником, проверяющим объем и качество выполненных работ. Из этой суммы удерживался определенный процент в качестве залога, действовавшего до окончания всех работ. У подрядчиков Черниговской губернии удерживалось 10% от каждой суммы [4], [12], а у Арона Бадилькеса 15% [10]. Помимо этого, в обязательном порядке залогом выступало недвижимое имущество подрядчика, но какой именно вид имущества закладывался, прописывалось не во всех контрактах. В контрактах 1860-х гг. этот пункт отсутствовал, а в контрактах 1870–1880-х гг. можно встретить следующую трактовку правил: «В залог принято за Андреса недвижимое имущество Гродненского 2-й Гильдии Купца Шимилия Черток и жены его Хаи Голды, заключающиеся в каменном одноэтажном доме в г. Гродно при Соборной улице» (из контракта Гирши Андреса на строительство храма в местечке Индура от 10 августа 1879 г.) [17]. В отдельном пункте указывалась сумма (здаток), выдаваемая заказчиком на первоначальные нужны подрядчика. Последние пункты контрактов содер-

жали сроки выполнения работ, которые варьировались в зависимости от их объема. Подписывался документ с одной стороны членами уездного или губернского комитетов (или церковного совета), с другой – подрядчиком. Первоначально все контракты писали на обычных листах, затем только на гербовой бумаге. Позднее контракт, написанный на обычных листах, считался недействительным. За это предусматривался штраф [18]. После выполнения подрядчиком условий контракта работу принимали члены уездного комитета [12].

Таким образом, при подрядном строительстве православных храмов в Гродненской губернии во второй половине XIX века взаимодействовали два ключевых звена: заказчик и подрядчик. В роли заказчика выступала как государственная организация (Временные уездные комитеты или Временный губернский комитет), так и церковные советы и приходские попечительства. Подрядчиками могли быть лица разных сословий или их поверенные, имевшие недвижимость в пределах Северо-Западного края. Объявления о торгах размещались в приложениях на отдельных листах к губернским ведомостям. Торги проходили двумя способами: «изустно» и «посредствомъ запечатанныхъ объявлений». По итогам торгов заключался контракт. Регулировались трудовые отношения между заказчиком и подрядчиком Гражданским законом. В процессе строительства храмов подрядчики использовали свою материально-техническую базу и осуществляли все работы строго по сметной документации, разработанной архитектором.

Список использованных источников

1. Национальный исторический архив Беларуси в Гродно (НИАБ в Гродно). – Фонд 845. – Оп. 1. – Д. 24.
2. НИАБ в Гродно. – Фонд 10. – Оп. 13. – Д. 264.
3. *Ганчар, А. И.* Римско-католическая церковь в Беларуси (вт. пол. XIX – нач. XX вв.). Исторический очерк: монография / А. И. Ганчар. – Гродно: ГТАУ, 2010. – 512 с.
4. НИАБ в Гродно. – Фонд 845. – Оп. 1. – Д. 7.
5. Свод законов Российской империи [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/>. – Дата доступа: 14.02.2018.
6. Виленские губернские ведомости. – 1884. – № 81. – С. 6.
7. Виленские губернские ведомости. – 1887. – № 53. – С. 2.
8. НИАБ в Гродно. – Фонд 844. – Оп. 1. – Д. 4.
9. НИАБ в Гродно. – Фонд 844. – Оп. 1. – Д. 15.
10. НИАБ в Гродно. – Фонд 97. – Оп. 1. – Д. 146.
11. НИАБ в Гродно. – Фонд 844. – Оп. 1. – Д. 36.
12. НИАБ в Гродно. – Фонд 844. – Оп. 1. – Д. 40.
13. НИАБ в Гродно. – Фонд 845. – Оп. 1. – Д. 4.
14. НИАБ в Гродно. – Фонд 845. – Оп. 1. – Д. 11.
15. НИАБ в Гродно. – Фонд 846. – Оп. 1. – Д. 6.
16. НИАБ в Гродно. – Фонд 845. – Оп. 1. – Д. 22.
17. НИАБ в Гродно. – Фонд 97. – Оп. 1. – Д. 442.
18. НИАБ в Гродно. – Фонд 97. – Оп. 1. – Д. 552.

(Дата подачи: 26.02.2018 г.)