

# ПОЛИЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕАЛИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Буланкина Н.Е.

**Актуальность проблемы.** Тенденция усиления культурологического подхода к исследованию актуальных проблем в современном образовании, утверждения гуманных ценностей, признания ведущей роли и ответственности личности в этом процессе при всех поворотах мировой истории приобретает особую значимость.

Растущая роль современной полиязыковой ситуации в мире также накладывает свой отпечаток на образовательное пространство вольно или невольно через различные информационные и коммуникационные каналы современного общества, не всегда позитивно преобразуя языковое пространство человеческой деятельности в целом.

В этих условиях личностное полиязыковое пространство становится необходимым, так как может выступать в качестве защитного от негативных воздействий инструмента. *Школа*, выполняя разнообразные функции, призвана развивать позитивное личностное начало в человеке и нейтрализовать негативные явления, идущие из внешней среды. Этому должна способствовать целенаправленная работа по формированию потенциального и полифоничного по своему характеру и полиязыкового по содержанию *культурного пространства образовательной среды*.

Важность исследования этой проблемы определяется и реальными потребностями философско-методологического анализа процесса гуманизации образования в условиях глобальной полиязыковой ситуации в мире, образовательного пространства, необходимостью изменения характера самого процесса образования, так как его состояние не в полной мере отвечает возрастающим общественным требованиям к нему.

**Философская рефлексия.** Системный анализ результатов исследований в области *глобалистики*, а также эмпирических данных и

социологических опросов, позволяет утверждать, что социокультурная реальность России связана с явлением *полиязычий* как проявлением *поликультурности*. В условиях глобальной полиязыковой ситуации в мире это явление *многофункциональное и неоднозначное*.

С одной стороны, полиязычия (в их позитивном аспекте) как отражение всего многообразия находящихся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии *языков культуры* (вербальные – «койне», «пиджин», «лингва-франка» и т.д.; невербальные - жесты, мимика, символические, иконические и др.; языки субъектных центров) выступают в качестве предпосылки языковой интеграции современного социокультурного пространства. Полиязычия являются также важным условием реализации жизненных сил народа и творческого потенциала отдельного человека в силу многофункциональности языка (ов) культуры.

С другой стороны, полиязычия (в их негативном аспекте) не позволяют говорить о позитивном взаимодействии культур в условиях современного социума, так как при господстве идеологии рыночного фундаментализма или государственно-бюрократических структур все подгоняется под один стандарт, по существу уничтожаются субъекты культурного взаимодействия. Полиязычия каждой страны глобализаторы стремятся использовать в целях подавления, разрушения национального самосознания, самобытной культуры и насаждения вульгаризмов средствами высоких информационных технологий.

*Глобализация как отражение реалий современной полиязыковой социокультурной действительности* – явление противоречивое, обусловленное в определенной степени «философией» глобализации, в основании которой исследователи выделяют «четыре фундаментальных мировоззренческих постулата». В частности, указывается: 1) на отсутствие альтернативы рациональности и незыблемости существующих правил мировой политической, научно-технической и экономической игры; 2) понимание человека как сугубо земного и плотского существа, чей разум

призван обслуживать его все возрастающие материальные потребности либо удовлетворять абстрактную человеческую любознательность; 3) признание на словах, а не на деле значения этнического, культурного и религиозного своеобразия различных стран и регионов планеты; 4) отождествление мирового прогресса с высоким уровнем жизни развитых стран, а ценностей с ценностями исключительно «открытого общества».

Согласно проводимым исследованиям, существование глобализации признается как факт, но при этом сама философия глобализации считается несостоятельной, а также отмечается настоятельная потребность учета этой реалии при создании социальных программ, касающихся проблем «оздоровления» образовательного пространства как важнейшего фактора стабилизации общества в целом.

В свою очередь, языковые и коммуникационные каналы открытого информационного общества одновременно являются и системным источником расширения информационно-образовательного и языкового пространства российского общества и человека в нем, и негативным методичным проводником дегуманизации. При этом сверхоткрытость коммуникационных каналов (Интернет, СМИ, мобильная связь и другие), которая обуславливает незащищенность человека, провоцирует *дегуманизацию общества*, оказывая негативное воздействие на сознание и национальное самосознание российского общества в целом (в том числе и непосредственных участников образовательного процесса). В сложившихся условиях современности позитивный потенциал полиязычий может быть использован в качестве одного из возможных средств нейтрализации негативных последствий глобалистики и сверхоткрытости российского социокультурного пространства.

Значимость философской рефлексии закономерностей, тенденций и особенностей гуманизации полиязыкового образовательного пространства в условиях системного кризиса гуманитарного знания, фактической дегуманизации современного общества, противоречивости и

неоднозначности глобализации и полиязычий состоит: а) в создании целостной концепции, устанавливающей базовые ценностные, социальные и профессионально-технологические императивы; б) в объединении различных специальных программ; в) в подготовке общего понимания стратегии и тактики совместной деятельности ученых и практиков, проводимой с позиций различных наук; г) в выявлении таких аспектов научной проблематики, которые смогут получить эффективные теоретические и практические решения на основе тесной кооперации специалистов, в рамках комплексных, междисциплинарных исследований; д) в прогнозировании и активном проектировании (совместно со специалистами других областей знания и с практиками) будущего состояния общества, включая воспроизводство полиязыковой культуры, которое должно отвечать коренным интересам России на федеральном и региональном уровнях, так как система образования гуманизируется в той мере, в какой она воплощает принципы гуманизма в своем содержании и способствует гуманизации всего общества.

В связи с этим поиск средств, заложенных в самой социальной реальности, с необходимостью должен быть направлен на обеспечение продуктивной созидательной деятельности непосредственных участников образовательного процесса по воплощению принципов гуманизма, так как в настоящее время в стране постепенно происходит смена концепции от подготовки узких специалистов-технократов к целенаправленному формированию гармонично развитых творческих личностей, обуславливается необходимостью преобразования традиционно сложившейся в школе (средней и высшей) методологии обучения с ориентацией на гуманизацию и гармонизацию профессиональной подготовки.

**Концепт *Полиязыковое образовательное пространство*** позволяет актуализировать культурологический смысл знания, которое развивается

благодаря образовательным процессам и участвует в становлении новой генерации профессионалов, проявляющих себя как «языковые личности».

Типологизацию знания можно проводить по самым различным основаниям: знания рациональные и эмоциональные, феноменалистские и эссенциалистские, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, философские и частнонаучные, естественнонаучные и гуманитарные и т.п.

Усвоение знаний носит личностный, эмоционально окрашенный характер. Личностное знание — это не просто совокупность каких-то утверждений, но и переживания (принятие, отторжение, нейтральное или индифферентное отношение) индивида. В каждом акте познания присутствует вклад познающей личности, и это насущно необходимый элемент знания.

Принято считать, что у человека имеются два типа знания: явное, артикулированное, выраженное в понятиях, суждениях, теориях и других формах рационального мышления, и неявное, имплицитное, не поддающееся полной рефлексии, существующее в виде человеческого опыта. Неявное знание не артикулировано в языке и воплощено в телесных навыках, схемах восприятия, практическом мастерстве. Оно не допускает полной экспликации и изложения в учебниках, а передаётся в общении, через личные контакты.

Усложнение деятельности в сферах познания, труда, общения ставит перед *языковой личностью* немало проблем: как эффективно адаптироваться к изменившимся условиям жизни и труда, используя механизмы психологической самозащиты посредством коррекции своих действий; как преодолеть смысловой и психологический барьер; как в сравнительно быстрые сроки «заговорить на одном языке».

Список задач, возникающих в связи с неординарными, подчас экстремальными ситуациями, можно продолжать, однако названные обстоятельства содержат немало положительного — в частности, факторы

интенсификации, обогащения и интеграции многих психосоциальных процессов и разнообразной деятельности человека (познавательной, трудовой/профессиональной, коммуникативной).

Вот почему в развитии творческой личности как субъекта усложнённой жизнедеятельности в условиях полиязыкового образовательного пространства мы видим одно из перспективных направлений психологической и социальной адаптации, эффективной функциональности каждого человека в изменившейся глобальной ситуации.

В пространстве обновляющегося образовательного континуума важно способствовать прогрессивным тенденциям — диалоговым способам общения, основанным на понятии «свободного человека», на осознании неповторимости характера и способностей каждого человека, на уважении традиций различных этносов и конфессий, а также на идее экологизации, понимаемой как сохранение и сбережение разнообразных живых существ.

Основной подход к проблеме становления полиязыкового пространства личности как процесса языкового самоопределения и самореализации в условиях погружения в культуру и творчество реализуется через исследование условий, которые впоследствии позволят выстроить программу «аккультурации», преобразования процесса культурного самоопределения личности в образовательном пространстве полиязычий. Иными словами, создать оптимальные условия для гуманизации образования современного обучающегося (школьника, студента, слушателей различных образовательных дополнительных программ).

Гуманизация полиязыкового образовательного пространства включает в себя ряд компонентов, среди которых особое место принадлежит *инструментальной или языковой, работающей на содержательную и интеллектуальную составляющие.*

Развитая языковая деятельность, лежащая в основании практически всех видов активной человеческой деятельности, актуализирует способность человека действовать активно, самостоятельно, инициативно и ответственно без ущемления прав другой свободно развивающейся, живущей на своей «языковой территории» личности (умение понять другого, умение интерпретировать действия другого адекватно сложившейся ситуации, умение сопереживать и сострадать, умение помочь раскрыться другому и т.д.) в процессе труда, познания.

А потому видится возрастающая роль образования как феномена культуры в формировании основ языковой, речевой и коммуникативной культуры, в становлении полиязыковой концептосферы личности. Причем школа – единственное учреждение, в котором непосредственные участники образовательного процесса систематически включаются в языковую и речевую практику, вступают в общение в процессе освоения накопленного человечеством социального и культурного опыта.

В контексте изложенного выше возникает необходимость дальнейшего всестороннего философского и практического осмысления и системного объяснения ряда фундаментальных понятий: полиязычия, язык и сознательная жизнедеятельность человека, поликультурность и культура самоопределения, национальное самосознание, духовность и нравственность личности, социальная идентичность, свобода выбора и приложения профессиональных сил и возможностей человека в рамках исследования проблем образования как социального института

### **Выводы**

1. Согласно результатам пролонгированного исследования (с 1995 по настоящее время), проводимого автором статьи по проблеме гуманизации образовательного процесса в рамках фундаментального проекта под названием «Гуманизация полиязыкового образовательного процесса» (Докторская диссертация по философии, Барнаул, 2005), к проявлениям планетарного кризиса гуманитарного знания относятся: 1) усиливающаяся

диспропорция между ростом потока частных знаний и способностью человека осмыслить их в целостном контексте; 2) деформация принципов гуманизма; 3) некорректная интерпретация ключевых социально-философских категорий, в частности, понятий *гуманитарного* и *гуманного* в применении к исследованиям проблем социокультурной реальности и в документах, касающихся проблем образования, межкультурного взаимодействия, выживания и достойной жизни человека в социуме; 4) жесткое размежевание естественных, технических и гуманитарных наук; 5) отношение к гуманитарному как к чему-то бесполезному и второстепенному; 6) отсутствие целостной теории исследования проблем гуманизации в системе социальных наук; 7) упрощенный взгляд на сложные явления общественной жизни, отождествление эволюции и прогресса в развитии социальных систем; 8) эклектичность гуманитарных исследований, затрудняющая последовательно научную интерпретацию и практическое применение полученных результатов; 9) преобладание конвенциональных подходов к пониманию и оценке фактов гуманитарной науки.

2. Выход из сложившейся ситуации может быть в объединении усилий специалистов для решения социальных и человеческих проблем на междисциплинарном уровне; в культивировании интегративного мышления, обеспеченного тесной взаимосвязью методов и методик естественнонаучных, гуманитарных и точных наук к познанию социальной действительности и каждого человека как значимой самоценности; в понимании прогресса как увеличения степени свободы для большинства людей; в прогнозировании и проектировании ситуаций устойчивого развития социума.

3. Хотя в силу своеобразия и противоречивости рассмотрение вопроса формирования полиязыкового образовательного пространства на теоретическом уровне остается открытым, а в образовательной практике решается на уровне необходимости и разворачивается интуитивно,



гуманитарная наука в целом (философия, социология, культурология и культуроведение, педагогика и т.д.) настойчиво ищет оптимальные подходы к повышению качества образовательной и воспитательной деятельности.

В этом направлении приобретают особую значимость концепции, решающие в той или иной степени вопросы а) организации целостного образовательного пространства в контексте культуры; б) влияния многообразия и разнообразия компонентов образовательного пространства школы на становление личности, развитие ее познавательных интересов и духовных потребностей; в) создания оптимальных условий для самореализации личности в труде, познании, общении. Именно эти позиции создают необходимые теоретические предпосылки для изучения проблемы формирования полиязыкового образовательного пространства личности с позиций целостного и интеграционного подхода.

