

КАТЕГОРИЯ МОДАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

БАКУЛА Е.А.

Для того чтобы понять то, как устроен современный язык, каково развитие его грамматического, синтаксического, фонетического и лексического элементов, нужно принимать во внимание тот факт, что формирование всех этих элементов - это длительный процесс, тесно связанный с историей изменений и усовершенствований, которые претерпевал язык на протяжении всего своего существования.

Язык - это гибкая система, которая не стоит на месте и постоянно модернизируется, оставляя при этом «ненужные» пазлы в прошлом. На данный момент особое внимание в лингвистике уделяется эволюции развития такой языковой категории, как модальность. Еще со второй половины двадцатого столетия ученые активно проводят различные исследования по систематизации информации о данной лексико-грамматической категории.

Английский язык уходит своими корнями в глубокую древность. Это положение означает, что элементы современного английского языка были заложены еще в ту далекую эпоху, когда предки современных англичан еще жили на европейском континенте, т. е. задолго до V века н. э. [5, с. 89].

Проблема эволюции модальности в разных языках была и остается значимой для лингвистов и языковедов. Но стоит отметить, что в мире науки термином модальность пользуется не только лингвистика. Данное явление находит отражение и в философии, и в логике, и в психологии.

Модальность в лингвистической науке претерпевала многочисленные преобразования. Определение модальности впервые было зафиксировано в лингвистическом словаре О.С. Ахмановой, которая рассматривает модальность как категорию со значением отношения говорящего к

содержанию высказывания и отношения содержания высказывания к действительности, выражающуюся различными лексическими и грамматическими средствами, такими как форма и наклонение, модальные глаголы и т.д. [2, с. 45].

Зайнуллин М.В. в своей книге «Модальность как функционально-семантическая категория» называет следующие виды модальности: действительности и недействительности.

Модальность действительности устанавливает общее соображение, что содержание, которое высказывается с точки зрения говорящего лица, соответствует объективной реальности: субъект воспринимает сообщаемое как реальный и достоверный факт.

Модальность недействительности наоборот обозначает, что содержание сообщаемого не соответствует объективной реальности, субъект воспринимает сообщаемое как не реальное, т.е. как возможное, желаемое, предположительное, сомнительное и т.д. Модальность недействительности подразделяется на следующие семантические виды [4, с. 164]:

- модальность необходимости и долженствования (дебитивная модальность)
- модальность возможности и невозможности (потенциальная модальность)
- предположительная (гипотетическая) модальность
- побудительная (императивная) модальность
- модальность намерения (интенциональная модальность)
- желательная (оптативная) модальность

В лингвистике модальность представляет собой «отношения говорящего к тому, что он сообщает», «соотносит содержание предложения и действительность в плане реальности и не реальности». Русская грамматика отмечает, что, во-первых, модальность выражается

разноуровневыми средствами языка, во-вторых, указывается, что категория объективной модальности соотносится с категорией предикативности, в-третьих, очерчивается круг явлений, относящихся к явлениям модальности:

значение реальности - ирреальности: реальность обозначается синтаксическим индикативом (настоящее, прошедшее, будущее время); ирреальность - ирреальными наклонениями (сослагательное, условное, желательное, побудительное);

субъективно-модальное значение - отношение говорящего к сообщаемому

в сферу модальности включаются модальные слова, глаголы, некоторые виды прилагательных, которые своими лексическими значениями выражают возможность, желание, долженствование [6, с. 88].

Лингвист В.В. Виноградов в своей работе "Русский язык" дает более широкое определение модальности. Из него можно детерминировать, что модальность - не только характеристика реальности и нереальности, но и отношение говорящего к высказываемому". Данное определение дает нам понять, что можно выделить два типа модальности: объективная и субъективная. Но стоит отметить, что на уровне текста достаточно непросто выделить четкие границы между ними. Большое количество исследователей придерживается мнения о том, что модальность в тексте является субъективной [3, с. 56].

В процессе общения индивидов наблюдается использование разного рода средств модальности на любом речевом отрезке. При этом способы выражения данной категории частично связаны с внутренними отличиями в ее синтаксической и семантической функций, в ее функциональном, семантическом существе. Факты действительности и связи между ними, что являются содержанием высказывания, говорящий может воспринимать

как реальность и достоверность, как возможность или желательность, как долженствование или необходимость.

Самым ярким средством передачи модальности являются модальные глаголы. Для начала стоит обратить внимание на то, что модальность находит свое отражение и на грамматическом, и на лексическом, и на интонационном уровне, и на участках высказывания в целом и имеет разные способы выражения. Она выражается различными грамматическими и лексическими средствами: специальными формами наклонений; модальными глаголами (например, русскими: может, должен; английскими: *must*, *can*); другими модальными словами (например, русскими: кажется, пожалуй; английскими: *perhaps*, *likely*); интонационными средствами. И именно модальные глаголы ярче всего демонстрируют всю многогранность модальности как лингвистического явления.

Группа модальных глаголов включает в себя не очень большое количество глаголов, которые выделяются среди других характерными особенностями в значении, употреблении и в образовании своих грамматических форм. Данные глаголы не имеют собственно глагольно-грамматических категорий. Это значит, что у модальных глаголов отсутствует категория вида, нет временной отнесенности залога. В тоже время у них можно определить формы наклонения и времени, которые являются показателями сказуемого. Исходя из этого, принимая при этом во внимание и тот факт, что у модальных глаголов отсутствуют непредикативные формы, такие как инфинитив, герундий, причастие, они находятся в самом центре системы глаголов в английском языке.

Модальные глаголы в предложении занимают служебную роль. С помощью данных глаголов обозначается возможность, вероятность, необходимость, способность совершения действия, которая выражается смысловым глаголом.

Проблема описания тех слов, что выражают модальность, оценку степени достоверности высказывания, находит отражение в различных работах и трудах исследователей из многих стран. Так любой автор, работая над созданием любого своего произведения, будь оно художественным или публицистическим, основывается на личном, своем собственном видении мира, используя богатство своего языка и культуры, чтобы повлиять на читателя, привлечь его внимание.

Литература

1. O'Casey, Sean. Juno and the Peacock // An Anthology of English Literature. XX Century. Москва, 1985
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов: словарь/ О.С. Ахманова. - Москва: Стереотип, 2013. – с. 45
3. Виноградов, В.В. Исследования по русской грамматике: учеб. - метод. пособие/ В.В. Виноградов. - М.: Наука, 1999. – с. 56
4. Зайнуллин, Мрат Валиевич. Модальность как функционально-семантическая категория / М. В. Зайнуллин. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1986. – с. 164
5. Ильиш Б.А., Строй современного английского языка: Учебник по курсу теоретической грамматики для студентов педагогических институтов / Б.А. Ильиш. - Ленинград «Просвещение», 1971. – с. 89
6. Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов: словарь/ Л.П. Крысин. - Москва: Эксмо, 2008
7. Мещерякова, Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь. Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. Москва, 2003
8. Нижнева Н.Н. Стилистика иностранного языка (английский язык). № ТД-D. 292/тип. 2014.
9. Нижнева Н.Н. Прагматика № УД-854/уч. 2015.

