

ми («Десять задач министра Васильевой», «Урок № 1» и др.). Подведем некоторые итоги. Руководствуясь принципом приоритетности образования, отмечаем значительно возросший уровень плотности освещения вопросов образования. Результаты наших исследований показывают, что включенные в «повестку дня» вопросы образования можно определить приоритетными, способствующими формированию позитивного образа современной школы. Однако, как и в ранних изданиях за 2013 г., 2015 г., они не отличаются системностью. Мы наблюдаем одностороннее видение и оценку событий. Преобладающий новостной характер статей не дает анализа негативных тенденций в образовании, не представляет путей решения проблем образования и, как следствие, не может в полной мере стать условием успешной модернизации современной школы.

Библиографические ссылки

1. Абрамовских, Т. А. Общее образование в зеркале «Российской газеты» / Т. А. Абрамовских // Знак: проблемное поле медиаобразования : науч. журн. (Челябинск) – 2015. – № 3 (17). – С. 5–9.
2. Баханов, Е. Ростовчане ставят оценку «Российской газете» / Е. Баханов // Журналист. – 2006 – № 8.
3. Витвинчук, В. В. Социальность как определяющая характеристика современной журналистики / В. В. Витвинчук // Российские СМИ и журналистика в новой реальности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию журналистского образования на Урале (Екатеринбург, 14–15 апреля 2011 г.). – Екатеринбург : Ф-т журналистики Урал. гос. ун-та 2011. – С. 22–29.
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.min.obr.ru>. – Дата доступа : 15.08.2018.

Людмила Белякова

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

СВОБОДА СЛОВА В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Появление цифровой компьютерной техники и информационных технологий, позволивших вбросить на медиарынок XXI в. многочисленные издания широкого потребления, подвинуло на второй план обывательские споры о «свободе слова», но во всем мире выдвинуло в число исключительно актуальных проблемы информационной безопасности и гражданских прав на объективное информирование, закрепленное в

ряде международных конвенций. Для человека и человечества право на правду не менее притягательно, чем право на свободу слова. Когда одно не противоречит другому – это и есть информационная безопасность. Чтобы обеспечить любую безопасность, нужно: во-первых, поставить диагноз и составить четкое представление о предмете и его потенциале, во-вторых, иметь арсенал современных технических средств для реализации поставленной цели, в-третьих, располагать высококвалифицированным и талантливым кадровым корпусом, способным эффективно выполнить задачу.

Время показало: ликвидация мощнейшей в мире централизованной системы информационного обеспечения общества и слом партийно-советской системы модели управления и государственного регулирования СМИ потребовали создания новых эффективных конструкций, соответствующих измененным геополитическим реалиям, стандартам и функциям объективного информирования аудитории по широкому спектру социально значимых и политически важных вопросов, включая основные положения и детали проводимой государством внешней и внутренней политики. Уникальный материальный и кадровый потенциалы ведущих изданий и национальных медиабрендов отечественной прессы, отдельные фрагменты которых за вековую историю морально и физически устарели, иные и вовсе утрачены, подлежат принципиальной идейно-содержательной модернизации и настройке на новый лад на современном этапе технико-технологической модернизации.

Небезуспешные шаги в области дигитализации – перевод отечественной информационной индустрии с морально устаревших аналоговых материальных носителей информации на цифровую компьютерную основу, оборудование настольно-издательских комплексов, – формально осовременили лицо СМИ, но не извиняют потерь идейного, содержательного, творческого характера информационной продукции, производство которой по большей части налажено на коммерческой основе. Инструментом производства высококачественной объективной информационной продукции всегда и всюду являются творчество, интеллект, компетенция, ответственность. Сегодня же в прессе всех уровней правит бал его величество капитал. Общественно-политические издания ассимилируются с коммерцией, что приводит к огромным национальным и межнациональным потерям духовного, профессионального, интеллектуального плана, которые пришло время восполнять. Восстанавливать, модернизировать, а тем более делать и то, и другое одновременно – задача сверхсложная.

Государственное регулирование СМИ в условиях открытого информационного пространства фактически синонимично обеспечению информационной безопасности.

Обережным кругом национального сознания и более широкого пространства может стать лишь высочайший уровень культуры производства и распространения, а также качество отечественного информационного продукта, для получения которого стоит приложить все возможные силы и средства. Плоды творчества высочайшей пробы способны производить лишь талантливые журналисты так называемой «качественной» прессы, издания которой обладают соответствующим статусом, финансированием, обеспечением и спросом. На этот счет есть огромный творческий опыт и традиции, превзойти которые на протяжении четверти века не смогли альтернативные дигитально-деидеологизированные издания.

Первым шагом на пути к достижению этой цели может стать восстановление официального статуса центральных официальных изданий как органов центральных государственных органов власти: президента-парламента-правительства, и, соответственно, статуса главных редакторов такого рода изданий.

Аналитическая журналистика официальной прессы – единственно верное средство обеспечения информационной безопасности, ведения эффективной идеологической работы. Центральные издания официальной прессы нужны обществу, которое хочет знать, чем живет мир, соизмеряя оценку происходящих событий, почерпнутых из различных информационных источников, с официальной позицией Москвы, Минска, Киева, Пекина, Риги и др.

Официальная пресса представляет опасность лишь для конкурирующих фирм – коммерческой прессы внутреннего и внешнего происхождения, беспрепятственно проникающей на отечественный информационный рынок, отвоевывая не только медиасегмент информационного пространства, но и аудиторию – индивидуальное и массовое сознание. При этом читатель, слушатель, зритель не находят в новоявленных изданиях информации высокого гуманитарного звучания, идейной глубины, содержательной разработки социально-значимых проблем, художественности и публицистичности текстов.

Креативное эксклюзивное аналитическое творчество, сопоставимое с лучшими образцами мировой, отечественной, национальной школ публицистики, не востребовано учредителями новой дигитальной прессы, ни «тутэйшай», ни зарубежной.