

3. Вальковский, М. А. СМИ в контексте стратегического партнерства Беларуси и Китая : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / М. А. Вальковский. – Минск : БГУ, 2015. – 26 с.
4. Степанов, В. А. Социальные медиа как фактор трансформации системы СМИ Беларуси и журналистских практик : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / В. А. Степанов. – Минск : БГУ, 2017. – 167 с.
5. Сюцзюань, У. Формирование и функционирование имиджа Китая в современном контексте / У. Сюцзюань // Международная научно-практическая конференция «СМИ в современном мире. Петербургские чтения» / СПб. гос. ун-т; Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций. – СПб., 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rus.jf.spbu.ru/conference/2197/2205.html>. – Дата доступа : 22.10.2017.
6. Торжественная церемония открытия Года туризма Беларуси в Китае состоялась в Чунцине // БелТА. – 2018. – 10 янв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belta.by/society/view/torzhestvennaja-tseremonija-otkrytija-goda-turizma-belarusi-v-kitae-sostojalas-v-chuntsine-283842-2018/>. – Дата доступа : 10.05.2018.
7. Число резидентов «Великого камня» в 2019 году планируется увеличить до 55-60 // БелТА. – 2018. – 11 мая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belta.by/economics/view/chislo-rezidentov-velikogo-kamnja-v-2019-godu-planiruetsja-uvelicich-do-55-60-302280-2018/>. – Дата доступа : 11.05.2018.
8. Belt and Road / «Один пояс. Один путь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.beltandroadforum.org/n100/2017/0412/c72-58.html>. – Дата доступа : 12.02.2018.
9. Manovich, L. The Language of New Media / L. Manovich // The MIT Press. – Cambridge : MA, 2001. – 354 p.

Чжао Лян

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

КОМПАРАТИВНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ В ИЗУЧЕНИИ КИТАЙСКИХ И БЕЛОРУССКИХ СМИ

Компаративная (сравнительно-сопоставительная) методология является весьма эффективным инструментарием социально-гуманитарных наук. Компаративистика используется в исследовании процессов, которые отражают духовно-интеллектуальную жизнь социума и одновременно способствует самоидентификации социальных субъектов в пространстве и времени. Компаративный метод помогает установить сходство, аналогии или отличия такого рода процессов, определить предпосылки, условия и закономерности их эволюции. В диахрониче-

ском (историческом) срезе компаративистика позволяет раскрыть стадияльное взаимодействие внутренних и внешних факторов, обеспечивающих непрерывность (континуальность) социально-экономического, политического, культурного, развития. В синхроническом – выявить влияние подобных взаимодействий на переход к новым формам организации жизнедеятельности, динамику изменений социального самосознания, новые пути сочетания исторического опыта с решением насущных задач.

Особую значимость компаративная методология приобретает при изучении средств массовой информации, функционирующих сегодня в разных странах. Сформировавшись в границах суверенных государств, современные национальные системы СМИ отличаются историографией своего зарождения, самобытными связями с культурным наследием своих народов, многообразными языками общения с аудиториями. Вместе с тем эти отличия служат обоснованием аналогии по линии универсальной потребности любого сообщества в освоении наиболее эффективных моделей коммуникации как важнейшего фактора осуществления контактов индивидов друг с другом и окружающей средой. Неслучайно поэтому массмедиа в классической теории коммуникации рассматриваются в качестве оптимальной, апробированной временем модели, в масштабах которой целенаправленно организуется регулярное производство массовой информации, которая поддается измерению по индексу охвата наличного количества потребителей. Согласно этому принципу функционировали национальные системы СМИ на протяжении всего XX в., образуя соответствующую конфигурацию национальных информационных пространств, слабо взаимосвязанных между собой.

Сегодня новейшие достижения в цифровой технике и электронике существенно раздвигают прежние границы между национальными системами массмедиа. Глобализация в ее технологическом выражении становится реальным фактором, открывающим новые возможности перед СМИ. Современные технологии позволяют получать нужную информацию из любой точки земного шара, осуществлять трансграничную передачу газетного, журнального, теле-, радио-, видеоконтента на огромные в физическом измерении расстояния. С достаточно высокой степенью вероятности можно утверждать, что человечество вступает в новое информационное общество [1].

Но признание этого факта вызывает среди специалистов острые дискуссии о стратегиях дальнейшего развития национальных систем СМИ. Одни полагают, что быстродействующие и эргономичные технологии

ведут к снижению конкурентоспособности национальных систем по сравнению с крупнейшими транснациональными производителями. Этот тренд, с их точки зрения, проявляется в растущей монополизации мировой инфосреды, где доминирует унифицированная, упрощенная продукция, рассчитанная на невзыскательное восприятие любой иноязычной аудитории, вытесняя оригинальный национальный контент [2; 3]. Другие, наоборот, рассматривают глобализацию как компаративную составляющую преемственности диалога цивилизаций, необходимость в котором испытывалась исторически. Но если предшествующие поколения населения разных стран в силу объективных причин вынуждены были тратить на взаимопознание и взаимопонимание друг друга не одно столетие, то современные технологии синхронизируют этот процесс буквально в режиме реального времени [4; 5].

Эта ситуация затрагивает и перспективы развития средств массовой информации Китая и Республики Беларусь. В каждой из этих стран системы СМИ несут на себе отпечаток своей непростой истории, аккумулируют утвердившийся в обществах уровень плюрализма, степень вмешательства государственных и политических институтов в функционирование журналистики. Но эти отличия не исключают точек соприкосновения. В одинаковой степени на повестке дня перед журналистикой обеих стран стоят проблемы сохранения национальной идентичности, вопросы реформирования национальных медиасфер в рамках постиндустриальной модернизации, направленной на улучшение качества жизни граждан, подъема их благосостояния. Отдельной актуальнейшей темой является сохранение природной среды и разработка научно обоснованных экологических проектов. Достижением указанных целей далеко не исчерпываются возможные стратегии конструктивного освещения китайскими и белорусскими СМИ назревшей проблематики с опорой на традиции национальных систем журналистики.

Традиция в информационно-коммуникационном контексте выступает как универсальная форма сохранения социальной преемственности и одновременно как важнейший алгоритм отражения общественных ценностей, значимых для формирования «лица» нации.

Как и любые другие традиции, которые модифицируются в зависимости от конкретных ситуаций, виды взаимодействия с аудиторией, традиционно принятые в китайской и белорусской журналистике, подвергаются определенной трансформации в результате изменения окружающих реалий. Однако особенно важно учитывать их устойчивые типологические проявления в условиях вхождения национальных систем

СМИ Китая и Беларуси в сетевые структуры мирового инфопространства. Таким образом, воспринимая глобализацию информационных потоков как неизбежный фактор смены функциональной парадигмы национальных систем СМИ, следует принимать во внимание влияние на этот процесс качества подготовленности самих журналистов, уровень их профессиональной культуры, степень осознания ответственности перед потенциально неограниченной аудиторией.

Бібліографічныя спасылкі

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл – М., 1999. – 788 с.
2. Маклюэн, М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры / М. Маклюэн. – Киев, 2014. – 432 с.
3. Рашкофф, Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание / Д. Рашкофф – М., 2003. – 368 с.
4. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – Екатеринбург, 2004. – 648 с.
5. Удовик, С. Л. Глобализация: семиотические подходы / С. Л. Удовик – Киев, 2002 – 480 с.