

4. Миллс, С. Теория эволюции: история возникновения, основные положения, доводы сторонников и противников / С. Миллс. – М., 2008. – 208 с.
5. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. – М., 1988. – 319 с.
6. Ортега-и-Гассет, Х. Избранные труды / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1997. – 704 с.

Хао Циньюе

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИАГЛОБАЛИЗАЦИИ

В последние годы в научной литературе все чаще используется термин «глобализация». Под глобализацией понимается важнейший социальный процесс развития цивилизации в XXI в.

Среди факторов, определяющих глобализацию, можно выделить несколько основных. К ним относятся:

– производственно-технический, предполагающий резкое возрастание масштабов производства, международные формы его осуществления (действуют более 40 000 транснациональных корпораций), качественно новый уровень средств транспорта и связи, обеспечивающий быстрое распространение товаров и услуг, ресурсов и идей с приложением их в наиболее благоприятных условиях;

– научно-технологический, определяемый экономическими выгодами использования передового научно-технического, технологического и квалификационного уровня ведущих в соответствующих областях зарубежных стран, для ускоренного внедрения новых решений при относительно меньших затратах;

– экономический, включающий небывалую концентрацию и централизацию капитала, что способствует формированию единого мирового рыночного пространства;

– информационный – радикальное изменение средств делового общения, обмена экономической, финансовой информацией, создающее возможности оперативного, своевременного и эффективного решения производственных, научно-технических, коммерческих задач не хуже, чем внутри отдельных развитых и информационно богатых стран;

– социальный, проявляющийся в ослаблении роли привычек и традиций, социальных связей и обычаев, преодолении национальной ограниченности, что повышает мобильность людей в территориальном, духовном и психологическом отношениях, способствует международной миграции;

– политический, выражающийся в ослаблении жесткости государственных границ, облегчении свободы передвижения граждан, товаров и услуг, капиталов, а также в развитии специализированных международных организаций (сегодня насчитывается 20 000 неправительственных международных организаций и 3 000 межправительственных международных организаций и их многих «дочерних» филиалов);

– экологический, обуславливающий объединение усилий мирового сообщества, консолидацию ресурсов, координацию действий в различных сферах.

Глобализация – процесс противоречивый, характеризуемый как положительными, так и негативными последствиями. Положительными, по выражению Т. Фридмана, являются четыре свойственные глобализации «демократизации» – «демократизации» технологии, финансов, информации и принятия управленческих решений, благодаря которым может произойти бурный экономический расцвет («экономическое чудо») в странах, которые, быть может, ранее находились в состоянии глубокой общей отсталости. Также положительными последствиями глобализации являются: рост доходов и жизненного уровня многих социальных слоев, выражающийся в росте среднего валового внутреннего продукта на душу населения, появление необычайно широких возможностей для творческой активности (огромного разнообразия новых способов самовыражения и самоутверждения) во всех сферах человеческой деятельности [3, с. 358].

К числу негативных последствий глобализации следует отнести, прежде всего, неравномерность роста материального благосостояния разных социальных слоев и значительное увеличение социально-экономического неравенства между регионами. Современная архитектура глобальной экономики отображает ассиметрично взаимосвязанный мир, все более поляризующийся по оси противостояния между продуктивными, процветающими, богатыми областями и областями обездоленными, экономически и социально обесценными [2, с. 170].

По мнению А. И. Неклеса, в современном глобальном мире складывается новая мировая конструкция – метаинфраструктура, – в которой перераспределяется весь совокупный мировой доход между геоэкономическими персонажами, тесно связанными с разными видами хозяйственной деятельности. С этой точки зрения «современный мировой рынок представляет собой жесткую иерархическую систему, ориентированную на сохранение достигнутого превосходства наиболее развитых стран путем манипулирования финансовыми рынками, ис-

кусственного завышения цен на иностранные продукты»... Процессы глобализации экономической жизни не ведут к выравниванию уровней экономического развития. Образуются новые богатые и новые бедные страны [1, с. 56–60].

Критики глобализации также обращают особое внимание на рост негативного обмена между социальными структурами в виде потоков наркотиков, проституции, тоталитарных сект, терроризма, на тенденцию к унификации (гомогенизации, стандартизации) социальной жизни, т. е. к ликвидации региональной самобытности, в частности национальной идентичности.

Следовательно, одним из стратегических вопросов глобализации является вопрос, кто окажется в выигрыше от нее. Фактически основную часть преимуществ сегодня получают богатые страны или индивиды.

Второй вопрос связан с потенциальной региональной или глобальной нестабильностью из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. Локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия.

Третий круг порождаемых глобализацией проблем вызван опасением, что контроль над экономикой отдельных стран может перейти от суверенных правительств в другие руки, в том числе к наиболее сильным государствам, многонациональным или глобальным корпорациям и международным организациям. В силу этого некоторые усматривают в глобализации попытку подрыва национального суверенитета.

Подводя итоги, следует отметить, что глобализация – процесс, определяющий современное развитие мира. Для стран СНГ, включая Беларусь, важно учитывать ее проблемы и перспективы, чтобы оставаться субъектом мирового сообщества. Принципиальное значение при этом имеют поддержание национальной идентичности, прежде всего в культуре, а также доступ к информационным ресурсам, организация и консолидация как национального, так и регионального информационного пространства и медиасферы.

Библиографические ссылки

1. Проскурин, С. А. Глобализация как фактор поляризации современного мира / С. А. Проскурин // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 4. – С. 56–60.
2. Уткин, А. И. Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. – М. : Логос, 2002. – 254 с.
3. Фридман, Т. Плоский мир / Т. Фридман. – М. : АТС, 2006, – 633 с.