

Как показывают опыт и практика, этого можно достичь в ходе активизации самостоятельной мыслительной деятельности студентов, ее дифференцированной оценки, выработки позитивного восприятия студентом себя как позитивно развивающейся, творческой личности, создания в студенческой группе атмосферы доброжелательности, взаимного доверия, уважения друг к другу, нацеленности на успешное усвоение всего спектра современных знаний, понимание собственного достоинства и своей будущей востребованности.

Библиографические ссылки

1. Горохов, В. М. Основы журналистского мастерства : учебник для вузов по спец. «Журналистика» / В. М. Горохов. – М. : Высшая школа, 1989. – 119 с.
2. Максвелл, Дж. Мотивация решает все (как настроить себя на успех) / Дж. Максвел. – М., 2016. – 236 с.
3. Свитич, Л. Г. Профессия журналист : учеб. пособие / Л. Г. Свитич. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 240 с.
4. Тетьяков, В. Т. Как стать знаменитым журналистом / В. Т. Третьяков. – М., 2004. – 623 с.
5. Фихтелиус, Э. Новости. Сложное искусство работы с информацией / Э. Фихтелиус ; пер. со швед. В. Менжун. – М. : МедиаМир, 2008. – 200 с.

Ирина Ухванова

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГИПЕРТЕКСТА
В ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИИ:
В ПОИСКАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЕТОДА**

Исследования *содержания* гипертекста в контексте его контентных трансформаций, происходящих при непосредственном включении в коммуникативный процесс, – актуальное направление современной социально-гуманитарной науки. Одна из открытых проблем изучения данного функционально-динамического объекта науки – выбор оптимального методического аппарата, т. е. целостного «пакета» методик трансдисциплинарного свойства, позволяющих осмыслить как *структуру* гипертекста в целостности его бытия, а значит в его потенциальном наборе функций лишь открытых проявлению, так и его *системные* характеристики, задающие в процессе функционирования открытое множество вариантов реализации. Второе как раз и находится в поле нашего пристального внимания. Мы полагаем, что одним из оснований такого рода исследований может быть *теория каузально-генетического*

моделирования дискурса, где дискурс выступает как комплексная, полифункциональная, многоуровневая исследовательская единица, реализующая себя в трансформациях актуализируемых кластеров содержания. Обширная библиография школы каузально-генетического программирования (КГП), освещающая как ее теоретические основания и оригинальные методики, так и множество исследований отдельных случаев, требует краткости в описании подхода. Отвечая на этот запрос, мы включаем в данную публикацию краткую *лексикографическую справку* о каузально-генетическом программировании нашего многоуровневого полифункционального объекта внимания – дискурса, репрезентирующего также и понятие гипертекст. При этом мы не ставим между этими понятиями знак равенства.

В значении понятия *дискурса* для нас особо значима средневековая традиция трактовки термина, берущая свое начало в социальном контексте, актуализирующем власть институтов церкви и университетского образования. Проповедь и диссертация – эти два жанра (устный и письменный), различные с точки зрения современной стилистики, объединяются в средние века в один, обозначаемый термином «дискурс» вначале в латинском, а затем и новых, только формирующихся языках средневековой Европы. Смысл единения актуализирован в латинском глаголе «дискурсивовать», т. е. «ходить туда и обратно» в поисках смыслов, зашифрованных в текстах, открытых постоянному трансформированию своего содержания. В значении *гипертекста* – актуализация ключевой категории лингвистики дискурса: «интердискурсивность».

Современное научное познание такого рода текстов сопряжено с актуализацией категорий лингвистики текста (интертекстуальность и др.) и лингвистики дискурса (интердискурсивность и др.). Интертекстуальность актуализирует языковой опыт коммуникантов, преобразуя с каждой новой интертекстовой трансформацией процесс познания реальности коммуникантом. Интердискурсивность, работая с преобразованием жанрово-медиаального разнообразия подачи информации, преобразует общество, конструируя новые коммуникативные кортежи (дискурсные сообщества или группы). Все эти трансформации являются, с одной стороны, дискурсом (контент-контекстной реальностью и включенным в нее действием коммуникантов в их перегруппировке), а с другой, – частью гипертекста (потенциально открытой дискурсу как коммуникативно верифицируемому действию). Соответственно, гипертекст в функционировании и есть дискурс. Отсюда открытость методического аппарата изучения дискурса изучению гипертекста в трансформацион-

ной проявленности содержания. И еще одно важное замечание: линейность присуща гипертексту, включенному в функционирование (наряду с его системной, структурной и иерархической формами организации), ибо выбор каждого шага, включенного в коммуникацию субъекта, как индивидуально, так и социально зависим. Ведь каждый индивид самоидентифицирует себя в том числе и через набор дискурсных групп (коммуникативных кортежей) согласно своей истории коммуникативного взросления, своей истории формирования стилей общения, своей стилистической биографии (Супрун).

Итак, **краткая лексикографическая справка** научного направления КГП. **Развернутое название:** Каузально-генетическое программирование макроконтента (гипертекста, дискурса) как сложной (многоликой и полифункциональной) единицы осмысленного общения / коммуникации во встречах процессах кодирования и декодирования. **Категория «дискурс»** (тж. гипертекст) – единица функционально-динамического порождения, исследования и обучения с фокусировкой на процесс и результат осмысленного общения / коммуникации, сложный лингвосомиотический знак, интегрирующий структуры гносеологического и аксиологического, текстологического и языкового планов. Интегрирует в процессе *функционирования* элементы лингвистического и внелингвистического, актуального и потенциального планов содержания, реализуя себя как (а) феномен сознания, мышления, языка, деятельности, реальности, виртуальной реальности; (б) идея, актуализируемая восприятием, осознанием, пониманием, приятием или отторжением; (в) деятельность и событие (результат деятельности), проецируемые на множимые в процессе познания реальности жизни человека. **Специфика функционирования:** будучи многоликим и полифункциональным объектом исследования, дискурс (гипертекст) выступает в своей естественной среде обитания (жизни людей), актуализируя себя в восьми функционально-содержательных микроструктурах (референтного и кортежного планов в их индивидуально и социально освоенной, реальной и типовой репрезентациях) и макроструктурах – дихотомически (контент-контекстно) связанных кластерах содержания с неповторяющимся набором микроструктурных актуализаций, что дает возможность функционировать им как целостным **дискурс-картинам (ДК)**, **многомерным и полифункциональным:** «знание – отношение», «информация – интеракция», «смысл – сущность» (социально-пораженная – индивидуально-освоенная реальность). Актуализация каждой пары ДК находится в прямой зависимости от характера эпохи, т. е. времени и пространства коммуникации.

Источники восьми композитов содержания дискурса (гипертекста): (а) четыре вида деятельности людей (практическая и речеповеденческая, коммуникативная и коммуникативно-типовая, т. е. по накоплению паттернов языкового опыта), которые являются фактумами содержания, т. е. причинами, порождающими феномены содержания: референты и коммуникативные кортежи, знаки референтов (референты в их вербализации) и типовые паттерны (жанры и форматы как архетипы общения / коммуникации); (б) четыре вида ментально-освоенных практик людей (социальная и когнитивная, текстологическая и системно-языковая), которые являются факторами, т. е. постоянно действующими причинами, порождающими структуры содержания: аксиологические и гносеологические, синтагматические и парадигматические в формах ментальных структур социальной и индивидуальной природы.

Методы и технологии, разрабатываемые в рамках подхода: Метод реконструкции с опорой на операциональные маркеры содержания, категориальные и вербальные, ибо содержание дискурса (гипертекста в функционировании) – это всегда загадка, которую надо освоить линейно (пройти путь познания). Оригинальные методики КГП – **реконструкция дискурса-картин** (функциональных кластеров содержания, поддающихся категориальной и вербальной операционализации) **и дискурс-портретирование** (моделирование актуализированных в дискурсе адресанта множественных категорий дискурса с учетом их пересечения и порождения новых категорий; реконструкция матрицы актуальных коммуникативных паттернов (архетипов), которая глубинно репрезентирует коммуниканта (индивида) в его интертипическом облике). Реконструированный дискурс-портрет репрезентирует портрет субъекта коммуникации, сформированный его разнообразным языковым опытом. Моделирование дискурс-портрета в процессе его реконструкции позволяет не только понимать коммуниканта на глубинном уровне (его когнитивные и языковые структуры сознания, актуализируемые в задаваемых коммуникативных контекстах), но и прогнозировать его речевое поведение на уровнях дальнейшей социализации и текстопорождения.

Методы КГП используются вместе с методом изучения отдельного случая (т. е. принадлежат методам качественной парадигмы социального исследования). Данные методы применяются для изучения функционирования макрокатегорий дискурса, например, тип дискурса, однако на материале репрезентирующих этот тип целостных дискурсных практик в их жанрово-форматных репрезентациях. Результат исследования – построение теоретических моделей организации и функционирования изучаемых

типов дискурса для дальнейшего использования в контексте порождения (профессиональный контекст) и обучения (академический контекст).

Ключевая библиография научной школы представлена как с позиции методолого-теоретического и практико-исследовательского, так и прикладного знания: при проведении различного рода дискурс-экспертиз и в процессе обучения типам дискурса. См. монографии и статьи И. Ф. Ухвановой (Ухвановой-Шмыговой), А. В. Поповой, А. А. Маркович, Е. В. Савич, Л. В. Курчак, О. А. Туркиной, в том числе материалы восьми выпусков научных серий «Методология исследований политического дискурса» (ISSN 2078-0532) и двух выпусков научной серии «La Table Ronde: Сборник материалов» (ISSN 2218-8002), а также двух выпусков англоязычной научной серии D-ART: Discourse Linguistics and Beyond, вышедших в издательствах Sprachlit (ISBN 978-3-9816960-6-6) и De Iure PL – Sprachlit (ISBN 978-3-947170-11-1).

Нина Фрольцова

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

СРЕДСТВА МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В ЦИФРОВОЙ СЕМИОСФЕРЕ

По неписаной традиции, отношение к технике не только среди ученых, но и в обыденном сознании не отличается единодушием. С одной стороны, признается важнейшая роль технического прогресса для интенсивного развития индустриально-экономического потенциала того или иного социума. С другой – не прекращается полемика об унификации техникой фундаментальных основ культуры и творчества, которые чаще всего трактуются как высшие проявления человеческого духа. Сегодня дискуссиям на эту тематику придает особую остроту ускоренное освоение людьми цифровых технологий в глобальном масштабе. Гаджеты, интернет, электронный банкинг вошли в быт даже тех социально-этнических групп, у которых исторически не сложился свой письменный язык, кроме татуировок на теле. Тем не менее, например, масаи в саваннах экваториальной Африки (географической прародине человечества) или племена Папуа-Новой Гвинеи, проживающие в глухом тропическом лесу на деревьях в постройках, похожих на птичьи гнезда, не спешат отправлять детей учиться в школу, хотя по закону своих стран должны это делать до 15-летнего возраста юного поколения. Для общения и с маленькими, и со взрослыми им хватает устной речи, на которой испокон веку разговаривали предки. Но при этом у старейшин родов есть