

Представители аудитории (концепты «аудитория», «читатель», «слушатель») представлены, с одной стороны, как воспринимающие пассивные субъекты деятельности журналиста: *«формировать мысли читателей и слушателей», «доносить до читателей правду»*. С другой стороны, будущие журналисты хотели бы, чтобы их аудитория умела самостоятельно мыслить, делать свои выводы – была активным субъектом массовых коммуникаций: *«читателю необходимо сделать вывод на основе полученной информации, сформировать свое уникальное мнение»*.

Рассматривая **хронотоп** данного дискурса, реализуемый в дискурс-категориях «время» и «место», необходимо принять во внимание, что заданная тема – миссии журналиста, – казалось бы, могла определить направленность дискурса в будущее, однако превалирующим является настоящее время и ситуация модальности долженствования. Первокурсники представляют ситуацию здесь и сейчас или вне времени, описывая то, что должен делать профессионал-журналист, где угодно, в любом месте, оставаясь профессионалом.

Библиографические ссылки

1. Карасик, В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. – Волгоград : Перемена, 2000. – С. 5–20.
2. Методология исследований политического дискурса. Актуальные проблемы содержательного анализа обществ.-полит. текстов. Вып. 3 / И. Ф. Ухванова-Шмыгова, А. А. Маркович, В. Н. Ухванов ; под общ. ред. И. Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск : Технопринт, 2002. – 360 с.

Ирина Пасюкевич

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЛИТЕРАТУРНАЯ РАБОТА»

Коммуникативность – одно из ключевых качеств, навыков и умений специалиста медийной сферы. И область литературной работы не составляет исключения, хотя большая часть коммуникации и осуществляется здесь в виде письменного дискурса.

Занятия по иностранному языку призваны вносить вклад в развитие профессиональной коммуникативной личности обучающихся. В учебной программе УВО по иностранному языку для студентов специальности «Литературная работа» прописаны требования к компетенциям

будущих специалистов в этой сфере. В частности, по окончании прохождения курса они должны обладать как академической компетенцией, что означает овладение навыками устной и письменной коммуникации, так и социально-личностными компетенциями, что включает способность к социальному взаимодействию, к межличностным коммуникациям. Не менее важными являются и профессиональные компетенции, а именно умение взаимодействовать со специалистами, как своего, так и смежных профилей [1].

Коммуникативность как личностное качество, навык и умение, а также его параметры и способы достижения являются предметом научного интереса кафедры английского языка и речевой коммуникации факультета журналистики БГУ, которая занимается разработкой научной темы «Формирование, развитие и реализация профессиональной коммуникативной личности».

В рамках очередного этапа работы над кафедральной темой, который звучит как «Диагностика сформированности профессиональной коммуникативной личности студентов», в мае 2018 г. был проведен онлайн-опрос студентов и магистрантов факультета журналистики на тему профессиональной коммуникации и профессиональных коммуникативных навыков. Это были закрытые вопросы, которые требовали только четких ответов.

Объектом опроса выступили 10 студентов (7 – женского пола и 3 – мужского) 1 курса факультета журналистики специальности «Литературная работа» в возрасте 17–18 лет. Всего студентам предлагалось ответить на 20 вопросов, которые можно условно сгруппировать в несколько блоков. В итоге были получены следующие результаты.

В начале анкеты ставилась цель узнать, считают ли студенты коммуникативный навык как таковой необходимым в своей будущей профессиональной деятельности. 100%-ый положительный ответ демонстрирует, что научно обоснованные положения о значимости коммуникативного параметра в портрете журналиста и литературного работника в полной мере соответствуют их собственным представлениям о столь важном элементе своей профессии.

Другой блок вопросов ставил задачу выяснить, насколько студентам специальности «Литературная работа» необходимо знание иностранного языка, и насколько оно помогает формировать и развивать их коммуникативность. Так, на вопрос о том, способствует ли изучение иностранного языка развитию профессиональных коммуникативных навыков, все опрошенные дают положительные ответы, из которых

60 % считают, что занятия *однозначно* способствуют, а 40 % полагают, что *скорее* способствуют. Также студенты выражают уверенность в том, что иностранный язык необходим в их профессиональном образовании (70 % высказывают однозначное «да», 30 % считают, что скорее необходимо). Следует отметить, что в вопросе *«Предполагаете ли Вы, что Вам будет необходимо использовать иностранный язык в качестве инструмента профессиональной деятельности?»* не все респонденты единогласны. Так, 50 % отвечают однозначно положительно, 40 % – «скорее да», 10 % – «скорее нет». Соответственно, на вопрос *«Полагаете ли Вы, что в рамках Вашей будущей профессиональной деятельности Вам будет необходимо читать литературу по вашей специальности на иностранном языке?»*, 80 % отвечают положительно, в то время как 20 % уверены, что им не придется использовать иностранный язык для этих целей.

Следующая группа вопросов была нацелена на выяснение уровня владения иностранным языком в общем, например, формулами общения на иностранном языке, способностью реализовывать ту или иную коммуникативную задачу. Как показали результаты анкеты, 100 % опрошенных с большим или меньшим успехом сумеют поздороваться и поприветствовать на иностранном языке (70 % дают ответ «да, сумею», 20 % – «скорее сумею», 10 % – «сумею, но с трудностями»), поддержать и завершить беседу на иностранном языке, используя адекватные речевые формулы и правила речевого этикета (соответственно 30 %, 30 % и 40 %), выразить на иностранном языке несогласие (соответственно 70 %, 20 % и 10 %), сомнение (соответственно 40 %, 30 % и 30 %) и др.

Постановкой нескольких вопросов было запланировано определить, в какой мере умения, развиваемые на занятиях по иностранному языку, пригодятся будущим литературным работникам, в частности, умение реферировать и аннотировать тексты. 10 % респондентов дали однозначно отрицательный ответ, в то время как оставшиеся 90 % высказались положительно, варьируя свои ответы в рамках однозначного «да» или «скорее да».

Таким образом, онлайн-опрос студентов I курса специальности «Литературная работа» позволяет сделать вывод о том, что коммуникативность как личностное качество, навык и умение в полной мере осознается студентами специальности «Литературная работа» как необходимый параметр в их будущей профессиональной деятельности. Студенты специальности «Литературная работа» высказывают уверенность в том, что занятия по иностранному языку необходимы в их профессиональном образовании и что они способствуют развитию их профессиональ-

ных коммуникативных навыков. Подавляющее большинство (80–90 %) опрошенных студентов полагает, что им придется использовать иностранный язык и развиваемые на занятиях по иностранному языку умения в их профессиональной деятельности. Основываясь на мнении студентов специальности «Литературная работа», качество владения иностранным языком может позволить им реализовывать ту или иную коммуникативную задачу на среднем уровне.

Библиографические ссылки

1. Учебная программа УВО по учебной дисциплине «Иностранный язык» для специальности 1-23 01 10 Литературная работа (по направлениям); направления специальности: 1-23 01 10-01 Литературная работа (творчество); 1-23 01 10-02 Литературная работа (редактирование), регистрационный номер УД-5294 от 09.06.2018.

Елена Савич

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

**«МИССИЯ НЕВЫПОЛНИМА»:
ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ
У СТУДЕНТОВ-ЖУРНАЛИСТОВ**

Разработка теории профессиональной коммуникативной личности и методики исследования уровня ее сформированности привела нас к выводу о том, что категориальная модель профессиональной коммуникативной личности включает *языковые и дискурсные знания*, применение которых обусловлено *личностным содержанием* (находит отражение в индивидуальном стиле управления и соответствующем образе мышления), соотнесенным, в свою очередь, с *институциональным содержанием* (институциональными потребностями и желаниями, ценностями и идеологией). Все эти категории так или иначе находят отражение в корпоративных стратегиях и *миссии* организации / профессионального института [3], а значит, должны иметь свои индикаторы и в индивидуальных дискурсах носителей корпоративной / профессиональной культуры. Подтверждение этому выводу мы нашли экспериментальным путем, выявив в дискурсах успешных представителей разных профессиональных полей следующие прототипические категории профессионального дискурса: «миссия», «классификация и детализация», «ситуация», «профессиональная позиция», «информация vs. деятельность», «заявленная толерантность vs. реконструированная предвзятость», «фи-