

Последним критерием являются категории развернутости и свернутости текста, благодаря которым общение приобретает знаковый характер и сигнализирует о каких-либо чрезвычайных обстоятельствах.

Библиографические ссылки

1. Борботько, В. Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике / В. Г. Борботько. – М. : Либроком, 2011. – 288 с.
2. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
3. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. – Волгоград : Перемена, 2000. – 367 с.

Ирина Герасимчик

*Гродненский государственный университет им. Янки Купалы
(г. Гродно, Беларусь)*

К ВОПРОСУ О КРИТИКО-ОЦЕНОЧНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ПРАКТИКИ КОММЕНТИРОВАНИЯ НА ФОРУМАХ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

В настоящее время интернет-технологии позволяют человеку не только получать информацию из обширного количества источников, но и самому производить и транслировать информационный продукт на значительную по охвату аудиторию. Информационные сайты намеренно программируют вовлечение аудитории в такую коммуникативную активность, как интернет-комментирование. «В текстах-комментариях отражается рефлексия адресата на информацию, полученную из исходного текста, динамическое видение процессов, протекающих в обществе, формирующее общественное мнение. Комментирующий выступает здесь в роли интерпретатора, оформляющего свое оценочное высказывание, порождающего свой текст на основе исходного» [3, с. 153].

Содержательный анализ сообщений, представленных на форумах информационных интернет-ресурсов, позволяет делать вывод о том, что аудитория медиа реагирует не только на актуальные социально-политические, экономические и культурные события, происходящие в обществе, но и на то, как эти события освещаются в средствах массовой информации. Например: *barani_Voja/04.07.2018/21.47: [QUOTE=уасно99;39885906] Вы не поняли статью. Там совсем не предлагается отвечать хаму хамством. Это же потеря самоуважения, снижение себя до уровня хама. А статья предлагает на мой взгляд очень правильные вещи. выразить свою эмоцию <...>;* *Ліса/05.04.2018/15.24:*

Тут заслуженно на первом месте, вот онлайнер горячие темы редко освещает, боится, но к комментаторам модерация настолько лояльна, что ресурс скорее используется для посиделок и вбросов троллей; Маланка/08.02.2018/13:09: <...> Бо крыніц інфармацыі пруд прудзі, а каменты, і менавіта на беларускай мове, гэта тое што прыцягвала людзей на ваш сайт, гэта галоўная каштоўнасць і вельмі часта, менавіта каменты былі намнога цікавейшыя, чым вашы артыкулы (цитируемые с сайтов «TUT.by» и «NN.by» фрагменты здесь и далее приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации. – И. Г.).

Пользователи сети обращают внимание на роль и специфику государственных и негосударственных СМИ, печатных и электронных ресурсов в формировании медиапространства страны, затрагивают проблемы свободы слова, в том числе и в контексте изменений в законодательстве, касающихся практики комментирования, актуализируют вопросы качества работы журналистов. В интернет-комментариях содержится оценочная реакция представителей аудитории в отношении информационной политики медиа и качества медиаконтента, авторская интерпретация процессов и явлений, характерных для медиапространства, осмысление комплекса проблем функционирования СМИ и перспектив дальнейшего развития медиасферы.

В теории журналистики «критическое осмысление и оценка социально значимых, актуальных аспектов информационного производства в средствах массовой информации» понимается как медиакритика. Научно-экспертная, профессиональная и массовая критика СМИ рассматриваются как виды медиакритики [1, с. 42]. Заинтересованность интернет-сообщества в критической оценке деятельности массмедиа позволяет ученым фиксировать и формирование нового вида медиакритической деятельности – гражданской, или любительской, критики СМИ. В исследованиях, посвященных проблемам адаптации сферы медийной критики к современным условиям функционирования новых медиа, отмечается, что, «в отличие от профессиональной, гражданская медиакритика лишена аналитических амбиций и сосредоточена на оценке самих журналистских материалов» [5, с. 260], «жанрово-стилевые формы этих сугубо сетевых текстов имеют мало общего с традиционными выступлениями критиков на страницах прессы. Краткие, очень субъективные и, как правило, неаргументированные послания, являющиеся письменной фиксацией устной речи, далеки от формата аналитических обзоров, статей и рецензий» [4, с. 186]. Следовательно, гражданская медиакритика на данном этапе изучения представляется как «пограничное»

с медиакритикой явление, отмечается, что «непрофессиональные» тексты, основанные на субъективной оценке, размывают представление о медиакритике как области журналистики.

Изучение различных направлений критического творчества, развивающихся в интернет-пространстве, в том числе и на форумах сетевых СМИ, требует учета специфики новой коммуникативной среды и ролей ее участников. Применительно к жанру интернет-комментария А. В. Романтовским вводится понятие «дискурс проблематизации», под которым понимается речевая практика постановки проблем на основе новой информации [2, с. 155]. Это значит, что стратегическая схема, реализуемая посредством интернет-комментария, содержит непосредственную когнитивно-эмоциональную реакцию пользователя на описанные в тексте новости события, личностное осмысление события, его соотнесение с картиной мира и ценностными установками коммуниканта, предположения о перспективах развития событий в том или ином модальном ключе: возможности, желательности, долженствования и т. д. [2, с. 159]. При этом познавательные операции оценки, интерпретации и прогнозирования, а значит, непосредственно-реактивный, интерпретативно-оценочный и модально-разрешающий коммуникативно-смысловые компоненты в структуре интернет-комментариев избирательно комбинируются в каждом отдельном посте. Например: kolos7981/05.07.2018/12:44: *Это очень важная новость для Беларуси. Супер мега новость. Думаю, что 83,5 % народа даже не догадываются, о ком речь в статье; гарадзенка/10.02.2018/10:52: Добры артыкул, цікавыя параўнанні. Мне вельмі спадабаўся ўзнёсла-патрыятычны настрой аўтара. Падтрымліваю і лічу такое абмеркаванне БНР самае правільнае. Заснавальнікі БНР героі і менавіта так трэба падаваць матэрыял; Лявон/05.04.2018/17:37: Тут бай – гэта беларускі інфармацыйны Мак Дональдс. А Анлайнер, адаптавана, Бургер Кінг. А вось што тады НН? «Хутка-смачна»?:-).*

Учитывая специфику критики как особого рода оценочной и познавательной-ориентирующей деятельности, отметим, что обязательным жанровым признаком, определяющим принадлежность текста интернет-комментария к гражданской медиакритике, является наличие в нем эксплицированного интерпретативно-оценочного компонента, предполагающего классификацию события в рамках дискурса проблематизации. Жанровые особенности интернет-комментария, а значит, и медиакритического текста, создаваемого по законам интернет-комментирования, формируются и под влиянием таких факторов, как повышенная неопределенность статуса собеседника, манифестация субъективной точки

зрения на фоне предлагаемой объективности, полиадресация – одновременно обращенность к комментируемому тексту и адресату, что необходимо учитывать в определении специфики феномена гражданской медиакритики.

Таким образом, интернет-комментарий характеризуется рядом важных коммуникативно-смысловых и интенциональных признаков, которые позволяют говорить о критико-оценочном потенциале коммуникативной практики комментирования, указывают на правомерность рассматривать комментирование на форумах электронных СМИ как пространство для развития критического творчества.

Библиографические ссылки

1. Короченский, А. П. Медиакритика и медиаобразование / А. П. Короченский // Высшее образование в России. – 2004. – № 8. – С. 40–46.
2. Романтовский, А. В. Массовый дискурс проблематизации как основа общения на форумах электронных СМИ / А. В. Романтовский // Коммуникативные исследования. – 2017. – № 4 (14). – С. 150–164.
3. Савельева, И. В. Стратегии восприятия политических текстов авторами комментариев в интернет-среде / И. В. Савельева // Вестник КемГУ. Филология. – 2013. – № 2 (54). Т. 2. – С. 152–156.
4. Садовников, А. А. Особенности и перспективы блогговой медиакритики / А. А. Садовников // Вестник ВГУ. Серия, Филология. Журналистика. – 2011. – № 1. – С. 186–190.
5. Сметанина, С. И. Гражданская и профессиональная медиакритика: война дискурсов? / С. И. Сметанина // Профессиональная культура журналиста цифровой эпохи : материалы Всероссийской научно-практ. конф., Екатеринбург, 19 мая 2017 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 258–260.

Елена Гилевич, Татьяна Крауле

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА ЗАНЯТИЯХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Формирование и развитие профессиональной коммуникативной личности является важным направлением в системе языкового образования высшей школы. В настоящее время, когда идет процесс модернизации высшей школы, развитие профессиональной коммуникативной личности выдвигает новые требования к созданию национальной системы квалификаций и компетенций выпускников высших учебных за-