

РАЗДЕЛ X

ЛИНГВИСТИКА ДИСКУРСУ Ў МЕДЫЯПРАСТОРЫ: ТЭАРЭТЫЧНЫЯ І ПРЫКЛАДНЫЯ АСПЕКТЫ

Мария Бейня

Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)

ЖАНРОВО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ДИСКУРСА

На сегодня известно семь основных признаков текстуальности, на основе которых представляется возможным выделить основные категории дискурса: когезия, когерентность, интенциональность, приемлемость, информативность, ситуативность и интертекстуальность. С учетом основных внешнетекстовых и внутритекстовых характеристик речи можно выделить следующие основные категории дискурса: конститутивные категории (позволяют отличить текст от нетекста и характеризуются относительной оформленностью и смысловой завершенностью); жанрово-стилистические категории (характеризуют тексты по их соответствиям функциональным разновидностям речи); содержательные категории (раскрывают основной смысл текста: адресативность, информативность, модальность и т. д.); формально-структурные категории (характеризуют способ организации текста) [2, с. 15]. Жанрово-стилистические категории дискурса позволяют реципиенту на основе уже сложившихся представлений о нормах и правилах общения, о типах коммуникативного взаимодействия отнести какой-либо текст к определенной сфере общения. Данные категории являются ориентирующими, а не смыслораскрывающими.

С точки зрения взаимодействия участников коммуникации важная роль отведена критерию дистанции, в рамках которого противопоставляются личностно-ориентированное и статусно-ориентированное общение. Личностно-ориентированное общение предполагает, что собеседник нам хорошо знаком и мы не только передаем некую информацию, но и пытаемся осуществить определенное воздействие на него. В случае со статусно-ориентированным общением собеседники достаточ-

но сильно ограничены в своем наборе ролевых характеристик и выступают зачастую как представители конкретных групп людей.

Необходимо также выделить и критерий самовыражения адресанта, посредством которого можно разграничить художественно-ориентированное и обиходно-ориентированное общение [1, с. 55]. Художественно-ориентированное общение в некоторой степени пересекается с личностно-ориентированным, так как в творчестве личность может в полной мере раскрыть себя и свой потенциал. В отличие от художественно-ориентированного общения обиходно-ориентированное призвано удовлетворить практические потребности адресанта. Данный тип коммуникации характеризуется более компактным и экономным выражением.

Так как вышеперечисленные обиходное и бытовое общение содержат в себе все признаки институционального общения, то в качестве следующего критерия можно выделить систему общественных институтов социума. Основной характеристикой институционального дискурса является специализированная клишированность коммуникации. Градуальный характер институциональности объясняется неравными статусами участников общения: врач и пациент, учитель и ученик и т. д.

Категория проективности является следующей в списке основных жанрово-стилистических категорий дискурса. На основе данного критерия можно противопоставить базовый и проективный типы дискурса. Базовый тип предполагает, что адресант играет выбранную им социальную роль (например, учитель ведет занятие и объясняет новый материал). Однако этот же адресант может выступить в совершенно ином амплу: организовать рекламную кампанию, оставаясь при этом формально в рамках своей сферы деятельности. В таком случае можно говорить о проективном дискурсе. Подобно тому как существуют принципиально имплицитные речевые акты, существуют и принципиально проективные типы дискурса, это особенно касается дискурса массмедиа. Так, политический дискурс реализуется в современной жизни преимущественно через средства массовой информации [3, с. 98].

Жанрово-стилистическая категоризация дискурса включает в себя также и различные функциональные стили. Однако сам термин «функциональный стиль» является наименее удачным в лингвистике, поэтому сегодня достаточное широкое применение получило понятие «формат дискурса». Формат предполагает конкретную разновидность дискурса, которая выделяется на основе коммуникативной дистанции, степени самовыражения адресанта, существующих социальных институтов и клишированных языковых средств.

Последним критерием являются категории развернутости и свернутости текста, благодаря которым общение приобретает знаковый характер и сигнализирует о каких-либо чрезвычайных обстоятельствах.

Библиографические ссылки

1. Борботько, В. Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике / В. Г. Борботько. – М. : Либроком, 2011. – 288 с.
2. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
3. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. – Волгоград : Перемена, 2000. – 367 с.

Ирина Герасимчик

*Гродненский государственный университет им. Янки Купалы
(г. Гродно, Беларусь)*

К ВОПРОСУ О КРИТИКО-ОЦЕНОЧНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ПРАКТИКИ КОММЕНТИРОВАНИЯ НА ФОРУМАХ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ

В настоящее время интернет-технологии позволяют человеку не только получать информацию из обширного количества источников, но и самому производить и транслировать информационный продукт на значительную по охвату аудиторию. Информационные сайты намеренно программируют вовлечение аудитории в такую коммуникативную активность, как интернет-комментирование. «В текстах-комментариях отражается рефлексия адресата на информацию, полученную из исходного текста, динамическое видение процессов, протекающих в обществе, формирующее общественное мнение. Комментирующий выступает здесь в роли интерпретатора, оформляющего свое оценочное высказывание, порождающего свой текст на основе исходного» [3, с. 153].

Содержательный анализ сообщений, представленных на форумах информационных интернет-ресурсов, позволяет делать вывод о том, что аудитория медиа реагирует не только на актуальные социально-политические, экономические и культурные события, происходящие в обществе, но и на то, как эти события освещаются в средствах массовой информации. Например: *barani_Voja/04.07.2018/21.47: [QUOTE=уасно99;39885906] Вы не поняли статью. Там совсем не предлагается отвечать хаму хамством. Это же потеря самоуважения, снижение себя до уровня хамы. А статья предлагает на мой взгляд очень правильные вещи. выразить свою эмоцию <...>;* *Ліса/05.04.2018/15.24:*