

диалоги – спектаклями-музеями, потому что они отсылают зрителя к театральным традициям белорусских земель, соответственно – XVIII в. и XIX в. Происходит своеобразное вовлечение публики в процесс белорусизации через искусство.

Надо отметить параллельность или вовлеченность в этот процесс и других видов национального искусства, поэтому и возникает возможность соединения разных принципов создания художественного образа, или синтеза искусств. Грандиозная реставрация замка Радзивиллов или белорусизация визуального архитектурного образа Беларуси в масштабах самой республики и в мире (замок Радзивиллов – объект ЮНЕСКО) повлекла за собой и театральную «реставрацию» постановок автора века Просвещения Франтишки Урсулы Радзивилл в спектакле «Похищение Европы». Музыкальная «реставрация-фантазия» песенной культуры белорусского пограничья в «Народном альбоме» современных эстрадных исполнителей – театральную, визуально-акустическую драматизацию двуязычной культуры начала века в спектакле «Местечковое кабаре».

Можно сделать вывод о взаимодействии современного белорусского театра с эстрадным искусством, на которое оказывают влияние: становление «новой драматургии» с ее вниманием к актуальной проблематике нового человека и экспериментальными формами; проникновение элементов постдраматического театра в белорусское театральное пространство; процесс белорусизации культуры в условиях социально-политического суверенного существования.

#### *Библиографические ссылки*

1. Интервью В. Беляковой с режиссером С. Науменко от 14.07.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kultprosvet.by/respublikanskij-teatr-belorussoj-d/>. – Дата доступа : 29.08.2018.
2. Орлова, Т. Д. На рубеже прошлого и будущего / Т. Д. Орлова // Беларуская думка. – 2014. – № 3. – С. 42–45.

**Полина Питкевич**

*Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)*

### **КУРИРОВАНИЕ КОНТЕНТА КАК ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

В эпоху интернета медиа вынуждены развиваться в ситуации переизбытка информации. Ежедневно растет количество информационных ресурсов, появляются все новые и новые медиаплатформы. Однако

происходит это непропорционально увеличению объема оригинального контента, для создания которого требуются определенные навыки, время и финансовые вложения. Иными словами, это трудоемкий процесс. В глобальном пространстве интернета информация тиражируется, массово перепечатывается, теряя свою уникальность, новизну и, как следствие, ценность для обеих сторон коммуникативного процесса – и для аудитории, которая получает вторичный продукт, и для медиа, которое из-за его использования рискует потерять лояльность аудитории, не говоря об угрозе обвинения в плагиате и связанных с этим проблем в сфере авторского права.

В условиях информационной гонки репортерскую работу заменяет чурналистика (от английского *to churn out* – «штамповать», «выпускать потоком») – «разновидность журналистики, для которой характерно использование пресс-релизов, сообщений информационных агентств и других форм готовых материалов для создания статей в газетах и других средствах массовой информации без проведения дополнительных исследований или проверки для экономии времени и финансовых затрат» [1]. Термин «чурналистика» ввел в 2008 году журналист британской радиовещательной корпорации BBC Васим Закир, который обнаружил, что его коллеги преимущественно публикуют незначительно переработанные сторонние материалы, то есть действуют через посредников, вместо того чтобы напрямую реагировать на событие и создавать самостоятельные публикации. Произведения чурналистики не претендуют на объективность, не имеют творческого потенциала, а значит, чурналистика не может считаться альтернативой профессиональной журналистике. Для защиты англоязычных читателей от влияния чурналистики представители некоммерческого фонда Media Standards разработали сайт *Churnalism.com*, который позволяет выявить степень оригинальности того или иного текста и в случае ее отсутствия обнаружить источник заимствования.

Однако существует другой, можно сказать, противоположный чурналистскому, метод работы с чужим контентом – его курирование. В отличие от чурналистики, это позитивное явление в современной медиасфере, абсолютно оправданное в ситуации дефицита качественного оригинального контента ввиду отсутствия возможностей для его непрерывного продуцирования.

Понятие «курирование контента» (*content curation*) имеет отношение к контент-маркетингу и означает поиск, фильтрацию и систематизацию уже существующей информации, повторное размещение ее, но в новом

качестве другим медиа на одной или сразу нескольких платформах, что открывает контенту доступ к новым группам аудиторий. В этом смысле курирование контента сближается с кураторской практикой в сфере искусствоведения и также может быть сопоставлено с работой библиотекаря, который собирает и каталогизирует информацию для удобства пользователей библиотеки. Саид Али, владелец Newsflick.net, высказался так: «Куратор собирает разбросанные кусочки информации в единое целое, таким образом создавая ресурс, который пользователь посещает для чтения специализированного контента» [2].

Пожалуй, главная особенность курирования контента – это обязательное придание ему журналистом-куратором добавочной ценности, иного значения, звучания. Задача журналиста – как-либо интерпретировать заимствованную информацию. Сделать это можно несколькими способами: при репостинге материала дать к нему подводку в виде оригинального комментария или саммэри, вынести из текста цитату и сделать ее предметом авторского размышления, дополнить чужой текст новым заголовком либо иллюстрацией. Еще один довольно распространенный способ заключается в создании тематических подборок, оформленных, например, в виде новостной рассылки. Курирование контента означает этичное отношение к результату чужого интеллектуального труда и подразумевает обязательное размещение куратором ссылки на первоисточник.

При всех достоинствах курирования контента оно не способно заменить создание уникального информационного продукта. По данным ресурса Cugata, оптимальным является размещение на сайте 65 % уникального контента, 25 % курированного и 10 % синдицированного – оригинального контента, распространяемого на других платформах. Приведенное процентное соотношение является в большей степени ориентировочным и может изменяться с учетом специфики медиа. Если доля «родного» контента будет больше, это пойдет только на пользу информационному ресурсу.

Курирование контента позволяет медиа оперативно предоставлять читателям актуальную информацию, вносит тематическое разнообразие в информационный поток и, что немаловажно, способствует производству качественных журналистских материалов за счет своей низкой затратности. Кроме того, этичная публикация стороннего контента помогает создавать взаимовыгодные связи с его владельцами – ресурсами и порталами, которые в качестве бонуса за использование собственной информации получают прирост трафика.

*Библиографические ссылки*

1. Журналистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Журналистика>. – Дата доступа : 14.08.2018.
2. Штернберг, Д. Будущее журналистики – за информационными кураторами / Д. Штернберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ms.detector.media/web/online\\_media/buduschee\\_zhurnalistiki\\_za\\_informatsionnymi\\_kuratorami/](http://ms.detector.media/web/online_media/buduschee_zhurnalistiki_za_informatsionnymi_kuratorami/). – Дата доступа : 19.08.2018.

**Людмила Саенкова-Мельницкая**

*Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)*

## **ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В КИНОКРИТИКЕ**

В разных видах литературно-художественной критики в течение XIX–XX вв. сложились определенные правила, которые обусловили важные профессиональные принципы, долгое время считавшиеся неизблемыми при определении статуса критика: эстетический кругозор и образованность, художественный вкус, аналитический подход, представление объективного знания о предмете анализа, раскрытие художественной целостности произведения, аргументированность и системность доказательств, диалектическое единство объективности подхода и субъективности авторского критического анализа. В учебном пособии «Литературно-художественная критика», предназначенном для студентов факультетов и отделений журналистики, подчеркивалось, что «каждый журналист должен уметь профессионально оценивать художественные произведения, составляющие непрерывную часть культурного достояния отдельного человека и общества в целом» [1, с. 3]. Определяя суть критического представления произведения искусства в средствах массовой информации, авторы учебного пособия делали акцент на том, что «критический анализ может развиваться в двух <...> направлениях – диахронном и синхронном. Первое – изучение и сопоставление фактов преимущественно в их смене и преемственности; второе – изучение фактов в их связи с современными общественными обстоятельствами» [1, с. 68]. В определенном смысле это были критерии состоятельности литературно-художественной критики не только в специализированной, но и в массовой прессе.

В период изменения социально-экономических параметров стала меняться как журналистика в целом, так и все виды литературно-художественной критики. Социокультурные изменения заметно повлияли на модификацию форм и снижение уровня аналитического потенциала