

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет международных отношений

Кафедра международного права

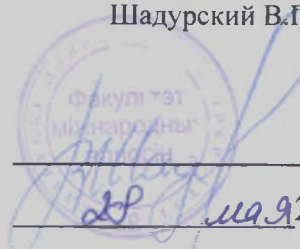
СОГЛАСОВАНО

Председатель методической комиссии
факультета международных отношений
Решетников Д.Г.

Решетников Д.Г.
28 мая 2012 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета
международных отношений
Шадурский В.Г.


Шадурский В.Г.
28 мая 2012 г.

Регистрационный № УД 8243

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Право прав человека

Для специальности 1-24 01 01 Международное право

Составитель: канд. юрид. наук, доцент Зыбайло А.И.

Рассмотрена и утверждена

На заседании Научно-методического совета БГУ 28 мая 2012 года

Протокол № 5

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
Конспект лекций по учебной дисциплине «Право прав человека»	5
Планы семинарских занятий по учебной дисциплине «Право прав человека»	69
Контроль самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Право прав человека»	74
Задания к практическим занятиям по учебной дисциплине «Право прав человека»	76
Тематика рефератов по учебной дисциплине «Право прав человека»	81
Итоговый тест по учебной дисциплине «Право прав человека»	83
Список рекомендуемой литературы по учебной дисциплине «Право прав человека»	86
Список Интернет-ресурсов по учебной дисциплине «Право прав человека»	93
Перечень учебно-наглядных пособий, используемых при изучении учебной дисциплины «Право прав человека»	94
Типовая учебная программа по учебной дисциплине «Право прав человека»	95
Воспитательно-идеологическая функция учебно-методического комплекса «Право прав человека»	106

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В современную эпоху глобализации международных отношений на первый план выдвигаются общечеловеческие ценности. Демократия, господство права, фундаментальные права и свободы человека служат основой нового мирового порядка, а потому всегда находятся в центре внимания международного сообщества. Приоритет общечеловеческих ценностей обеспечивается как внутренним правом государств, так и международным правом. При этом роль последнего постоянно возрастает, проявляясь в разработке и детализации международных стандартов в области прав человека, которые должны соблюдаться государствами, в создании механизмов международного контроля за выполнением государствами принятых на себя обязательств, в закреплении в национальном праве международных стандартов прав и свобод и гарантий их осуществления.

(Международное) право прав человека как отрасль международного публичного права изучается в рамках дисциплины «Международное публичное право»¹. Как отдельная дисциплина «Право прав человека» предусмотрена учебным планом для студентов специальности 1-24 01 01 «Международное право».

В результате изучения дисциплины студенты должны *знать*:

- особенности права прав человека как отрасли международного права, ее принципов и норм;
- механизмы и процедуры защиты прав человека на международном и внутригосударственном уровнях;
- взаимодействие права прав человека с внутригосударственным правом;
- основные способы имплементации права прав человека;

уметь:

- ориентироваться в основных понятиях, категориях и институтах права прав человека и международно-правовых актах в области права человека;
- анализировать международно-правовые проблемы, связанные с защитой прав человека, возникающие в международных отношениях, и комментировать их с точки зрения действующих международно-правовых норм;
- свободно оперировать юридическими понятиями и категориями;

¹ См. типовую учебную программу по международному публичному праву для высших учебных заведений по специальностям 1-24 01 01 «Международное право», 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право», утвержденную Министерством образования Республики Беларусь 11 ноября 2010 г, рег. № ТД-Е.227/тип.

– работать с важнейшими нормативными источниками, толковать и использовать их применительно к конкретным ситуациям в практической деятельности юриста.

Все это влечет необходимость самостоятельного изучения студентами специальной литературы, подготовки рефератов и научных докладов, исследования важнейших нормативных источников, ознакомления с текущими новостями на официальных сайтах международных межправительственных и неправительственных организаций, занимающихся вопросами защиты прав человека.

Учебно-методический комплекс (УМК) преследует **цель** оказать сильную помощь студентам в усвоении учебного и нормативного материала, сориентировать в подборе специальной литературы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям, направить на развитие навыков самостоятельного решения практических задач (ситуаций).

УМК способствует уяснению содержания наиболее важных и распространенных концепций прав человека, международных стандартов по правам человека, механизмов и процедур их защиты на универсальном и региональном уровнях, ответственности за нарушения его норм, механизмов их имплементации на международном и внутригосударственном уровнях, что позволит специалистам в области права объективно и беспристрастно решать разнообразные практические задачи, связанные с защитой прав граждан как внутри страны, так и за рубежом.

Содержание тем УМК структурировано с учетом вопросов, рассматриваемых на лекционных занятиях. Для подготовки к семинарским занятиям, промежуточным и итоговым формам контроля следует исходить из содержания типовой учебной программы по дисциплине для высших учебных заведений по специальности 1-24 01 01 «Международное право», утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 20 апреля 2009 г., рег. № ТД-Е.117/тип., вопросов и заданий к практическим занятиям, размещенным в настоящем УМК.

К изучению права прав человека целесообразно приступать после освоения общей теории права, международного публичного права, конституционного права, конституционного права зарубежных стран.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

ТЕМА 1 ПОНЯТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Понятие прав человека.

Происхождение концепции прав человека и ее признание в национальном законодательстве государств

Права человека в целом могут быть определены как права, присущие нам от рождения и без которых мы не можем жить как человеческие существа. Если говорить сугубо юридическим языком, это права, которые существенны для характеристики правового положения личности в обществе. Права человека отличаются от других прав в двух отношениях.

Во-первых, каждый человек наделен правами человека уже в силу того, что он является человеческим существом. Права человека нельзя предоставить или приобрести. В рамках, определенных законом, они неотчуждаемы и в равной степени относятся ко всем людям.

Во-вторых, обязанности по соблюдению прав человека лежат на государстве и его органах, а не на других индивидах. Другими словами, государство обязано не только воздерживаться от нарушений прав человека, но и защищать права одних индивидов от посягательств со стороны других. Права человека должны быть защищены законом (принцип верховенства закона). Кроме того, любые споры, связанные с нарушением прав человека, должны разбираться компетентным, беспристрастным и независимым судебным органом, который принимает решения в соответствии с законом, и процедуры которого являются равными для всех сторон.

Права и свободы человека – это явления одного порядка. Тем не менее, с правовой точки зрения между ними существуют некоторые различия. Право предполагает юридическую регламентацию порядка, например право покидать свою страну. А свобода – это гарантированная законом мера возможного поведения человека, которая предполагает, что ее носитель сам выбирает пути, средства и порядок ее осуществления. Регламентации этого порядка не предусматривается.

Приступая к изучению данной темы, следует исходить из того, что процесс формирования концепции прав человека прошел длительный путь, тесно связанный с историей развития человеческого общества. Как в древне-греческой философии, так и в мировых религиях можно найти принципы, лежащие в основе идеи прав человека. Однако лишь в XVIII веке сформиро-

валась концепция прав человека в современном ее понимании: человек от природы наделен некоторыми неотъемлемыми правами, которые не должны нарушаться государством; соблюдение прав человека является необходимой предпосылкой достойного человеческого существования.

При исследовании эволюции концепции прав человека традиционно выделяют две теории: естественно-правовую и позитивистскую. Согласно первой, происхождение прав человека вытекает из природы самого человека, из области морали, критериев справедливости; согласно второй – из юридического понимания прав человека как права, установленного или гарантированного государством.

Важную роль в формировании естественно-правовой концепции прав человека играли философы-просветители XVI–XVIII вв.: голландец Г. Гроций, немец С. фон Пуфендорф, англичанин Дж. Локк, американцы Т. Пейн и Т. Джефферсон, французы Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, В. Вольтер, белорусы Ф. Скорина, М. Литвин, А. Волан, Д. Олизаровский, Л. Сапега.

Идеи западных философов-просветителей, касающиеся равенства людей, неотчуждаемости таких прав, как право на жизнь, свободу и безопасность, которыми люди наделены от рождения, получили закрепление в конституционном и ином законодательстве периода буржуазных революций и становления буржуазных государств: в Англии – в Петиции о правах 1628 г. и Билле о правах 1689 г.; в Америке – в Декларации о правах Вирджинии 1776 г. и Декларации независимости США 1776 г., Билле о правах 1791 г. (в виде 10 поправок к Конституции США 1787 г.); во Франции – Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Во Французской декларации 1789 г. права человека провозглашаются естественными, неотъемлемыми и священными. В ней раскрыто содержание прав человека, подчеркнута ценность человеческой личности, определена роль государства в установлении статуса личности в гражданском обществе; также впервые упоминается сам термин «права человека» (*droits de l'homme*), заслугу введения которого в правовой обиход присваивают американцу Т. Пейну.

Вышеуказанные документы способствовали распространению идеи о правах и свободах человека, принятию и признанию их многими государствами и легли в основу первых международных соглашений по правам человека.

В XIX–XX вв. признание основных прав становится органической частью конституций большого числа государств: Швеция - 1809 г., Испания - 1812 г., Норвегия - 1814 г., Дания - 1849 г., Пруссия - 1850 г., Швейцария - 1848 и 1874 г. Конституция Либерии 1847 г. начиналась с билля о правах, а Французская конституция 1848 г. признавала «права и обязанности, предшествующие позитивным законам и превосходящие их».

Именно в этот период концепция права человека начинает получать закрепление в конституционных актах государств (позитивном праве), что способствует формированию новой отрасли права – права прав человека.

1.2. Становление международного сотрудничества в области прав человека

Рассматривая вопрос о становлении международного сотрудничества в данной сфере, следует иметь в виду, что классическое международное право не регулировало вопросы, связанные с уважением и защитой прав и свобод человека. Даже в первой половине XX века взаимоотношения между государством и его гражданами рассматривались как его внутреннее дело. Исключение составляло лишь право на гуманитарную интервенцию, которое исходило из правомерности применения силы вплоть до развязывания военных действий государством в одностороннем порядке для защиты жизни и имущества своих граждан, находящихся на территории другого государства.

В силу ряда исторических причин формирование международных норм, регулирующих права человека, начиналось в отдельных сферах, прежде всего, в сфере защиты национальных и религиозных меньшинств, а также с разработки законов и обычаев войны, ограничивающих разрушительную силу военных действий в отношении гражданского населения.

Защита религиозных и национальных меньшинств. Еще в Аугсбургском мирном договоре 1555 г. предусматривалось равенство католиков и лютеран в рамках Священной Римской империи германской нации. Принцип веротерпимости был подтвержден в Вестфальском мирном договоре 1648 г., навязанном Германии Францией после Тридцатилетней войны. По этому договору германский империализм обязывался предоставить свободу вероисповедания всем жителям Германии². Когда по Гентскому (1718 г.) и Парижскому (1763 г.) договорам французские колонии Акадия и Квебек отошли к протестантской Англии, в них гарантировались религиозные права католиков. Правда, истинной подоплекой таких положений было не стремление тех или иных государств защитить права меньшинств, а желание ослабить своих политических противников.

В XIX в. вопрос о веротерпимости стал увязываться с национальной принадлежностью, что получило отражение в Генеральном акте Венского конгресса 1815 г. Берлинский договор 1878 г. обуславливал международное признание освободившихся от Османской империи Балканских государств (Сербии, Черногории, Болгарии и Румынии) соблюдением прав религиозных меньшинств (мусульман и евреев) в них.

² Мюллерсон, Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. С. 26–27.

После Первой мировой войны главными союзными и объединившимися державами были заключены соглашения с 8 европейскими государствами и Турцией, в которых последние брали на себя обязанность предоставить лицам, принадлежащим к меньшинствам по расе, религии и языку, те же права, что и остальным своим гражданам. Соответствующие обязательства позднее принимались государствами при вступлении в Лигу Наций в виде односторонних деклараций Совету Лиги, и были поставлены под ее гарантию. Однако договоры о меньшинствах не носили универсального характера. Они создавали специальный режим для небольшой группы малых государств, поскольку главные союзные и объединившиеся державы не брали на себя никаких обязательств о предоставлении национальным меньшинствам, проживающим на их территории, тех же прав, что и своим гражданам. Они выступали лишь в роли гарантов созданной системы. Тем не менее, несмотря на некоторую срезанность установленная Лигой Наций в 20-е годы XX в. система функционировала весьма успешно.

Ограничение работорговли. Первые попытки ограничить торговлю невольниками, предпринятые на международном уровне, берут начало с Венского конгресса 1815 г. и особенно Берлинской конференции по Центральной Африке 1884–1885 г. Так, в Генеральном акте Берлинской конференции, наряду с прочим говорится, что «работорговля запрещается в соответствии с принципами международного права». В 1890 году на Брюссельской конференции была принята конвенция, основной целью которой было положить конец преступлениям и опустошениям, порожденным торговлей африканскими рабами. В дальнейшем ряд усилий в этой области был предпринят в рамках Лиги Наций.

Пресечение торговли женщинами и детьми. Первые международные соглашения против торговли людьми были приняты в 1904 и 1910 г. (Международный договор и Международная конвенция о борьбе с торговлей с белыми рабынями соответственно), затем существенно дополнены конвенциями 1921 и 1933 г. (Международная конвенция о борьбе с торговлей женщинами и детьми и Международная конвенция о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами соответственно). Эти документы включали в себя рекомендации, касающиеся защиты женщин, и некоторые мероприятия против торговли людьми. Впоследствии в них были внесены изменения Протоколом, принятом в 1947 г. уже в рамках Организации Объединенных Наций (ООН).

Защита жертв вооруженных конфликтов. В 1864 г. была принята Женевская конвенция об улучшении участи больных и раненых в действующих армиях, которая ознаменовала собой начало кодификации такой отрасли, как международное гуманитарное право. Кодификация законов и обычаев войны была осуществлена в 1899 и 1907 гг. на мирных конференциях в Гааге, где был принят целый ряд конвенций, регулировавших правила ведения войны.

Обеспечение «социальной справедливости». Классические права XVIII–XIX вв. относились к свободе индивида. Однако уже в то время получила свое развитие идея о том, что граждане имеют право ожидать от своего государства улучшения условий жизни, особенно в сфере занятости, социального обеспечения. В результате появились первые конвенции, в которых государства брали обязательства друг перед другом в отношении своих граждан. Бернская конвенция 1906 г. о запрещении ночного труда женщин стала первым международным договором в области социальных прав. Значительное количество конвенций и рекомендаций в области труда было разработано Международной организацией труда (МОТ), созданной в 1919 г. в соответствии с Версальским договором. В части XIII Договора содержался Устав МОТ. Целью МОТ провозглашалось регулирование в международном масштабе отношений между рабочими, служащими и работодателями и условий труда рабочих и служащих. В нем содержался также ряд положений, касающихся социальных гарантий защиты трудящихся от болезней, профессиональных заболеваний и несчастных случаев на производстве, защиты интересов трудящихся, работающих за границей, и т. д. Студент должен знать основные действующие соглашения, принятые в рамках МОТ, а также уметь определить ее роль в международно-правовой регламентации социальных и экономических прав человека.

Таким образом, в период, предшествовавший созданию ООН, ограниченным количеством государств были заключены международные соглашения, регулировавшие в той или иной степени лишь некоторые вопросы защиты прав человека. Все эти усилия можно рассматривать в качестве предвестников той активной нормотворческой деятельности в области прав человека, которая развернулась в рамках Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, а также на региональных уровнях после Второй мировой войны.

1.3. Международно-правовое регулирование прав человека в рамках ООН

Безусловно, одним из ключевых факторов, оказавших влияние на необходимость создания механизма международной защиты прав человека, явилась Вторая мировая война, которая сопровождалась вопиющими нарушениями прав человека. Преступления против человечности, совершенные во время этой мировой войны, показали несостоятельность традиционной точки зрения о том, что обращение государств со своими гражданами является исключительно их внутренним делом.

Согласно Уставу созданной в 1945 г. Организации Объединенных Наций, государства-члены обязались принимать совместные меры, направ-

ленные на поощрение и защиту прав человека во всем мире. В Уставе были закреплены цели и функции ООН в области защиты прав человека и определены органы ООН, ответственные за их реализацию. Однако необходимо помнить, что в Уставе ООН не используется термин «защита прав человека», а лишь «поощрение и развитие уважения» к ним. Такая абстрактность формулировок объяснялась тем, что большинство государств-членов ООН в этот период, особенно социалистические и развивающиеся страны, считали права человека исключительно внутренней компетенцией государств и не готовы были наделять ООН какими-либо контрольными полномочиями в этой области.

Тем не менее, основные права человека стали первым объектом нормотворческой деятельности ООН. С этой целью в 1946 году была создана Комиссия по правам человека, на которую возлагались задачи по формулированию минимальных стандартов прав и свобод человека и созданию механизма контроля за их соблюдением.

Первостепенной задачей Комиссии стала разработка Декларации прав человека. Этот процесс проходил в непростой дипломатической обстановке, продемонстрировал сложность обсуждаемых проблем и противоречивость позиций различных групп государств. Основные философские, идеологические противоречия и разногласия, выявившиеся при обсуждении проекта Декларации, проявились и при голосовании за текст Декларации. Тем не менее, 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея приняла и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства».

Всеобщая декларация включает широкий перечень как гражданских и политических, так и социально-экономических и культурных прав. Признавая естественный характер прав человека, в первой же статье она провозглашает, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и в своих правах».

К ключевым положениям, определяющим содержание Декларации, следует отнести: а) концепцию прав человека (ст. 1–3, 28–30), основные права и свободы (ст. 4–26). В ст. 3 дается общее понимание гражданских и политических прав, включающих право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. В ст. 4–21 они перечисляются, трактуются и конкретизируются. Статья 22 является вводной и обобщающей в отношении социально-экономических и культурных прав, причем подчеркивается их значимость для обеспечения достоинства и свободного развития личности и определяются способы и формы их реализации, а именно: национальные усилия, международное сотрудничество, наличие соответствующей структуры и ресурсов.

Значение Всеобщей декларации прав человека трудно преувеличить. Это уникальный документ и по *способу разработки*, воплотивший все цен-

ное, что было веками накоплено в доктрине и национальном законодательстве, и *по содержанию*, комплексно регламентирующий основные права и свободы, и *по роли в международном нормотворчестве*, являющийся фундаментом всего обширного договорного массива в области прав человека, и *по степени информированности мирового сообщества* (текст Декларации переведен на 370 языков). Несмотря на то что Декларация была принята в форме резолюции Генеральной Ассамблеи, а эти документы, как известно, носят рекомендательный характер, всеобщее признание Декларации на современном этапе не вызывает сомнений и позволяет квалифицировать ее положения как обычные нормы общего международного права. Студент должен уметь показать процесс ее признания, как на международном, так и на национальном уровнях.

Но Генеральная Ассамблея не удовлетворилась лишь декларативным провозглашением прав человека, которое не имело юридической силы, присущей договору. Поэтому следующей задачей, поставленной перед Комиссией по правам человека, была формулировка точного определения прав человека, которое можно было включить в договор, открытый для подписания и ратификации и являющийся обязательным. После продолжительных прений Генеральная Ассамблея приняла решение о том, что должны быть выработаны 2 пакта. Весьма важным является исследование вопроса о причинах разделения Пакта, поскольку во Всеобщей декларации все права человека рассматриваются как взаимосвязанные. Для этого необходимо изучить процесс разработки данных документов (растянувшийся на 20 лет), ярко выявивший разногласия между государствами, принадлежащими к различным социально-экономическим и политическим системам, а также проанализировать содержание ст. 2 двух Пактов и отметить различие в обязательствах государств по каждому из них.

Преамбула и ст. 1, 3 и 5 Пактов о правах человека почти идентичны. Круг прав и свобод, содержащихся в них, раскрывает название договоров. Права человека, на поощрение и поддержку которых направлен Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, можно подразделить на три вида: право на справедливые и благоприятные условия труда; право на социальную защиту, на достойные условия жизни и наивысший уровень физического и умственного развития; право на образование и приобщение к достижениям культуры и научного прогресса. Пакт обеспечивает соблюдение этих прав без какой-либо дискриминации. Государства-участники Пакта периодически предоставляют в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, созданный по инициативе Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС), доклады о выполнении положений

ний Пакта³.

Международный пакт о гражданских и политических правах утверждает такие права, как свобода передвижения; равноправие перед законом; право на беспристрастное судебное разбирательство и презумпцию невиновности; свободу слова, совести и вероисповедания; свободу убеждений и право на их выражение; право на участие в мирных собраниях, свободу ассоциации, на участие в общественной деятельности и выборах. Пакт обеспечивает защиту меньшинств; запрещает необоснованное посягательство на жизнь; пытки, жестокое или унижающее достоинство человека обращение или наказание; рабство и принудительный труд; несанкционированный арест или содержание под стражей; пропаганду войны и разжигание расовой или религиозной ненависти. Следует также учитывать, что Пакт закрепил принцип, согласно которому определенные фундаментальные права и свободы должны соблюдаться в любой ситуации, включая периоды вооруженных конфликтов. Все эти права, куда входит так называемое «неизменное ядро» прав человека, аналогично многим другим закрепленным в Пакте, а также нормы, запрещающие геноцид, апартеид, расизм и другие массовые и грубые нарушения прав человека, в настоящее время приобрели характер *jus cogens* и должны соблюдаться всеми государствами, независимо от того, являются ли они участниками Пакта⁴ и других международных соглашений. На основании Пакта был учрежден Комитет по правам человека.

Принятие в 1966 г. Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международного пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола к нему, дающего возможность Комитету по правам человека получать и рассматривать индивидуальные жалобы, стало кульминацией кодификационного процесса в области прав человека. *Международный билль о правах человека*, который помимо указанных документов включает также Всеобщую декларацию прав человека и Второй факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах 1989 г., направленный на отмену смертной казни, изменил роль Организации Объединенных Наций в области прав человека, наметив переход от деятельности, направленной на поощрение всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, к деятельности по их эффективной защите. Студенту необходимо ознакомиться с содержанием этих документов.

³ По сост. на дек. 2011 г. участниками Пакта являются 160 государств.

⁴ По сост. на дек. 2011 г. участниками Пакта являются 167 государств.

1.4. Кодификационный процесс в области разработки международных стандартов прав человека

Дальнейшая разработка международных стандартов прав человека шла по пути детализации (конкретизации) положений вышеупомянутых международно-правовых актов в последующих международных соглашениях, декларациях и других документах. Это: 1) *соглашения, направленные на борьбу с грубыми и массовыми нарушениями прав человека* (Международная конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Конвенция об упразднении принудительного труда 1957 г., Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г. и др.); 2) *соглашения по защите прав отдельных социальных групп* (Конвенция о праве на организацию и заключение коллективных договоров 1949 г., Конвенция о политических правах женщин 1952 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г., Конвенция о статусе беженцев 1951 г. и Протокол, касающийся статуса беженцев 1967 г., Конвенция о статусе апатридов 1954 г., Конвенция о сокращении безгражданства 1961 г., Конвенция о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г. и др.); 3) *соглашения, направленные на защиту личности от злоупотреблений должностных лиц и органов государственной власти* (Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Конвенция ЮНЕСКО о ликвидации дискриминации в области образования 1960 г., Конвенция о представителях трудящихся 1971 г., Конвенция о трудовых отношениях на государственной службе 1978 г., Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г., Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1982 г., Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955 г., Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. (Пекинские правила), Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью 1985 г. и др.).

Универсальный уровень сотрудничества государств в области прав человека дополняется *региональным*, что дает возможность учитывать полити-

ческие, исторические, экономические особенности региона и отражать это в принимаемых документах (см. тему 4).

В настоящее время кодификационный процесс продолжает идти как в направлении выработки международных соглашений, касающихся прав и свобод отдельных социальных групп (например, Конвенция о правах инвалидов 2006 г.), так и разработки норм относительно фундаментальных прав. Так, в 2000 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила два факультативных протокола к Конвенции о правах ребенка 1989 г. Первый запрещает использование в военных действиях лиц, не достигших 18-летнего возраста, второй направлен на борьбу с торговлей детьми, детской проституцией и детской порнографией, а в 2006 г. одобрила Конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Одним из приоритетных направлений современного международного права в рассматриваемой области является также повышение эффективности уже накопленных стандартов в сфере прав человека.

Долгосрочные, ключевые задачи развития международного сотрудничества по правам человека определены в Декларации тысячелетия ООН 2000 г. В ней в качестве *фундаментальных ценностей* в области прав человека провозглашаются: *свобода* как право мужчин и женщин жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости; *равенство*, означающее, что ни один человек, ни одна страна не должны лишаться возможностей пользоваться благами развития, а также гарантированное равенство прав и возможностей мужчин и женщин; *солидарность*, которая означает решение глобальных проблем при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости; *терпимость*, подразумевающая, что при всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга, а существующие различия в рамках общества и между обществами не должны служить поводом для преследования; *уважение к природе*, предусматривающее, что основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна составлять осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития, в интересах будущего благосостояния и благополучия наших потомков.

К важнейшим *задачам*, которые стоят перед международным сообществом в области осуществления прав человека, Декларация относит: искоренение нищеты, обеспечение права на развитие наименее развитых стран, предоставление равного доступа ко всем уровням образования для каждого; осуществление стратегии, дающей молодым людям во всем мире реальный шанс найти достойную работу, гарантирование права на жизнь путем сокращения материнской и детской смертности и масштабов распространения

ВИЧ/СПИДа, защита уязвимых групп населения, особенно детей, беженцев, перемещенных лиц, всего гражданского населения, испытывающих наибольшие страдания в результате стихийных бедствий, геноцида, вооруженных конфликтов. Студент должен ознакомиться с содержанием Декларации и принимаемых в ее исполнение документов Генеральной Ассамблеи ООН.

ТЕМА 2

ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

2.1. Понятие права прав человека.

Право прав человека и международное гуманитарное право

При рассмотрении данного вопроса следует учитывать, что в современной доктрине международного права до сих пор нет однозначного подхода к определению отрасли права, регулирующей права человека. В российских учебниках по международному (публичному) праву используются термины «международная защита прав человека», «международное право прав человека», в зарубежных – «международные права человека» (International Human Rights), «право международных прав человека» (International Human Rights Law), «право прав человека» (Human Rights Law). Представляется, что предметом регулирования самостоятельной отрасли международного права являются именно *международные* права человека, поэтому в ее названии должен присутствовать «международный» элемент, например международное право прав человека. Права человека остаются объектом и внутригосударственного права, в частности конституционного. И поскольку предметом изучения рассматриваемой дисциплины являются не только международные права человека, но и их имплементация во внутригосударственном праве, то предпочтительней именовать ее «право прав человека» и рассматривать как комплексную отрасль, объединяющую нормы не только международного, но и внутреннего права. Такое название наиболее полно отражает специфику объекта и характер правового регулирования, которые включают не только международные стандарты, но и их национально-правовую регламентацию.

Таким образом, *право прав человека* можно определить как совокупность принципов и норм, регламентирующих права и свободы человека, устанавливающих международные механизмы контроля за их соблюдением государствами, ответственность за преступное нарушение таких прав, а также обязательства государств по их реализации и судебной защите.

(Международное) право прав человека тесно связано с другими институтами и отраслями международного права, например институтом международно-правовой ответственности, международно-правовой регламентации

населения, международным уголовным правом, международным экологическим правом. Но особенно тесная взаимосвязь прослеживается между правом прав человека и международным гуманитарным правом, которые дополняют друг друга, обеспечивая права человека в наиболее полном объеме в любых ситуациях.

Единая направленность указанных отраслей обусловила наличие общих стержневых норм, «неизменного ядра» прав человека, таких как право на жизнь, недопустимость пыток или жестоких, бесчеловечных либо унижающих достоинство видов обращения и наказаний, недопустимость рабства или иного подневольного состояния; право каждого на свободу мысли, совести и религии и др.

Различия между правом прав человека и международным гуманитарным правом обусловлены спецификой объектов правового регулирования, их субъектов, а также трактовкой отдельных прав. Так, право прав человека регламентирует основные, фундаментальные права, необходимые для жизнедеятельности человека, независимо от того, находится ли он в условиях мирного времени либо вооруженного конфликта. Международное гуманитарное право применяется только в период войны, поэтому оно ограничено как по сфере применения, так и по содержанию. Студент должен уметь показать эти различия.

Однако следует иметь в виду, что в настоящее время все большее признание получает мнение о взаимодополняемости и конвергенции этих двух отраслей права, вплоть до возможной последующей интеграции их в одну отрасль права – международное право прав человека.

2.2. Принципы права прав человека

В праве прав человека отсутствует документ, обобщающий принципы данной отрасли, поэтому их наличие и содержание определяется на основе анализа содержания важнейших международно-правовых документов в области прав человека.

Все принципы права прав человека можно разделить на две категории: общие принципы международного права, применимые к праву прав человека, и специальные принципы в области прав человека.

К первой категории относятся: принцип равноправия и самоопределения народов (наций) (п. 2 ст. 1 Устава ООН); принцип уважения прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений (раздел VIII Заключительного акта СБСЕ 1975 г.); принцип справедливости (п. 2 Итогового документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г.). К специальным принципам права прав человека относятся принципы универсальности, недискриминации, за-

щиты и применения специальных мер, должной распорядительности, ответственности за нарушение прав и свобод человека.

Поскольку с содержанием общих (основных) принципов международного права студент уже должен быть знаком, освоив общую часть международного публичного права, то далее основное внимание будет уделено специальным принципам, присущим этой отрасли.

Принцип *универсальности* прав и свобод человека впервые нашел отражение в Уставе ООН (п. 3 ст. 1), где целью международного сотрудничества провозглашалось поощрение и развитие «уважения к правам человека и основным свободам *для всех*, без различия расы, пола, языка и религии». Универсальность как неотъемлемое свойство прав человека подчеркивается как в названии первого документа, принятого в рамках ООН – *Всеобщей декларации прав человека*, так и в ее содержании (см. ст. 1). *Субъектная* универсальность подтверждается во всех конвенциях и декларациях прав человека, принятых после Всеобщей декларации (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Пакты о правах человека 1966 г., соглашения, регулирующие права и свободы отдельных социальных групп).

Универсальность проявляется также во *временной и пространственной сферах* действия международных договоров по правам человека. Все международные соглашения в этой области – бессрочные, за исключением Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. В ряде из них отсутствуют статьи о денонсации (Пакты о правах человека). Договоры в области прав человека при их нарушении характеризуются отсутствием принципа взаимности, применяемого в праве международных договоров. Так, невыполнение положения договора одной стороной дает другой стороне право на аналогичное поведение, что недопустимо в отношении соглашений по правам человека (п. 5 ст. 60 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

Говоря о пространственной сфере действия международных соглашений по правам человека, следует обратиться к их содержанию, поскольку конвенционная трактовка указанного вопроса не отличается единообразием. Так, в Пакте о гражданских и политических правах 1966 г. предусматривается, что «каждое участвующее... в Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать *всем* находящимся *в пределах его территории и под его юрисдикцией* лицам права, признаваемые в Пакте» (ст. 2) (здесь и далее курсив авт.). А, например, в ст.1 Европейской конвенции 1950 г. устанавливается, что «Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают *каждому лицу*, находящемуся *под их юрисдикцией*, права и свободы, определенные в разделе 1 Конвенции». Отсюда следует, что, в отличие от обязательств государств - участников Пакта, государства - участники Европейской конвенции несут от-

ветственность за реализацию конвенционных прав и свобод в отношении всех лиц, находящихся под их юрисдикцией, независимо от того, проживают они на территории данных государств либо находятся за их пределами. Европейская конвенция предоставляет право обращаться в Европейский суд по правам человека с жалобой на нарушения государством - участником положений Конвенций не только физическим лицам (как Факультативный протокол к Пакту), но и неправительственным организациям (т. е. юридическим лицам) и группам частных лиц (ст. 25).

Рассматриваемый принцип получил закрепление и в Итоговом документе Всемирной конференции по правам человека 1993 г. В Венской Декларации и Программе действий, в частности, подчеркивается, что «все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием».

Принцип *недискриминации*, нашедший отражение в качестве одной из целей ООН в ее Уставе («вновь утвердить веру в основные права человека ..., в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций»), означает, что каждый человек обладает правами и свободами без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения (ст. 2 Всеобщей декларации прав человека). Данная трактовка принципа недискриминации была воспринята Пактами о правах человека 1966 г. (ст. 2) и получила закрепление во всех конвенциях универсального и регионального характера и иных международных документах по правам человека, принятых в рамках МОТ, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совета Европы и Европейского Союза.

Международно-правовое регулирование данного принципа пошло по пути предотвращения отдельных форм дискриминации (Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.; Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религий и убеждений 1981 г. и др.); дискриминации в отношении отдельных социальных групп (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.; Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г. и др.); дискриминации в отдельных сферах деятельности (Конвенция МОТ о равном вознаграждении 1951 г. и др.); квалификации наиболее вопиющих форм дискриминации геноцида или апартеида как преступлений против человечества (Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г.; Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 г.).

В Декларации тысячелетия ООН принцип недискриминации был при-

знан в качестве обязательства государств в третьем тысячелетии и дана его новая трактовка в контексте терпимости, объявленной фундаментальной ценностью XXI в. В Декларации провозглашается, что при всем многообразии культур, религий и языков люди должны уважать друг друга (ст. I (6)).

Принцип защиты и применения специальных мер означает обеспечение позитивного, реального равенства мужчин и женщин, равной возможности осуществления прав человека. Этот принцип осуществляется путем компенсации – принятия особых защитных мер, предоставления определенных привилегий уязвимым категориям индивидов, которые в силу естественных или иных причин лишены условий для достижения реального равенства по отношению к другим категориям индивидов.

Впервые на универсальном уровне принцип защиты и специальных мер в отношении женщин был провозглашен во Всеобщей декларации прав человека, в которой подчеркнуто, что «материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь». Свое дальнейшее развитие указанный принцип получил в Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., в котором отмечается необходимость особой охраны матерей «в течение разумного периода до и после родов». И, наконец, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. окончательно закрепила данный принцип, провозгласив, что принятые государствами-участниками временные специальные меры, направленные на охрану материнства, не считаются дискриминационными.

Принцип должной распорядительности является критерием соблюдения государствами существующих стандартов по правам человека. Этот принцип в международном праве имеет давнюю историю. В XIX в. он использовался в контексте ряда арбитражных споров, включая дело *Alabama Claims* (Притязания на Алабаму) 1871 г., а также в других арбитражных решениях, касающихся ответственности государства за необеспечение защиты в случае причинения ущерба иностранцам и их собственности со стороны частных лиц. Этими решениями была создана норма, согласно которой государство по международному праву обязано действовать с должной распорядительностью, чтобы предупреждать и расследовать данные правонарушения независимо от того, совершаются они частными или государственными субъектами, наказывать за такие акты и обеспечивать средства правовой защиты.

Принцип должной распорядительности нашел отражение в прецедентном праве: в американской системе прав человека – в решении Американского суда по правам человека по делу «Веласкес Родригес против Гондураса» (1988 г.), в европейской системе защиты прав человека – в решении Европейского суда по правам человека в деле «Осман против Соединенного Королевства» (1998 г.).

Таким образом, принцип должной распорядительности призван обеспечить выполнение государствами принятых на себя обязательств предпринимать соответствующие меры для практической реализации прав, закрепленных в конвенциях по правам человека.

Первоначально содержание *принципа ответственности за нарушение прав и свобод человека* выражалось в закреплении юрисдикции государства в отношении лиц, нарушавших основные права и свободы человека на его территории. Право на правовую защиту, в первую очередь, обеспечивается судебными, административными, законодательными органами, предусмотренными правовой системой государства.

Ответственность за грубые и систематические нарушения прав человека носит иной характер, поскольку такие деяния квалифицируются как международные преступления. Так, в Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказания за него (ст. 6) и в Конвенции о предотвращении преступления апартеида и наказания за него (ст. 3–4) установлена альтернативная юрисдикция в отношении лиц, совершивших такие преступления: либо компетентного суда государства, на территории которого совершено преступление, либо международного уголовного суда.

Юрисдикция Международных военных трибуналов в Нюрнберге (1945–1946 гг.) и Токио (1946–1948 гг.) распространялась на лиц, совершивших военные преступления и преступления против человечности в период Второй мировой войны. В решениях указанных Трибуналов были сформулированы принципы ответственности физических лиц за совершение международных преступлений.

По мере признания государствами приоритетности международной защиты прав человека перед национальными формами защиты стали создаваться международные трибуналы *ad hoc* для привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших международные преступления в области прав человека в отдельных регионах. Так, в 1993 и 1994 гг. в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН 827 и 955 были созданы Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г., и Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории Руанды и других соседних государств с 1 января по 31 декабря 1994 г., юрисдикция которых распространяется на преступления, связанные с грубейшими нарушениями прав человека: геноцид, преступления против человечности. В 2002 г. между Правительством Сьерра-Леоне и ООН было заключено соглашение о создании Специального суда по Сьерра-Леоне, юрисдикция которого распространяется на преступления против человечности, а также преступ-

ления по национальному законодательству, связанные с грубейшими нарушениями прав человека.

Значительным достижением международного сообщества в деле привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления геноцида, преступления против человечности, а также военные преступления, является принятие в 1998 г. Статута Международного уголовного суда (МУС), в соответствии с которым было создано универсальное международное судебное учреждение, действующее на постоянной основе.

Кроме того, значительно расширилось содержание принципа ответственности за нарушения прав и свобод человека: наряду с уголовной ответственностью физических лиц предусматривалась международно-правовая ответственность государств, содействующих совершению таких преступлений. Так, начиная с 1977 г. Советом Безопасности ООН стали приниматься резолюции о применении санкций в отношении государств, осуществляющих политику апартеида (с 1977 г. против Южной Африки⁵), а также этнические чистки и политику геноцида в период вооруженных конфликтов (в отношении Ирака, Гаити, бывшей Югославии, Руанды, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне).

2.3. Классификация прав и свобод человека

Раскрывая данный вопрос, следует исходить из того, что ключевыми для определения классификационных критериев прав и свобод человека являются ст. 3 и ст. 22 Всеобщей Декларации прав человека.

По *содержанию* все права и свободы человека делятся на гражданские и политические, экономические, социальные и культурные.

К *гражданским* относятся права и свободы, которые принадлежат человеку как члену гражданского общества. Термин «гражданские права» используется в отношении прав, изложенных в первых 18 статьях Всеобщей декларации. Из этой группы можно выделить права, касающиеся неприкосновенности личности (право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, свободу от пыток и бесчеловечного обращения, произвольного ареста, задержания или ссылки, рабства, вмешательства в частную жизнь, право владеть имуществом, на свободу передвижения, свободу мысли, совести и религии). Другая группа гражданских прав – процессуальные – включает право на равенство перед судами и трибуналами, справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, презумпцию невиновности и др. Этими правами обладают как граждане данного государства, так и иностранцы и лица без гражданства, находящиеся на его

⁵ Санкции сняты в 1994 г.

территории.

Политические права связаны с участием в управлении государством и в общественной жизни, и, следовательно, на обладание ими не могут претендовать все проживающие или находящиеся в пределах страны. К политическим относятся права, изложенные в ст. 19-21 Всеобщей декларации: свобода выражения мнения, свобода мирных собраний и ассоциаций, право избирать и быть избранным в ходе периодических выборов при всеобщем и равном избирательном праве.

Экономические и социальные права изложены в ст. 22-26 Всеобщей декларации и включают в себя право на труд и его свободный выбор, справедливые и благоприятные условия труда, справедливое вознаграждение и равную оплату за равный труд, разумное ограничение рабочего дня, право создавать профсоюзы и вступать в них, право на отдых, достойный жизненный уровень, медицинский уход, социальное обслуживание и образование.

Культурные права призваны гарантировать духовное развитие человека. Они изложены в ст. 27 и 28 Всеобщей декларации. К ним относятся право на образование, доступ к культурным ценностям, свободу художественного и технического творчества и др.

В зависимости от *субъекта прав и свобод* последние делятся на *индивидуальные* и *коллективные*. Международно-правовые документы посвящены индивидуальным правам и свободам, хотя Пакты о правах человека содержат статьи, касающиеся коллективных прав. Единственный международно-правовой договор регионального характера – Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. – регламентирует и конкретизирует индивидуальные и коллективные права (такие как право народов на самоопределение, на мир, на развитие, на свободное пользование и распоряжение своими богатствами и ресурсами, на благоприятную окружающую среду).

Если XX век уделял внимание правам отдельного человека, то конец его и начало XXI века показывают, что речь должна идти и о правах «глобального человечества». Как вклад развивающихся стран в развитие концепции прав человека рассматривают права «третьего поколения» - право народов на развитие, на безопасность и мир, на здоровую окружающую среду и т.д. Некоторые ученые (Ф.М. Рудинский) считают, что сейчас идет речь о формировании четвертого поколения прав человека... появление новых глобальных угроз может привести к появлению новых прав человека. Это, прежде всего, права, связанные с биологией, генетикой.

Кроме того, к коллективным относятся права национальных, этнических, религиозных и языковых меньшинств; права коренных и ведущих племенной образ жизни народов, к ним также можно отнести так называемые права юридических лиц – право на объединение, право иметь имущество и распоряжаться им, в том числе совместно с другими лицами и др.

Исходя из того же критерия субъекта прав и свобод, их можно классифицировать по принадлежности к особым социальным группам: общие права и свободы и права отдельных социальных групп (женщин, детей, беженцев, апатридов и т. д.).

По *возможности ограничения* все права и свободы делятся на неограничиваемые ни при каких обстоятельствах и подлежащие правомерному ограничению со стороны государств на основаниях, предусмотренных в конвенциях.

В Пакте о гражданских и политических правах (п. 2 ст. 4) и в Европейской конвенции (п. 2 ст. 15) содержится перечень прав и свобод, которые не могут подвергаться ограничениям со стороны государства даже в период чрезвычайного положения в нем. Это право на жизнь, недопустимость пыток и медицинских экспериментов, рабства и работорговли, лишения свободы за невыполнение договорного обязательства, признания кого-либо виновным в совершении уголовного преступления, которое, согласно действовавшему в момент его совершения законодательству, не являлось уголовным преступлением, право на признание правосубъектности, право на свободу мысли, совести и религии. Все остальные права могут подвергаться ограничениям при наличии условий и обстоятельств, регламентированных Международным биллем о правах человека, - в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, нравственности, уважения прав и свобод других людей (ст. 29 Всеобщей декларации прав человека).

Характер современной обстановки в мире, от которого зависит выживание человечества, позволяет установить критерий ***приоритетности прав и свобод***. В современных условиях развития цивилизации в перечне прав человека на первый план выдвигается право каждого человека и всех народов планеты на жизнь в условиях мира и международной безопасности, здоровой окружающей среды. Без соблюдения этого права все другие права и свободы теряют свое значение.

Необходимо обратить внимание на специфику классификационных критериев Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 г., в качестве которых выделяются базовые понятия, содержащиеся в праве прав человека, а вокруг них группируются соответствующие права и свободы. Таковыми базовыми понятиями являются достоинство, свободы, равенство, солидарность, гражданство, правосудие.

2.4. Правомерные ограничения государством прав и свобод человека

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о допустимых *ограничениях прав человека*, поскольку в организованном обществе, каковым является

государство, существует необходимость приведения прав личности в соответствие с требованиями общества.

Для изучения этого вопроса необходимо обратиться к содержанию п. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека и к ст. 4 Пактов о правах человека. С целью недопущения произвольных ограничений прав и свобод человека государством установлены конкретные требования к их правомерности. Они заключаются в следующем: 1) ограничения должны основываться на законе; 2) осуществляться с целью «уважения прав и свобод других, удовлетворения требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» (ст. 29 Всеобщей декларации). При этом пределы таких ограничений установлены в ст. 30 Декларации.

Все конвенционные ограничения прав и свобод человека можно разделить на две категории: общие и специальные, относящиеся к определенным правам и свободам.

Общий принцип, лежащий в основе допущения ограничений, оговорен в ст. 4 Пакта об экономических, социальных и культурных правах: «... государство может устанавливать только такие ограничения прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе». Специальные ограничения вводятся Пактом (п. 1 ст. 8) относительно права создавать профсоюзы и вступать в них: ограничение должно быть предусмотрено законом, основанием для такого ограничения могут быть соображения государственной безопасности или общественного порядка, защита прав и свобод других лиц.

Более жесткие требования установлены в Пакте о гражданских и политических правах: государства-участники могут отступать от своих обязательств в случае чрезвычайного положения, «при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется», и только в такой степени, «в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения» (ст. 4). Меры, предпринимаемые государством в таких ситуациях, не должны быть дискриминационными в отношении определенных групп индивидов и не могут затрагивать специально оговоренных в Пакте прав, как то: права на жизнь, запрещения пыток, рабства и принудительного труда, долгового рабства и др. О принятых ограничениях государство-участник информирует через Генерального секретаря ООН всех других участников Пакта.

Ряд статей Пакта о гражданских и политических правах содержит положения, допускающие ограничения в добавление к положениям ст. 4. Это

ст. 12 (право на свободу передвижения, свободу выбора местожительства – ограничения этих прав должны быть предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья, нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в Пакте другими правами), п. 1 ст. 14 (право на справедливое и публичное разбирательство дела судом – публичность такого разбирательства может быть ограничена по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности), ст. 18 (право на свободу вероисповедания – подлежит ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, основных прав и свобод других лиц), ст. 19 (право на свободу мнений, убеждений – может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, а также для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения), ст. 21 (право на свободу мирных собраний – аналогичные условия), ст. 22 (право на свободу ассоциаций – те же условия).

Целью п. 1 ст. 5 обоих Пактов, как и ст. 30 Всеобщей декларации, является обеспечение гарантий от произвольных толкований положений Международных пактов, в частности, для оправдания ущемления любых прав или свобод, признаваемых в Пактах, или их ограничения в большей степени, чем предусматривается в указанных документах.

Региональные международные договоры в области прав человека также предусматривают институт правомерных ограничений (дерогации). Вместе с тем, восприняв общие подходы к институту допустимых ограничений, некоторые из региональных соглашений значительно детализировали, конкретизировали и развили право государств на дерогацию. Сказанное относится, в первую очередь, к Европейской конвенции о защите прав человека и его основных свобод 1950 г., которая, собственно, и ввела институт дерогации. Общие ограничения регулируются ст. 15-18 Конвенции. Абстрактность формулировок критериев ограничения прав и свобод способствовала тому, что, используя свою толковательную функцию, Европейская комиссия по правам человека и Европейский суд по правам человека не только содействовали унификации европейского законодательства по вопросам дерогации, но, по существу, сформулировали концепцию допустимых ограничений государством конвенционных прав и свобод. Для уяснения содержания института дерогации в праве прав человека студенту следует обратиться к соответствующим решениям судебных и квазисудебных органов по правам человека, а также к ст. 23-26, 31, 63 Конституции Республики Беларусь.

2.5. Международно-правовое регулирование обязанностей человека

Правам человека корреспондируют его *обязанности*. Во Всеобщей декларации прав человека подчеркивается, что «каждый человек имеет обязанности перед обществом», потому что только оно способно обеспечить «полное и свободное развитие личности» (ст. 29).

Однако в современном международном праве не существует универсальных международных документов, столь же подробно регламентирующих обязанности человека, как его права. Обязанности формулируются в международных соглашениях лишь в общем плане соотношения прав личности и общества. Так, преамбулы Пактов о правах человека 1966 г. содержат положения, предусматривающие обязанности «в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит».

Обязанности человека детально трактуются региональными документами в области прав человека (Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г., Африканская хартия прав человека и народов 1981 г.).

Обязанности человека можно подразделить на две категории: обязанности личности перед обществом и обязанности личности перед другими людьми⁶.

К обязанностям личности перед обществом относятся: обязанность поддерживать мир и безопасность; воздерживаться от пропаганды войны, расовой, национальной и религиозной ненависти; содействовать поощрению, уважению и соблюдению прав и свобод человека; уважать международное право; содействовать всеобщему благосостоянию; соблюдать законы; защищать окружающую среду; участвовать в социальном прогрессе и развитии.

Обязанности личности перед другими людьми включают: обязанность уважать других лиц; соблюдать нормы, касающиеся запрещения пыток и защиты человеческого достоинства; осуществлять свои политические права; содействовать развитию культуры.

Студент должен уметь пояснить суть обязанностей человека, их нормативное содержание.

⁶ См.: Павлова Л. В. Право прав человека : учеб. пособие. Минск, 2005. С. 89.

ТЕМА 3

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

3.1. Понятие и функции международной защиты прав человека

Изучение данной темы целесообразно начать с определения *института международной защиты прав человека*, под которым понимается система международных органов и процедур универсального и регионального характера, функционирующих в направлении разработки международных стандартов в области прав и свобод человека и осуществления контроля за их соблюдением государствами⁷.

Поэтому крайне важно разобраться в структуре и особенностях существующих международных механизмов контроля за соблюдением прав человека, функционирующих как в универсальном масштабе, так и на региональном уровне.

В структурном отношении институт международной защиты прав человека состоит из международных органов, созданных в рамках международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, МОТ, Совет Европы, ОБСЕ, СНГ, ОАГ, Африканский Союз), и конвенционных органов, созданных на основе универсальных и региональных соглашений по правам человека.

К функциям международной защиты прав человека относятся:

- разработка деклараций-рекомендаций;
- кодификационная деятельность (разработка международных стандартов по правам человека);
- контроль за соблюдением государствами международных стандартов по правам человека⁸.

Функции международной и национальной защиты прав человека разграничены следующим образом: на международном уровне разрабатываются международные стандарты (обязательства) в области прав человека и действуют органы контроля за их соблюдением, на национальном уровне государства приводят свое законодательство в соответствие с международными стандартами и гарантируют их выполнение.

⁷ Павлова Л.В., Зыбайло А.И. Международное гуманитарное право : учеб. пособие: в 2 ч. Минск, 1999. Ч. 1. С. 62.

⁸ Там же.

3.2. Понятие, виды и формы международного контроля за соблюдением прав человека

Под **международным контролем** понимается согласованная деятельность государств или международных организаций по проверке соблюдения государствами принятых на себя обязательств с целью обеспечения их выполнения.

Цель международного контроля состоит не в принуждении или применении санкций к государствам за невыполнение взятых ими на себя обязательств, а лишь в проверке соблюдения положений международных соглашений. Одна из основных задач органов контроля – оказание содействия и помощи государствам в выполнении ими международных обязательств путем принятия соответствующих решений и рекомендаций.

Международный контроль за соблюдением прав и свобод человека характеризуется наличием специальных международных контрольных механизмов и процедур за соблюдением прав и свобод человека. **Контрольные механизмы** представляют собой определенные организационные структуры (комитеты, рабочие группы, специальные докладчики и т. д.), а **процедуры** – порядок и методы изучения соответствующей информации и реагирования на результаты такого изучения.

Контрольные механизмы имеют различную юридическую природу:

- *конвенционные*, т. е. такие международные контрольные механизмы и процедуры, которые учреждаются на основе международных соглашений по правам человека;
- *внедоговорные* создаются и функционируют в рамках ряда международных организаций (ООН, МОТ, ЮНЕСКО и др.). Последние, в свою очередь, подразделяются на уставные (предусмотренные учредительными актами организаций) и специальные.

По территориальной сфере действия международные контрольные механизмы и процедуры подразделяются на *универсальные* и *региональные* (например, создаваемые в рамках общеевропейского процесса).

Исходя из формы осуществления контроля, все международные органы можно разделить на *судебные* и *квазисудебные*.

По юридической силе принимаемых решений (заклучений, резолюций) все международные контрольные органы подразделяются на две группы: органы, чьи *решения обязательны для государства*, которому они адресованы (решения судебных контрольных органов), и органы, *заклучения (резолюции) которых носят рекомендательный характер* (комитеты, комиссии, уставные и вспомогательные органы международных организаций).

Международный контроль за соблюдением прав и свобод человека осуществляется в следующих формах:

- рассмотрение периодических докладов государств о выполнении ими своих обязательств в этой области;
- рассмотрение претензий государств друг к другу по поводу нарушения таких обязательств;
- рассмотрение индивидуальных жалоб от отдельных лиц, групп лиц неправительственных организаций на нарушения их прав со стороны государства;
- изучение (исследование, расследование) ситуаций, связанных с предполагаемыми или установленными нарушениями прав человека (специальные рабочие группы, докладчики, представители и т. д.);
- проведение диалога с правительством государства относительно осуществления им прав человека или оказание содействия в разработке программ по их реализации.

Студент должен проиллюстрировать каждую из форм на примере любых функционирующих контрольных органов и процедур.

Универсальный механизм международного контроля в области прав человека, рассматриваемый в рамках данной темы, представляет собой совокупность внедоговорных и договорных (конвенционных) органов международного контроля.

3.3. Универсальные контрольные механизмы и процедуры в рамках ООН

Универсальный механизм международной защиты прав и свобод человека создан и действует в рамках Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений (МОТ, ЮНЕСКО), занимающихся кодификационной деятельностью в области прав человека.

Необходимо подробно исследовать функционирование тех уставных органов ООН, которые занимаются рассмотрением проблем в области прав человека, выяснить их компетенцию в рассматриваемой области, проанализировать предоставленные им полномочия. Такие полномочия Уставом ООН возложены на *Генеральную Ассамблею* (ст. 13), *Экономический и Социальный Совет* (ст. 62, 64) в рамках их компетенции как главных органов ООН, а также на *Генерального секретаря*.

Следует отметить, что последний обладает более широким кругом полномочий, чем предоставлены ему Уставом ООН (гл. XV). В частности, по просьбе Совета по правам человека Генеральный секретарь может вмешаться или направить миссии в районы кризисных ситуаций, связанных с грубым и массовым нарушением прав человека, с целью выявления причин, установления фактов нарушения, выработки рекомендаций правительству и информирования Совета Безопасности (например, миссии в Бурунди, Судане).

Кроме того, Генеральный секретарь назначает своих специальных представителей и посланников с особыми заданиями в страны и регионы, которые характеризуются нестабильностью политических режимов, внутренними вооруженными конфликтами, сопровождающимися насилием, нарушениями прав человека. Основным методом практической деятельности Генерального секретаря является метод превентивной дипломатии, выражающийся в предоставлении добрых услуг с целью начала переговорного процесса с правительством государства либо конфликтующих государств для предотвращения или урегулирования конфликта, стабилизации обстановки, разрешения проблем, связанных с соблюдением прав человека⁹.

Рассмотрением вопросов, относящихся к правам человека, в той или иной мере занимаются и другие органы ООН, в частности *Совет Безопасности*. Безусловно, его основной функцией является «определение существования любой угрозы миру и акта агрессии» и принятие решения о том, «какие меры следует предпринять... для поддержания или восстановления международного мира и безопасности» (ст. 39 Устава ООН). И хотя, на первый взгляд, указанная функция Совета не имеет отношения к правам человека, однако, принимая во внимание отсутствие в международном праве общепризнанного понятия «угроза миру», а также тесную связь грубейших нарушений прав человека с вооруженными конфликтами, следует иметь в виду, что Совет Безопасности вправе квалифицировать грубые и массовые нарушения прав человека как «угрозу миру» и принять резолюции о применении санкций в отношении государства-нарушителя.

Анализ резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи показывает, что эти главные органы ООН обсуждают вопросы, относящиеся к правам человека, также в случаях, если гуманитарная ситуация в соответствующей стране вышла из-под контроля и требует международного урегулирования, нарушения прав человека представляют собой международные преступления, террористические акты ведут к жертвам среди гражданского населения, и некоторых др.¹⁰

К специальным (внеуставным) органам относятся Совет по правам человека, Комиссия по положению женщин – одна из 8 функциональных комиссий ЭКОСОС, Управление Верховного комиссара по правам человека, Управление Верховного комиссара по делам беженцев. Эти механизмы имеют статус вспомогательных органов ООН.

Особое внимание следует уделить правовым основаниям и деятельности Совета по правам человека, учрежденного в соответствии с резолюцией

⁹ Павлова Л. В. Право прав человека: учеб. пособие. Минск, 2005. С. 122.

¹⁰ Карташкин В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. М., 2009. С.100.

60/251 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 марта 2006 г. «взамен Комиссии по правам человека в качестве ее вспомогательного органа». В состав Совета входит 47 государств-членов, каждое из которых избирается большинством членов Генеральной Ассамблеи путем прямого тайного голосования на 3 года на основе принципа справедливого географического представительства (п. 7 резолюции). В компетенцию Совета входит содействие всеобщему уважению и защите всех прав и свобод человека (п. 2); рассмотрение ситуаций, связанных с их грубыми и систематическими нарушениями (п. 3) и др.

Важной новацией в деятельности нового правозащитного механизма ООН является система *универсального периодического обзора* (УПО). Ее главная задача состоит в оценке хода выполнения всеми государствами - членами ООН их обязательств в области прав человека. В рамках такой системы каждое государство - член ООН периодически становится объектом обзора. УПО призван дополнять, а не дублировать работу конвенционных органов.

Уже на своей 5-й сессии в 2007 г. Совет по правам человека принял резолюцию 5/1 «Институциональное строительство Совета по правам человека ООН» от 18.06.2007 г., которая одобрила процедуру УПО и определила ее периодичность, а также полномочия Совета рассматривать вопросы, связанные с нарушениями прав человека в любой точке земного шара и назначать *специальных докладчиков* или представителей – независимых экспертов, обладающих признанной компетенцией в области прав человека. Их полномочия (мандаты) являются различными (для сбора информации и изучения конкретных ситуаций в отдельных странах – страновые мандаты, либо по тем или иным проблемам, связанным с нарушениями какого-либо из прав человека, – тематические мандаты). В вышеуказанном документе содержатся важные положения относительно отбора, выдвижения и назначения специальных докладчиков. Кроме того, в этой же резолюции Советом была утверждена *процедура подачи жалоб* (которая заменила процедуру 1503 (XLVIII) ЭКОСОС 1970 г.) с целью рассмотрения систематических и достоверно подтвержденных грубых нарушений всех прав и основных свобод человека, совершаемых в любом районе мира и при любых обстоятельствах. Для этого учреждаются две отдельные рабочие группы (по сообщениям и по ситуациям) с мандатом на рассмотрение сообщений и доведение до сведения Совета систематических и достоверно подтвержденных грубых нарушений прав человека и основных свобод.

Студент должен ознакомиться с указанными резолюциями, знать сущность вышеупомянутых процедур Совета по правам человека и их отличия от процедур конвенционных органов (например, Комитета по правам человека).

Изучив указанные процедуры, можно прийти к выводу, что в настоящее время предметом международного рассмотрения может стать и определенная политико-правовая ситуация в стране, свидетельствующая о нарушениях прав человека. В данном случае речь не идет о нарушении каких-либо конкретных договорных положений по правам человека, а о нарушении государствами общепризнанных норм международного права.

В 1993 г. после острой дискуссии и обсуждения различных предложений Генеральная Ассамблея ООН учредила пост Верховного комиссара ООН по правам человека, который является должностным лицом ООН, несущим под руководством и эгидой Генерального секретаря основную ответственность за деятельность ООН в области прав человека (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 48/141). Главной задачей Верховного комиссара является содействие максимально полному осуществлению всех прав человека путем претворения в жизнь соответствующих решений, принятых руководящими органами ООН. Обязанности Верховного комиссара заключаются в следующем: поощрять и защищать эффективное осуществление людьми всего комплекса их прав; координировать деятельность ООН в области прав человека и принимать необходимые меры в целях повышения действенности и эффективности ее механизмов в этой сфере; расширять международное сотрудничество в целях поощрения и защиты всех прав человека; оказывать через Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и другие соответствующие учреждения консультативные услуги, а также техническую и финансовую помощь по просьбе заинтересованного государства и, при необходимости, региональных организаций по правам человека с целью поддерживать осуществление мер и программ в области прав человека; поддерживать при осуществлении своего мандата диалог с правительствами всех стран в целях обеспечения уважения всех прав человека и др.

УВКПЧ состоит из квалифицированных экспертов, которые представляют различные географические районы мира и каждый из которых должен отвечать за определенные направления деятельности.

Выполняя функции по координации всех программ ООН в области прав человека, Верховный комиссар обеспечивает тесное сотрудничество между различными органами Организации и конвенционным контрольным механизмом, призван содействовать устранению параллелизма и дублирования в их работе.

Главным направлением в деятельности Верховного комиссара является быстрое реагирование на чрезвычайные ситуации. Он практикует посещение регионов, характеризующихся нарушениями прав человека, с целью способствовать прекращению насилия и обратить внимание правительства на происходящие нарушения прав человека либо уполномочивает представителя УВКПЧ на проведение их расследования.

Верховный комиссар по правам человека представляет ежегодный доклад о своей деятельности в соответствии с мандатом Совету по правам человека, а через ЭКОСОС выносит вопросы на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН.

3.4. Конвенционные контрольные механизмы и процедуры

Большое значение в сфере международной защиты прав человека имеет деятельность конвенционных органов, учрежденных на основании ряда международных договоров, принятых после создания ООН. Их роль постоянно возрастает, создаются новые органы, расширяются полномочия ранее действовавших, изменяются функции, которыми они первоначально наделялись в период их учреждения.

Приступая к изучению вопроса, в первую очередь, следует уяснить отличия конвенционных органов от органов, функционирующих в рамках международных организаций. Первые созданы в соответствии с международными договорами по правам человека для контроля за выполнением государствами-участниками принятых на себя обязательств. Члены конвенционных органов действуют в личном качестве, т. е. не представляют правительства своих стран (в отличие от официальных представителей государств в Совете по правам человека, ЭКОСОС и Генеральной Ассамблее). Данные органы контролируют соблюдение только тех прав, которые признаны в договоре, их учреждающем, и имеют только те полномочия, которые определены в договоре. Ни один договорный орган не может принимать к рассмотрению какие-либо сообщения, если они касаются государства, которое, хоть и является участником соответствующего договора, не признает компетенции этого органа рассматривать такие сообщения. Организационно-техническую сторону работы конвенционных органов обеспечивает Управление Верховного комиссара ООН по правам человека.

Функциями контроля за соблюдением договоров обладают: *Комитет по ликвидации расовой дискриминации*, учрежденный в 1970 г. в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации; *Комитет по правам человека*, созданный в 1976 г. в соответствии с Пактом о гражданских и политических правах; *Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин*, учрежденный в 1982 г. на основании Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; *Комитет против пыток*, созданный в 1987 г. в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; *Комитет по правам ребенка*, предусмотренный Конвенцией о правах ребенка 1989 г.; *Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей*, созданный в соответствии с Конвенцией о за-

щите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.; *Комитет по насильственным исчезновениям*, предусмотренный Конвенцией для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 г.¹¹; *Комитет по правам инвалидов*, созданный в 2008 г. в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов. Пакт об экономических, социальных и культурных правах не предусматривал специального органа, оговорив возможность действий через Экономический и Социальный Совет, последний своим решением в 1985 г. учредил Комитет по экономическим, социальным и культурным правам.

Большинство комитетов (Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет против пыток, Комитет по защите прав трудящихся-мигрантов, Комитет по правам инвалидов, Комитет по насильственным исчезновениям) наделены со стороны Конвенций либо Факультативных протоколов следующими контрольными полномочиями: они имеют право рассматривать жалобы государства на государство в отношении нарушения конвенционных прав либо индивидуальные жалобы граждан государства на государство. При этом обязательным требованием для реализации комитетом указанной компетенции является официальное признание государством - участником конвенции таких полномочий комитета либо путем специального заявления, либо ратификации Факультативного протокола, а также использование подателем жалобы всех национальных средств судебной защиты нарушенного права.

Ввиду многообразия существующих договорных органов основное внимание следует сосредоточить на функциях органов, созданных на базе Пактов о правах человека – Комитета по правам человека и Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, а также обратить внимание на специфические формы контроля Комитета против пыток и его вспомогательного органа – Подкомитета по предотвращению пыток, созданного в соответствии с Факультативным протоколом 2002 г. к Конвенции против пыток.

Комитет по правам человека создан в соответствии со ст. 28 Пакта о гражданских и политических правах и состоит из 18 экспертов. Функции Комитета в соответствии со статьями 40-45 Пакта заключаются в следующем:

- изучение периодических докладов государств-участников о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в Пакте; на основе изучения этих докладов Комитет высказывает государствам-участникам конкретные рекомендации;
- формулирование замечаний общего порядка в форме толкования тех или иных положений Пакта;

¹¹ Конвенция вступила в силу 23.12. 2010 г.

- при соблюдении определенных требований Комитет может получать сообщения от какого-либо государства-участника, утверждающего, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств по Пакту (при условии, что обе стороны заявили, что они признают компетенцию Комитета в соответствии со ст. 41 Пакта получать и рассматривать такие сообщения);

- Комитет по правам вправе получать и рассматривать сообщения от отдельных лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения тем или иным государством-участником положений Пакта. Эта функция была закреплена в Первом Факультативном протоколе к Пакту, принятом одновременно с Пактом в 1966 г. Такие сообщения могут приниматься Комитетом лишь в случае, если государство-участник Пакта является также участником Факультативного протокола.

Комитет может признать сообщение неприемлемым в случае, если:

- оно является анонимным или, по мнению Комитета, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями Пакта (ст. 3 Протокола);

- до рассмотрения жалобы не были исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты, за исключением случаев, когда такие средства неоправданно затягиваются (ст. 5 п.2);

- жалоба рассматривается в соответствии с другой международной процедурой (ст. 5 п. 2).

Ввиду важности процедуры принятия и рассмотрения Комитетом индивидуальных сообщений, а также учитывая то обстоятельство, что Республика Беларусь также является участником Первого Факультативного протокола, студент должен изучить эту процедуру. Нужно обратиться к содержанию данных документов, а также ознакомиться с решениями, принимаемыми Комитетом по итогам рассмотрения сообщения. Следует обратить внимание на то, что Комитет по правам человека, в отличие от Европейского суда по правам человека, не является судом или органом, наделенным квазисудебными функциями. Его решения именуются не «постановлениями», а «соображениями».

В отличие от других договорных органов, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в составе 18 экспертов был учрежден не на основании положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а по решению ЭКОСОС в 1985 г. Основной причиной, как уже выяснилось, являлось нежелание многих стран при разработке Пактов рассматривать социально-экономические права в качестве юридически обязательных. Пока функции Комитета сводятся лишь к рассмотрению периодических докладов о мероприятиях, проводимыми государствами-членами, и к толкованию положений Пакта. Сообщения отдельных лиц или групп лиц Комитет не принимал к рассмотрению. Хотя надо при-

знать, что он являлся первым договорным органом, предоставившим неправительственным организациям возможность представлять письменные сообщения и делать устные заявления по вопросам, касающимся нарушений в отдельных странах прав, закрепленных в Пакте.

Но ситуация может вскоре измениться в связи с принятием Советом по правам человека Факультативного протокола к Пакту. 10 декабря 2008 г. этот документ был одобрен Генеральной Ассамблеей ООН, церемония его подписания состоялась 24 сентября 2009 г. Протоколом предусмотрена процедура принятия и рассмотрения межгосударственных сообщений (в случае признания соответствующей компетенции Комитета) и жалоб частных лиц на нарушения их прав, зафиксированных в Пакте об экономических, социальных и культурных правах. Для вступления в силу Протокола и введения в действие вышеуказанных процедур необходимо 10 ратификаций¹².

Целесообразно провести сравнение функций рассмотренных контрольных органов с функциями и компетенцией других конвенционных органов, в том числе региональных.

Подводя итог, следует отметить, что действующая система универсального механизма международного контроля нуждается в реформировании. Масштаб деятельности конвенционных органов постоянно расширяется, растет число обсуждаемых ими докладов и их объем, возрастает количество получаемой информации. При этом многие конвенционные органы дублируют работу друг друга. Степень результативности деятельности конвенционных контрольных органов снижается и из-за того, что не все государства - участники конвенций своевременно представляют свои доклады о законодательных и административных мерах, направленных на реализацию положений соответствующих конвенций по правам человека, приукрашивают картину выполнения своих обязательств, искажают статистику. По мнению ряда авторов (проф. В.А. Карташкин), основная причина недостаточной эффективности деятельности конвенционных органов заключается также в том, что международные соглашения по правам человека наделили их недостаточными полномочиями¹³. Сотни различных решений, рекомендаций, замечаний, принимаемых органами ООН и конвенционными органами, государствами не выполняются, и контроль за их осуществлением не ведется.

В то же время принятие, ратификация и вступление в силу новых международных конвенций по правам человека, образование новых конвенционных органов могут привести к еще большим сложностям в функционировании сложившейся системы и в итоге к ее коллапсу. В целях предотвращения

¹² По состоянию на окт. 2011 г. Протокол ратифицировали 4 государства.

¹³ Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. М., 2009. С.126.

такого развития событий необходимы меры, направленные на перестройку и модернизацию системы¹⁴. В связи с этим обсуждается инициатива бывшего Верховного комиссара ООН Л. Арбур о создании единого постоянно действующего договорного органа по правам человека, который в структурном отношении мог бы избрать вариант создания палат (по функциональному, тематическому либо договорному признаку). Безусловно, создание такого органа продиктует необходимость решения сложных юридических вопросов, таких как внесение поправок в существующие конвенции по правам человека или формирование единого постоянного договорного органа на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Стала очевидной потребность в реформировании действующего конвенционного механизма.

ТЕМА 4

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

4.1. Европейская система защиты прав человека (Совет Европы)

Изучение региональных механизмов защиты прав человека целесообразно начать с системы, созданной в рамках Совета Европы (СЕ), которая является старейшей и наиболее эффективной.

Защита прав человека в рамках СЕ осуществляется путем разработки конвенций, резолюций и рекомендаций и функционирования механизма контроля за соблюдением государствами-членами конвенционных положений через систему уставных и конвенционных органов СЕ.

Кодификационная деятельность Совета Европы включает разработку и принятие конвенций, закрепляющих *основополагающие права и свободы* (Европейская конвенция о защите прав человека и его основных свобод 1950 г., Европейская социальная хартия 1961 г., Европейская конвенция о гражданстве 1997 г. и др.), касающихся *грубых нарушений прав человека* (Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г., Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением биологии и медицины 1997 г., Европейская конвенция о борьбе с терроризмом 1977 г. и др.) и *защиты прав отдельных социальных групп* (Европейская конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов 1977 г., Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 1992 г., Европейская конвенция по возмещению ущер-

¹⁴ Там же. С. 129.

ба жертвам насильственных преступлений 1983 г., Европейская конвенция о передаче ответственности за беженцев 1980 г. и др.).

Основополагающим и одним из первых международно-правовых документов в области защиты прав человека является *Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод* (далее – Европейская конвенция), принятая на сессии Комитета министров СЕ в Риме в 1950 г. Все остальные международные соглашения и резолюции, принятые Советом Европы, конкретизировали либо дополняли ее содержание. Европейская конвенция предусматривает объем гражданских и политических прав и основных свобод, который является минимальным для правового демократического государства. Однако этот перечень постоянно расширяется и дополняется новыми международно-правовыми документами. К настоящему времени принято 14 Протоколов к Конвенции. Ряд из них направлен на решение процедурных вопросов, реорганизацию существующих контрольных механизмов, например Протоколы № 11 и 14. Следует отметить, что участниками Европейской конвенции (и протоколов к ней) могут быть только государства - члены СЕ.

Студент должен знать содержание прав, предусмотренных разд. 1 Европейской конвенции, Протоколами № 1, 4, 7, уметь определять сферу действия Конвенции (ст. 1) по кругу лиц, в пространстве и во времени, условия допустимости ограничений прав человека, сопоставлять с аналогичными положениями Пакта о гражданских и политических правах и региональных международно-правовых документов.

Следует также обратить внимание на такую новацию европейского права прав человека, как абсолютная гарантия права на жизнь: Протокол № 6 (1983 г.) дополнил Конвенцию запрещением смертной казни даже по приговору суда, за исключением возможности вынесения такого приговора за военные преступления, а Протоколом № 13 (2002 г.) смертная казнь запрещена при любых обстоятельствах.

Для этого необходимо проработать содержание Конвенции и протоколов к ней, также настоятельно рекомендуется ознакомиться с прецедентной практикой Европейской комиссии и Европейского суда по правам человека.

Пробел европейского законодательства в части, касающейся защиты социально-экономических прав, должна была восполнить *Европейская социальная хартия*, принятая членами СЕ в 1961 году, а в 1988 году был принят Дополнительный протокол к ней. С течением времени и в связи с экономическим развитием государств - участников Хартии стало очевидным, что в ее положениях имеется целый ряд пробелов. Поэтому в 1990 г. по инициативе Комитета министров СЕ начался процесс ее «реанимации». Результатом этого процесса явилась подготовка пересмотренной Хартии. После ее принятия (в 1996 г.) Хартия постепенно полностью заменяет для тех государств, кото-

рые ее ратифицировали, основные гарантии, предусмотренные Хартией 1961 г. и Дополнительным протоколом.

В связи с наличием определенных проблем, обычно возникающих у студентов при изучении Европейской хартии, представляется необходимым остановиться на ее содержании и структуре. По содержанию Хартия отличается от Всеобщей декларации прав человека и от Пакта об экономических, социальных и культурных правах. С одной стороны, в ней уже каталог прав; с другой — более конкретизированы и гарантированы совпадающие права (право на труд, на социальное обеспечение). Кроме того, Хартия включает ряд новых прав, касающихся регулирования труда женщин, подростков, право на профессиональную ориентацию и подготовку, получение услуг со стороны социальных служб, защиту трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Обращает на себя внимание своеобразие этого документа и с точки зрения юридической техники, а также контрольного механизма за ее соблюдением (см. ниже), поскольку здесь объединены: декларация целей (ч. I) и собственно международный договор (ч. II–III). Части I и II содержат одинаковое число (Хартия 1961 г. — 19, пересмотренная Хартия — 31) совпадающих социально-экономических прав, причем в ч. II дается детальная трактовка прав, закрепленных в ч. I.

В соответствии с положениями этого документа государства-участники могут признать для себя обязательными как все, так и лишь некоторые из перечисленных в Хартии прав. Становясь Договаривающейся Стороной Хартии, государство должно принять на себя следующие обязательства. Во-первых, это политическое обязательство, согласно которому государство «обязуется рассматривать ч. I настоящей Хартии в качестве декларации целей, к достижению которых оно будет стремиться всеми необходимыми средствами...». Во-вторых, это обязательство, носящее чисто юридический характер — считать имеющими для себя обязательную юридическую силу, по меньшей мере, 16 (в Хартии 1961 г. — 10) из 31 статьи (в Хартии 1961 г. — 19) или 63 пронумерованных пунктов II части. Таким образом, государству принадлежит право выбора из II части тех положений, которые оно признает для себя обязательными. Причем в Хартии предусматривается ряд (9) обязательных статей, из которых государство должно выбрать не менее 6. Остальные 10 выбираются государством произвольно.

Контрольный механизм Совета Европы состоит из контрольных органов (уставных и внеуставных, в том числе конвенционных), различных по своей юридической природе, формам и процедуре контроля.

Уставные органы входят в организационную структуру СЕ и включают Комитет министров и Парламентскую Ассамблею, а также Генерального секретаря СЕ и Комиссара СЕ по правам человека. Правда, контрольные функции последних не закреплены в Уставе, но, например, ряд конвенций СЕ

предусматривает право Генерального секретаря по его запросу получать от государств «разъяснения относительно того, каким образом их внутреннее законодательство обеспечивает эффективное выполнение любого из положений Конвенции» и **другие** полномочия. Что касается Комиссара СЕ по правам человека (должность учреждена в 1999 г. в соответствии с Резолюцией (99) 50 Комитета министров СЕ), то это независимая структура в составе Совета Европы. Комиссар является несудебной инстанцией и занимается поощрением просвещения и информированности в вопросах прав человека и их уважения, закрепленных в документах СЕ по правам человека. С этой целью Комиссар: а) дает рекомендации и предоставляет Комитету Министров информацию в области защиты прав человека и предупреждения их нарушения; б) поддерживает деятельность всех национальных структур, действующих в сфере «прав человека», национальных омбудсменов или аналогичных институтов, а также активно сотрудничает с ними; в) взаимодействует с международными организациями в целях содействия защите прав человека во избежание дублирования их деятельности и др. С компетенцией этих и других органов СЕ, равно как и с документами СЕ можно ознакомиться на информационном сайте СЕ (см. с. 82 пособия).

Среди *внеуставных* органов можно выделить специальные органы, созданные в соответствии с положениями соответствующих конвенций по правам человека. Особое место в контрольном механизме СЕ занимает Европейский суд по правам человека – первый в истории международных отношений судебный орган, учрежденный с целью контроля за соблюдением государствами прав и свобод человека, закрепленных в международном договоре (Европейской конвенции и протоколах к ней). Впервые в практике международных судебных органов физические лица (с 1998 г. – автоматически, без заявлений о признании юрисдикции со стороны государств-членов) получили туда прямой доступ.

Конвенция предусматривала создание двух контрольных органов – Европейской комиссии по правам человека и Европейского суда по правам человека. Но в 1998 г. после вступления в силу Протокола № 11 к Европейской конвенции система защиты прав человека подверглась реорганизации: Европейская комиссия по правам человека была упразднена, ее функции, включая рассмотрение приемлемости жалоб, передавались Европейскому суду по правам человека (далее – Суд), структура которого тоже претерпела некоторые изменения, в частности, его юрисдикция перестала быть факультативной, а частные лица получили право напрямую обращаться в Суд. Но с течением времени потребовалась новая реформа.

Одной из главных причин, требовавших очередного реформирования контрольного механизма, было увеличение числа и сложности дел. Другая причина – полноправное участие все большего числа стран Центральной и

Восточной Европы в работе европейской системы. 13 мая 2004 г. был принят Протокол № 14, дополняющий контрольный механизм Конвенции. Документ предполагает ускорение процедуры рассмотрения дел и повышение эффективности работы Суда путем совершенствования процесса отбора и обработки поступающих заявлений. Протокол предусматривает, в частности, создание новых правовых механизмов для наиболее простых дел (право рассматривать поступающие в суд явно неприемлемые заявления теперь имеет возможность один судья, компетенция комитетов из трех судей расширена до рассмотрения очевидно обоснованных и повторяющихся дел), новый критерий приемлемости (значительный ущерб) и продлевает срок пребывания судей в должности до 9 лет. Протокол № 14 вступил в силу 1 июля 2010 г., но реформа Суда стартовала с 1 октября 2009 г. (Протокол № 14 bis).

Суд состоит из судей, количество которых равно числу государств - участников Европейской конвенции. Члены Суда избираются Парламентской Ассамблеей СЕ на 9 лет без права переизбрания и выступают в своем личном качестве.

Под юрисдикцию Суда подпадают все вопросы, касающиеся толкования и применения Европейской конвенции (и протоколов к ней), переданные на его рассмотрение:

- межгосударственные дела, когда государство-участник передает в Суд вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и протоколов другим государством-участником (ст. 33);
- индивидуальные петиции, получаемые Судом от любого лица, неправительственной организации или группы лиц, которые утверждают, что являются жертвами нарушения одним из государств-участников прав, изложенных в Конвенции или протоколах к ней (ст. 34);
- разъяснение окончательного постановления Суда (ст. 46 в ред. Протокола № 14);
- консультативные заключения по правовым вопросам, касающимся толкования Конвенции и протоколов, выносятся по запросу Комитета министров СЕ (ст. 47).

Суд рассматривает дело с участием представителей сторон и, если это необходимо, осуществляет исследование обстоятельств дела, для эффективного проведения которого заинтересованные государства создают все необходимые условия. Несомненно, что основная задача Суда – способствовать урегулированию спора между сторонами. Если это не удается, он выносит решение, принимаемое большинством голосов. Окончательные решения Суда по существу дела направляются в Комитет министров Совета Европы, который осуществляет надзор за их исполнением. Суд может присудить выплату справедливой компенсации потерпевшей стороне, если он установит, что

имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней. Его решениями, имеющими характер прецедента, в повседневной практике руководствуются судебные органы государств - участников СЕ.

Студенту необходимо знать структуру Суда, условия приемлемости индивидуальных петиций, процедуру их принятия и рассмотрения Судом, ее преимущества перед соответствующими процедурами конвенционных комитетов в рамках ООН и ее специализированных учреждений, а также полномочия Комитета министров СЕ в связи с исполнением решений Суда, не забывая при этом, что многие положения Европейской конвенции претерпели изменения и дополнения с учетом положений Протокола № 14 (!). Относительно соотношения универсального механизма защиты прав человека в рамках ООН и европейского механизма (ст. 55 Европейской конвенции) Комитет министров СЕ в своей резолюции (70) 17 от 15 мая 1970 г. пояснил, что «процедура ООН может быть задействована в отношении прав, не гарантированных Европейской конвенцией (или протоколами к ней), или применительно к государствам, не являющимся участниками Европейской конвенции».

К другой категории контрольных органов относятся *комитеты и комиссии*, среди которых различаются таковые, учрежденные Комитетом министров СЕ и созданные на базе конвенций по правам человека.

Специфический механизм контроля закреплен в Европейской социальной хартии (далее – Хартия). Напомним, что Хартией предусматривается возможность признания государствами не всех, а определенной части закрепленных в этом соглашении социально-экономических прав человека, поэтапного их осуществления, расширения государствами своих обязательств путем дополнительного признания включенных в Хартию прав.

Контроль за соблюдением принятых на себя государствами обязательств по Хартии осуществляется в двух различных формах: на основании национальных докладов, предоставляемых Договаривающимися Сторонами, и на основании процедуры коллективных жалоб. Система контроля пока не охватывает права на индивидуальную петицию, как это предусматривается Европейской конвенцией.

Следует иметь в виду, что система контроля по Хартии претерпевала изменения, внесенные Протоколом о поправках к ней 1991 г. (Туринский протокол), Дополнительным протоколом 1995 г., который ввел процедуру коллективных жалоб. Что касается пересмотренной Хартии, то осуществление обязательств по ней «подлежит такому же контролю, что и Европейская социальная хартия», к ним применяются и положения Дополнительного протокола 1995 г. (ст. С ч. IV, ст. D ч. V).

Доклады государства вместе с замечаниями от национальных и неправительственных организаций поступают в Комитет экспертов (Европейский комитет по социальным правам по Туринскому протоколу). Комитет получа-

ет эти доклады через Генерального секретаря СЕ и «оценивает с юридической точки зрения соответствие национальных законодательств, нормативных актов и практики содержанию обязательств, закрепленных в Хартии». Итогом проведенной Комитетом правовой оценки доклада государства является формулирование выводов, которые публикуются и передаются Генеральным секретарем Правительственному комитету и организациям, представившим свои замечания на доклад. На основе своих выводов о выполнении Хартии Правительственный комитет может вносить в Комитет министров предложения, касающиеся исследования социальных вопросов и статей Хартии. Основываясь на докладе Правительственного комитета, Комитет министров принимает резолюцию по всему циклу контроля, содержащую индивидуальные рекомендации соответствующему государству.

В 1995 г. с принятием Протокола к Хартии система контроля была дополнена возможностью коллективных обращений отдельной стороны, т. е. стороны, заинтересованной в уважении прав (например, профсоюз наемных работников, работодателей). Возможность для неправительственных организаций, список которых утвержден Европейским комитетом по социальным правам, является характерной чертой данной системы. Признав заявление приемлемым, Комитет привлекает к его рассмотрению не только обратившиеся стороны, но и другие государства-участники и профсоюзные ассоциации. Затем составляется доклад по существу заявления, представляемый Комитету Министров Совета Европы. В случае необходимости последний обращается к заинтересованному государству с рекомендацией мер, которые требуются или желательны для приведения внутреннего законодательства в соответствие с европейскими нормами.

Изучив европейскую систему защиты прав человека (в рамках СЕ), можно прийти к выводу, что контрольные механизмы, созданные в рамках Совета Европы, обладают значительно большими полномочиями, чем органы, учрежденные на основании универсальных конвенций.

4.2. Политический механизм защиты прав человека в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

Наряду с Советом Европы вопросы прав человека занимают значительное место в деятельности *Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе* (ОБСЕ) (до 1995 г. – СБСЕ). Ввиду многообразия документов, принятых в рамках ОБСЕ, студенту следует сконцентрировать внимание на тех решениях, которые знаменуют собой этапы в провозглашении и развитии сотрудничества в области прав человека.

Один из основных разделов первого принятого Совещанием документа – *Заключительного акта СБСЕ 1975 г.* – относится к гуманитарному сотрудничеству государств и правам человека. Государства - участники взяли на себя обязательства уважать права человека и основные свободы без различия расы, пола, языка и религии и развивать эффективную реализацию гражданских, политических, экономических, социальных, культурных прав (принцип VII). Они также договорились, что «при осуществлении своих суверенных прав, включая право устанавливать законы и административные правила... будут соотноситься со своими юридическими обязательствами по международному праву» (разд. X). Хельсинский заключительный акт явился той основой, на которой уже 35 лет развивается сотрудничество государств Европы, США и Канады в сфере прав человека.

В *Венском Итоговом документе СБСЕ 1989 г.* деятельность СБСЕ в области защиты прав человека получила название «человеческого измерения». Государства решили, что они будут обмениваться информацией и отвечать на запросы других государств - участников СБСЕ по поводу нарушения основных прав и свобод человека. Ответ на такой запрос является обязательным. Они также согласились проводить двусторонние встречи с другими государствами-участниками в целях изучения вопросов, относящихся к человеческому измерению СБСЕ, включая конкретные ситуации и случаи.

Уже в следующем году в *Итоговом документе Копенгагенского совещания* Конференции по человеческому измерению СБСЕ государства-участники признали главенствующую роль международных стандартов перед национальным регулированием прав человека и договорились о том, чтобы ответ на запрос об информации о конкретных ситуациях, связанных с нарушением прав человека, посылался не позднее четырех недель после его поступления, а двусторонние встречи для обсуждения вопросов, относящихся к правам человека, должны проводиться не позднее трехнедельного срока после получения запроса. В Итоговом документе также предлагалось введение института наблюдателей за ходом национальных выборов от государств - членов СБСЕ в объеме, допускаемом законом (п. 8), а также наблюдателей от государств - участников и представителей неправительственных организаций на судебных процессах, как это предусматривается в национальном законодательстве и международном праве (п. 12).

На *Московском совещании* Конференции по человеческому измерению СБСЕ в 1991 г. с учетом накопленного опыта государства-участники решили, что «вопросы, касающиеся прав человека, основных свобод, демократии, верховенства закона, носят международный характер», представляют «непосредственный и законный интерес для всех государств и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства». Государства также приняли решение отвечать на запросы о поступлении вышеуказанной

информации не позднее 10 дней после получения запроса, а двусторонние совещания проводить в течение одной недели после получения запроса. Также они согласились назначить 45 экспертов в Институт СБСЕ, из которых будет формироваться миссия в составе трех экспертов для разрешения вопросов, относящихся к человеческому измерению СБСЕ. Этот контрольный механизм получил название «Московского».

Эта миссия имеет право посещать территорию заинтересованного государства, предлагать свои добрые услуги и посредничество для содействия диалогу и сотрудничеству между заинтересованными сторонами. Она также может встречаться по своему усмотрению с официальными лицами данного государства, проводить беседы с представителями неправительственных организаций и отдельными лицами для получения информации. В течение 3 недель после своего образования она представляет свои соображения приглашающему государству.

В отдельных случаях (для изучения вопросов, относящихся к человеческому измерению СБСЕ) Итоговым документом Московского совещания предусмотрено назначение миссии в составе до 3 докладчиков СБСЕ при поддержке не менее 5 государств-участников. Такое решение направляется институту ОБСЕ, который уведомляет соответствующее государство, а также все другие государства-участники. Докладчики устанавливают факты, составляют по ним доклад. Этот документ, содержащий изложение фактов, предложения и рекомендации, представляется соответствующему государству-участнику или соответствующим государствам-участникам и институту ОБСЕ.

Согласно принятому решению, предложения экспертов и докладчиков носят лишь рекомендательный характер и не являются обязательными для заинтересованных государств.

В рамках ОБСЕ создан ряд структур, содействующих более эффективной деятельности Организации, в том числе в рассматриваемой области. *Контрольный механизм ОБСЕ* включает органы ОБСЕ общей компетенции, структурные подразделения (институты) и контрольные процедуры.

К органам ОБСЕ общей компетенции относятся Постоянный совет, действующий председатель, Генеральный секретарь. В рамках Организации действуют и органы специальной компетенции: Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, миссии ОБСЕ, Представитель по вопросам свободы СМИ. Студенту следует ознакомиться с функциями каждого из перечисленных органов в рассматриваемой сфере.

Следует помнить также, что предусмотренный в рамках ОБСЕ механизм защиты прав человека носит не правовой, а политический характер, а

принимаемые Организацией документы являются политическими договоренностями.

Ряд соглашений по правам человека был принят в рамках *Содружества Независимых Государств* (СНГ). В 1995 г. государства - участники СНГ приняли *Конвенцию о правах и основных свободах человека*, закрепившую широкий перечень гражданских, политических, социально-экономических прав. А в 1993 г. решением Совета глав государств Содружества было утверждено Положение о Комиссии по правам человека, в компетенцию которой входит рассмотрение, как межгосударственных сообщений, так и индивидуальных жалоб. Однако Комиссия до настоящего времени не создана. Соответственно, механизм контроля за соблюдением конвенционных положений в странах Содружества в настоящее время не функционирует.

4.3. Межамериканская система защиты прав человека

Действующая в рамках *Организации Американских Государств* (ОАГ)¹⁵ система защиты прав человека обладает целым рядом особенностей по сравнению с региональной системой Совета Европы. В основе ее функционирования лежат одновременно три документа: Устав ОАГ 1948 г., *Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г.*, *Межамериканская конвенция о правах человека 1969 г.*

Следует подчеркнуть, что Американская декларация, принятая в мае 1948 г., явилась первым международно-правовым документом, комплексно регламентирующим основные права человека. В данном документе, помимо широкого перечня основополагающих гражданских, политических, социально-экономических и культурных прав, в основном аналогичных тем, которые были позже закреплены во Всеобщей декларации прав человека, закрепляются также обязанности человека. Среди них – обязанность по отношению к обществу в целом, в отношении детей и родителей; обязанность подчиняться закону, получать образование; участвовать в выборах; служить обществу и нации, платить налоги; воздерживаться от политической деятельности в иностранном государстве; работать и др. (ст. 29–37). До вступления в силу Межамериканской конвенции (1978 г.) Декларация была тем документом, который лежал в основе деятельности Межамериканской комиссии по правам человека, созданной в рамках ОАГ в 1959 г. В настоящее время в отношении государств - членов ОАГ, не ратифицировавших Межамериканскую конвенцию, Комиссия продолжает применять положения Американской де-

¹⁵ Членами ОАГ являются 33 государства Латинской Америки и Карибского бассейна, а также США и Канада. В июне 2009 г. прекращено членство Гондураса в ОАГ.

кларации.

Перечень прав и свобод человека, предусмотренный Межамериканской конвенцией 1969 г., в целом аналогичен Европейской конвенции 1950 г. и Пакту о гражданских и политических правах 1966 г. Он ограничен главным образом традиционными гражданскими и политическими правами. В Конвенции не нашел отражения ряд прав и свобод, закрепленных в Пакте. В то же время перечень их значительно шире, чем в Европейской конвенции. Проанализировав содержание указанных документов, студент должен выявить эти права и свободы.

Социально-экономические и культурные права в Конвенции не закреплены. В состоящей всего из одной статьи гл. 3 речь идет о том, что государство обязуется принимать меры законодательного или иного характера для достижения прогресса в полной реализации экономических и других подобных прав, содержащихся в Хартии ОАГ (ст. 26). Впоследствии экономические, социальные и культурные права были изложены в Дополнительном протоколе к Конвенции (Протокол Сан-Сальвадор) 1988 г., большинство статей которого идентичны Пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. Однако имеется ряд особенностей: в Протоколе не нашли отражения коллективные права, перечень индивидуальных прав шире, чем в Пакте.

Межамериканский контрольный механизм в области защиты прав человека включает уставные (входящие в структуру ОАГ) и внеуставные органы, среди последних можно выделить органы, входящие в систему ОАГ, и конвенционные органы.

Уставные органы включают органы общей компетенции (Генеральная Ассамблея, Консультативное совещание министров иностранных дел) и специальной компетенции (Межамериканский совет по комплексному развитию, Межамериканская комиссия по правам человека). Контрольные полномочия по соблюдению прав отдельных социальных групп осуществляют специализированные учреждения со структурой международных организаций, входящие в систему ОАГ (Межамериканская комиссия женщин и Межамериканский институт ребенка).

Полномочия конвенционных органов регламентируются Межамериканской конвенцией. Контроль за выполнением обязательств по соблюдению прав человека в рамках ОАГ возложен на Межамериканскую комиссию (далее – Комиссия) и Межамериканский суд по правам человека (далее – Суд). Необходимо уяснить порядок их формирования, основные функции и полномочия, выявить присущие им особенности.

Полномочия Комиссии, которая одновременно является органом ОАГ, довольно широкие и включают как просветительскую и консультационную деятельность (развитие общего понимания прав человека у народов Америки,

представление рекомендации правительствам государств для принятия мер с целью реализации прав человека в рамках внутреннего права, подготовка исследований и докладов), так и контрольные функции (запрашивание информации у государств о мерах, принятых ими для реализации конвенционных положений (ст. 41 Конвенции). В функции Межамериканской комиссии также входит:

- представление докладов двух видов: ежегодного доклада Генеральной Ассамблее ОАГ и общих докладов, в которых дается анализ ситуации в странах в сфере прав человека;
- принятие мер по петициям и прочим сообщениям в пределах ее компетенции согласно положениям ст. 44-51 Конвенции.

Комиссия может рассматривать как индивидуальные петиции (без специального заявления со стороны государства о признании ее компетенции), так и сообщения, содержащие утверждения одного государства-участника о нарушении другим государством-участником какого-либо из прав человека, предусмотренных в Конвенции (данное положение является факультативным). Необходимо знать процедуру принятия и рассмотрения индивидуальных петиций, условия их приемлемости, уметь сравнить с соответствующей процедурой в рамках Комитета по правам человека и региональных органов.

Основная цель Комиссии – способствовать дружественному урегулированию спора «на основании уважения прав человека». Если это удастся, Комиссия составляет доклад, в котором содержится краткое изложение фактов и достигнутое решение, и направляет его жалобщику, государствам-участникам Конвенции и Генеральному секретарю ОАГ для опубликования (ст. 49). Если урегулирование не достигнуто в течение срока, установленного Комиссией, она составляет доклад с изложением фактов и своих заключений, предложений и рекомендаций и в течение трех месяцев со дня представления ею доклада Комиссия либо государство, являющееся стороной в деле, могут передать его на рассмотрение Межамериканского суда.

Юрисдикция Суда распространяется лишь на те государства - участники Конвенции, которые сделали заявление о признании компетенции Суда по вопросам толкования и применения Конвенции (ст. 62). Как видим, в отличие от Европейской, Межамериканская конвенция не дает права отдельному лицу подавать петицию непосредственно в Суд. Решение Межамериканского суда по правам человека является окончательным и обязательным для сторон. Кроме того, Суд выносит консультативные заключения. Конвенция предоставила ему универсальную компетенцию в области толкования всех договоров, связанных с защитой прав человека в американских государствах по запросу государств - членов ОАГ, а также органов ОАГ.

Протокол 1988 г. расширил компетенцию Комиссии и Суда, распространив ее на соблюдение государствами прав, закрепленных в ст. 8 «а» и 13

Протокола (право трудящихся создавать профсоюзы и право каждого на образование).

Следует отметить, что деятельность этих контрольных органов оказалась не столь эффективной, как, например, европейского механизма. В какой-то степени это объясняется социально-экономическими условиями, существующими в Латинской Америке, а также нежеланием ряда стран (включая США и Канаду) ратифицировать Конвенцию и Протокол к ней и ставить себя под контроль международных органов.

4.4. Африканская система защиты прав человека

В отличие от азиатского региона, где до сих пор нет региональных органов по правам человека, африканские государства в рамках Организации Африканских Государств (ныне *Африканский Союз*) создали региональную систему защиты прав человека, приняв в 1981 г. Хартию прав человека и прав народов, положения которой учитывают специфику континента и задачи государств-участников.

Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. предусматривает перечень гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Особенностью Хартии по сравнению с аналогичными универсальными и региональными документами является то, что в ней на первый план выдвигаются вопросы самоопределения, борьбы с колониализмом, социально-экономического и культурного развития, реализации суверенных прав народов. Соответственно существенное место в Хартии заняли коллективные права – права народов (ст. 19-24). Кроме того, в ней провозглашен ряд основополагающих обязанностей, налагаемых на человека в его отношениях с семьей, общиной, обществом, государством, а также другими законно признанными образованиями и международным сообществом (ст. 27-29).

Хартия предусмотрела создание только Комиссии по правам человека и народов (далее – Комиссия). Государства - участники Хартии¹⁶ представляют в Комиссию доклады о законодательных и иных мерах, принятых ими для обеспечения прав и свобод, предусмотренных в Хартии. Функции Комиссии сформированы лишь в общих чертах, и в Хартии не содержится положений о полномочиях этого органа принимать какие-либо рекомендации или решения по обсуждаемым докладам.

Государство - участник Хартии может передать на рассмотрение Комиссии вопрос о нарушении другим государством-участником положений Хартии (ст. 49). Комиссия может рассматривать дело при условии исчерпания всех имеющихся внутренних средств (ст. 50). После получения всей не-

¹⁶ Все 53 государства - члена Африканского Союза являются участниками Хартии.

обходимой информации от государств и других источников и после использования соответствующих мер по достижению мирного решения Комиссия подготавливает доклад, в котором излагаются факты и ее выводы.

В отличие от Европейской и Американской конвенций, в Хартии проводится различие между сообщениями о единичных нарушениях прав индивидов и теми, которые «свидетельствуют о существовании многочисленных случаев массовых и грубых нарушений прав человека и прав народов» (ст. 58). Если в процессе рассмотрения сообщения Африканская комиссия приходит к выводу о наличии в той или иной стране систематических нарушений прав человека и прав народов, она извещает об этом Ассамблею глав государств и правительств.

Еще одна специфическая функция Комиссии, отличающая ее от контрольных органов Европейской конвенции, состоит в проведении посещений территории государств - участников Хартии членами Комиссии, каждый из которых отвечает за определенные страны. Цель таких посещений — формулировка рекомендаций, направленных на улучшение гарантий прав государств-участников, закрепленных в Хартии.

В 1998 г. был принят Протокол к Африканской Хартии, предусматривающий создание Африканского суда по правам человека и народов (далее — Суд).

Суд наделен полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушения прав человека и народов, направляемых Комиссией, государствами-членами, африканскими межправительственными организациями. В отношении этих категорий споров юрисдикция Суда является обязательной. Факультативной юрисдикцией он обладает в отношении жалоб, представленных индивидами и неправительственными организациями. Причем рассматриваются лишь те индивидуальные сообщения, которые «свидетельствуют о существовании многочисленных случаев массовых и грубых нарушений прав человека и прав народов». Кроме того, Суд наделен правом выносить консультативные заключения.

Состав Суда был сформирован в 2006 г., Суд уже рассмотрел первое дело.

Помимо Хартии и Протокола к ней на африканском континенте была принята Африканская хартия прав и благосостояния ребенка 1990 г., которая предусматривает учреждение одноименного Комитета. Кроме изучения докладов государств, Комитет может рассматривать индивидуальные жалобы, что отличает его от Комитета по правам ребенка, учрежденного Конвенцией ООН по правам ребенка. В 2003 г. Ассамблея Африканского союза приняла Протокол к Африканской хартии прав человека и народов относительно прав женщин (Протокол Мапуту), функции контроля за ее соблюдением государствами-участниками возложены на Африканскую комиссию.

В рамках *Лиги Арабских Государств* (ЛАГ) в 1994 г. была принята Арабская хартия прав человека, вступившая в силу только в 2008 г. В ней провозглашены многие фундаментальные права и свободы человека. Однако ряд положений Хартии вступает в противоречие с общепризнанными нормами международного права. Это касается прав женщин, прав неграждан, приравнивания сионизма к расизму и др. Хартией предусмотрено создание Комитета экспертов, который правомочен рассматривать доклады государств о выполнении ими взятых на себя обязательств.

Можно утверждать, что опыт, накопленный в Европе и во многих странах, постепенно распространяется на другие регионы мира с учетом специфических условий расположенных там государств.

ТЕМА 5

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

5.1. Понятие и классификация международных преступлений в области прав человека

В международном праве выделяют две категории международных правонарушений: международные преступления и прочие правонарушения (деликты). Несмотря на отсутствие в международном праве общепризнанного определения международного преступления, в ст. 40 Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, одобренных резолюцией 56/83 Генеральной Ассамблеи ООН 2001 г., устанавливаются два критерия, необходимых для проведения различия между двумя видами правонарушений. Первый касается характера нарушенного обязательства, которое должно проистекать из императивной нормы общего международного права. Второй квалифицирует значительность нарушения, которое должно быть серьезным по своему характеру. Понятие императивных норм общего международного права признано в общем международном праве (ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.), в практике международных и внутригосударственных судов и трибуналов и в теории права.

Основанием для отнесения нормы к категории императивных Международный суд ООН счел ее принадлежность к числу основных принципов международного права (дело о Восточном Тиморе 1995 г.). Значительное подтверждение в практике получило наличие императивного характера у норм, имеющих основополагающее значение для защиты человеческой личности, таких как рабство, геноцид, апартеид. Сюда же относятся нормы, запрещающие пытки, которые определены ст. 1 Конвенции против пыток 1984 г. Императивный характер соответствующих норм подтвержден рядом реше-

ний международных¹⁷ и национальных органов. К числу такого рода норм следует отнести и основные нормы международного гуманитарного права, которые Международный суд ООН определил как «незыблемые» по своему характеру¹⁸. Серьезное нарушение, как оно определяется в п. 2 ст. 40 Статей, – это нарушение, сопряженное с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственным государством.

Таким образом, к *международным преступлениям в области прав человека* можно отнести особо опасные для человеческой цивилизации нарушения императивных норм международного права, имеющие основополагающее значение для обеспечения мира, защиты человеческой личности и жизненно важных интересов международного сообщества в целом.

Впервые перечень международных преступлений (преступлений по общему международному праву) был сформулирован в Уставе Международного военного трибунала (МВТ) 1945 г. и Уставе Трибунала по Дальнему Востоку 1946 г. В ст. 6 Устава МВТ международные преступления были подразделены на три группы:

- *преступления против мира*, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений либо участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеуказанных действий;

- *военные преступления*, а именно: нарушение законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод гражданского населения оккупированной территории в рабство **либо** для других целей; убийства или истязания военнопленных **либо** лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью, и др.

Затем понятие военных преступлений было конкретизировано в Женевских конвенциях о защите жертв вооруженных конфликтов 1949 г. и I Дополнительном протоколе. Устав Трибунала для бывшей Югославии дополнил этот перечень, включив в него также биологические эксперименты, принуждение военного или гражданского лица служить в вооруженных силах неприятеля, взятие гражданских лиц в качестве заложников и др. Пере-

¹⁷ См.: Консультативное заключение Международного Суда ООН «Юридические последствия для государств, вызываемые продолжающимся присутствием Южной Африки в Намибии...» 1971 г., решение по делу о Барселонской компании 1970 г.

¹⁸ Консультативное заключение Международного Суда ООН по делу о законности угрозы или применения ядерного оружия 1996 г.

чень военных преступлений приводится в ст. 8 Статута Международного уголовного суда (МУС);

- *преступления против человечности* (как они определены в Уставе МВТ): убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения, или преследования по политическим, расовым, религиозным мотивам с целью осуществления либо в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала.

Перечень преступлений против человечности был дополнен Уставами трибуналов для Югославии и Руанды включением в него таких преступлений, как пытки, заключение в тюрьму, изнасилования, преследования по расовым или религиозным мотивам.

Дальнейшие уточнения понятия и разновидностей преступлений против человечности были даны в Статуте МУС. В соответствии с ним преступлением против человечности является любое из перечисленных в ст. 7 деяний, которые совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, если такое нападение совершается сознательно. К таковым относятся нападение, истребление, порабощение, преследование гражданских лиц, насильственное исчезновение людей и др.

Преступления против человечества впервые были выделены в отдельную группу международных преступлений Конвенцией о неприменимости сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. К числу таких преступлений независимо от того, были ли они совершены во время войны или в мирное время, были отнесены: изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определяемое в Конвенции о пресечении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г. признала преступными сходные с апартеидом расовую сегрегацию и расовую дискриминацию. Конвенциями установлена универсальная юрисдикция в отношении лиц, совершивших эти преступления.

Студент должен уметь дать характеристику субъектов и объекта этих преступлений, их субъективную и объективную сторону.

5.2. Международно-правовая ответственность государств за совершение преступлений в области прав человека

Глава III Статей об ответственности «Серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права» определяет некоторые последствия особого вида международных правонарушений. Серьезное нарушение такого рода обязательства влечет за собой

особые (дополнительные) последствия, как для несущей ответственность стороны, так и для других субъектов. В частности, все государства должны сотрудничать с целью положить конец любому серьезному нарушению (п. 1 ст. 41). В ряде случаев в ответ на противоправные действия какого-либо члена международного сообщества они могут предпринимать контрмеры (гл. II ч. III). Однако в своей резолюции 64/170 «Права человека и односторонние принудительные меры» от 18.12.2009 г. Генеральная Ассамблея ООН призвала все государства не принимать не соответствующих международному праву мер, которые имеют экстерриториальное действие, сдерживают процесс всестороннего экономического и социального развития населения затрагиваемых стран и создают препятствия для осуществления ими прав человека.

Сотрудничество в пресечении преступных нарушений прав человека осуществляется, прежде всего, в рамках международных организаций. Главная роль в организации такого сотрудничества принадлежит Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности ООН.

Грубые и массовые нарушения фундаментальных прав и свобод человека, к которым обычно приводят агрессия, порабощение других народов, внутренние вооруженные конфликты, диктаторские режимы, политика геноцида и апартеида, международный терроризм и др. преступные действия, представляют реальную угрозу международному миру и безопасности. В соответствии с Уставом ООН «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности» (ст. 39). И если Совет квалифицирует ситуацию, связанную с нарушениями прав человека, как угрозу миру, то он вправе применить принудительные меры, как не связанные с использованием вооруженной силы (ст. 41), так и связанные с их использованием (ст. 42).

В ходе Всемирного саммита 2005 года мировые лидеры провозгласили принцип *обязанности защищать* население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Эта обязанность влечет за собой необходимость предотвращения таких преступлений, в том числе подстрекательств к ним, путем принятия соответствующих и необходимых мер.

Действуя через Организацию Объединенных Наций, международное сообщество обязано также использовать соответствующие дипломатические, гуманитарные и другие мирные средства в соответствии с гл. VI и VIII Устава для того, чтобы содействовать защите населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. В этой связи государства обязались предпринять коллективные действия через

Совет Безопасности, в соответствии с Уставом, в том числе на основании **гл. VII**, с учетом конкретных обстоятельств и в сотрудничестве с соответствующими региональными организациями, в случае необходимости, если мирные средства окажутся недостаточными, а национальные органы власти явно окажутся не в состоянии защитить свое население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности (п. 138-139 Итогового документа Саммита 2005 г.).

За международные преступления государства несут международную (политическую и материальную) ответственность. Особенности ответственности государств за совершение международных преступлений состоит в том, что формы ответственности государства-нарушителя определяются в специальных международных соглашениях либо в решениях Совета Безопасности ООН.

Ответственность за совершение международных преступлений не может сводиться только к возмещению ущерба (реституции, компенсации) или восстановлению нарушенных прав (сатисфакции). Она может иметь и иные формы, которые носят ограничительно-карательный характер и выходят за рамки простого возмещения. К ним относятся чрезвычайные репарации (ограничение правомочий государства распоряжаться своими материальными ресурсами) и чрезвычайные сатисфакции (временные ограничения суверенитета и правоспособности государств).

5.3. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений, нарушающих основополагающие права человека

Наряду с государствами субъектами вышерассмотренных международных преступлений являются руководители государств, высшие должностные лица и другие исполнители преступной политики, которые несут индивидуальную уголовную ответственность.

После Второй мировой войны для привлечения к ответственности главных военных преступников на основании Лондонского соглашения «О судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси» от 8 авг. 1945 г. был учрежден Международный военный трибунал и принят Устав, определяющий порядок организации Трибунала и принципы его работы. Заседания Трибунала проходили в Нюрнберге в 1945–1946 гг. и известны как Нюрнбергский процесс. В 1946 г. посредством *Устава Международного военного трибунала*, утвержденного главнокомандующим союзных держав после переговоров между союзными правительствами, был создан Международный военный трибунал «для справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников на Дальнем Во-

стоке». Заседания Трибунал проходили в Токио с 1946 по 1948 г. и известны как Токийский процесс.

Этими процессами были выработаны принципы уголовной ответственности физических лиц за совершение международных преступлений. Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции 95/1 от 11.12.1946 г. подтвердила принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие отражение в его приговоре.

1. *Принцип личной ответственности по международному праву.* Квалификация деяний в качестве преступных осуществляется непосредственно международным правом. Совершенное преступление влечет за собой личную ответственность, и приговор выносится на основе международного права.

2. *Личная ответственность* возникает в силу международного права независимо от того, отражен ли состав таких преступлений в законах государств, на территории которого они совершены.

3. *Принцип недопустимости ссылок на официальный статус.* Должностное положение лица, совершившего преступление по международному праву, не освобождает его от уголовной ответственности и не является обстоятельством, смягчающим наказание.

4. *Принцип недопустимости ссылок на приказ.* Исполнение лицом преступного приказа своего правительства или военачальника не освобождает это лицо от ответственности, если сознательный выбор был фактически возможен.

5. Каждое лицо, обвиненное в международном преступлении, имеет право на справедливое рассмотрение своего дела в суде.

6. *Неприменение сроков давности* к военным преступлениям и преступлениям против человечества в соответствии с одноименной Конвенцией 1968 г.

Практика международных отношений свидетельствует о том, что уголовная ответственность индивидов может осуществляться следующими способами:

1. Государства могут привлекать к ответственности лиц, виновных в совершении международных преступлений, в соответствии со своим уголовным законодательством либо выдать их государству, которое явилось основной жертвой преступления.

2. Путем заключения международного договора государства (государство и международная организация) могут создать международный уголовный суд (трибунал). Так, в 1998 г. государства приняли Статут Международного уголовного суда. Юрисдикция Суда ограничена преступлениями геноцида, преступлениями против человечности и военными преступлениями, совершенными после 1 июля 2002 г. – даты вступления Статута МУС в силу. Соглашением между правительством Сьерра-Леоне и ООН в 2002 г. учре-

жден Специальный суд по Сьерра-Леоне – «смешанный трибунал». Под его юрисдикцию подпадают военные преступления и преступления против человечности, совершенные в Сьерра-Леоне во время гражданской войны в 1999–2002 гг. В июне 2003 г. Генеральной Ассамблеей ООН было одобрено соглашение о создании так называемых «чрезвычайных судебных палат» в рамках существующей судебной системы Камбоджи для привлечения к ответственности за геноцид, осуществленный в Камбодже Пол Потом против своего народа. В состав «чрезвычайных палат» вошли международные и местные судьи и прокуроры. Смешанному трибуналу в Камбодже было поручено вести расследование и рассмотреть дела над лидерами «красных кхмеров», виновных в организации геноцида против собственного народа с 17 апреля 1975 г. по 6 января 1979 г.

3. По решению Совета Безопасности ООН. Уникальным случаем создания международно-правовых норм и институтов международным органом является учреждение Советом Безопасности ООН Международных трибуналов для бывшей Югославии (1993 г.) и Руанды (1994 г.). При их создании был использован проект Комиссии международного права. В обоснование своих решений Совет Безопасности сослался на гл. VII Устава ООН, посвященную полномочиям Совета в отношении угрозы миру, нарушения мира и актов агрессии. Указывалось, что наказание военных преступников будет содействовать восстановлению и поддержанию мира. Юридическое обоснование правомерности решений Совета Безопасности видится именно в молчаливом признании их государствами - членами ООН.

К юрисдикции Трибунала для бывшей Югославии, согласно его Уставу, относятся «серьезные нарушения международного гуманитарного права», а также геноцид и преступления против человечности. Юрисдикция Трибунала по Руанде распространяется на геноцид, преступления против человечности, а также нарушения общепризнанных норм о защите жертв войны в соответствии с общей для всех ст. 3 Женевских конвенций 1949 г. и II Дополнительным протоколом 1977 г.

В отличие от МУС, обладающего дополняющей юрисдикцией, Трибуналы по Югославии и Руанде и национальные суды обладают параллельной юрисдикцией в отношении судебного преследования лиц, виновных в совершении международных преступлений. Дела в отношении таких лиц вправе рассматривать суды любого государства, а не только того, на территории которого совершены преступления.

5.4. Преступления против прав и свобод личности и их пресечение

Преступления против прав и свобод личности относятся к уголовным преступлениям международного характера. Поэтому, в отличие от международных преступлений, ответственность за такие преступления несут не государства, а физические лица; объектом преступного посягательства в данном случае выступают не международный мир и безопасность человечества, а права человека и другие охраняемые международным правом ценности; уголовная ответственность за эти преступления наступает на основе международных договоров, но по национальным нормам уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

К преступлениям против прав и свобод личности можно отнести рабство и работорговлю, похищение и иное насильственное исчезновение людей, торговлю людьми (женщинами и детьми) без цели обращения в рабство, нелегальную эмиграцию и иммиграцию, эксплуатацию проституции, пытки и другие жестокие унижающие человеческое достоинство виды обращений и наказаний.

Борьбе с рабством посвящена Конвенция относительно рабства 1926 г. с изменениями, внесенными Протоколом 1956 г. Согласно этому договору, *рабство* есть состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них. *Работорговля* определена Конвенцией как всякий акт захвата, приобретения или уступки человека с целью продажи его в рабство; всякий акт приобретения невольника с целью его продажи или обмена; всякий акт уступки путем продажи или обмена невольника, приобретенного с целью продажи или обмена, равно как и вообще всякий акт торговли или перевозки невольников (ст. 1). В соответствии с Конвенцией государства-участники должны предпринимать меры по предотвращению и пресечению торговли невольниками, добиваться постепенной и полной отмены рабства во всех его формах (ст. 2).

Дополнительной Конвенцией об упразднении рабства, работорговли, а также институтов и обычаев, сходных с рабством, 1956 г. государства-участники обязывались принимать все возможные и необходимые законодательные и иные меры по осуществлению постепенно и в кратчайший по возможности срок полной отмены или упразднения институтов и обычаев, сходных с рабством, где они существуют, и независимо от того, охватываются ли они или не охватываются определением рабства, содержащимся в Конвенции о рабстве 1926 г.

В Конвенции 1956 г. к институтам и обычаям, сходным с рабством, отнесены *долговая кабала*, т. е. положение или состояние, возникающее вследствие залога должником в обеспечение долга своего личного труда или тру-

да зависимого от него лица, если надлежаще определяемая ценность выполняемой работы не зачитывается в погашение долга или если продолжительность этой работы не ограничена и характер ее не определен (ст. 1); *крепостное состояние*, «при котором пользователь обязан по закону, обычаю или соглашению жить и работать на земле, принадлежащей другому лицу, и выполнять определенную работу для такого лица или за вознаграждение, или без такового и не может изменить свое состояние» (ст. 1); *обращение в домашнее рабство женщин*. Дополнительная конвенция запрещает: покупку невесты, а также деяния, заключающиеся в том, что а) женщину ее родители, опекун, члены семьи или любое другое лицо или группа лиц за вознаграждение деньгами или натурой выдают замуж (или обещают выдать) без права отказа с ее стороны; б) муж женщины, его семья или его клан имеют право передать ее другому лицу за вознаграждение или иным образом; в) женщина по смерти мужа передается по наследству другому лицу; *продажу детей и эксплуатацию детского труда*, в силу которого ребенок или подросток моложе 18 лет передается одним из родителей, или обоими своими родителями, или своим опекуном другому лицу за вознаграждение или без такового с целью эксплуатации этого ребенка или подростка либо его труда (ст. 1).

Торговля и незаконная вербовка людей, нелегальная эмиграция и иммиграция, эксплуатация проституции – преступления, которые нередко сопровождают друг друга. Одним из международных актов, определяющим меры борьбы с этим преступлением международного характера, является Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г. с Заключительным протоколом. Данной Конвенцией преступления признаны сводничество, склонение или соращение в целях проституции другого лица, даже с его согласия; эксплуатация проституции другого лица, даже с его согласия; содержание дома терпимости либо управление им или сознательное финансирование либо принятие участия в финансировании дома терпимости; сдача в аренду или внаем здания либо другого места, зная, что они будут использоваться в целях проституции третьими лицами; покушение и приготовление к совершению любого из вышеперечисленных преступлений, а также умышленное соучастие в этих действиях (ст. 1-4).

Относительно иммиграции и эмиграции для пресечения торговли людьми с целью проституции Конвенция обязывает государства осуществлять следующие меры: издавать необходимые нормативные акты для защиты иммигрантов и эмигрантов и особенно женщин и детей в пунктах их прибытия и отправления, а также во время их следования; уведомлять власти о прибытии подозреваемых или жертв этой торговли; оказывать временную помощь и поддерживать до их высылки жертв международной торговли людьми с целью проституции; репатриировать таких жертв при наличии их желания или при поступлении требования об их репатриации со стороны

лиц, в чьем распоряжении они состоят; наблюдать за организациями по найму труда в целях ограждения лиц, находящихся в поисках работы, особенно женщин и детей, от опасности возможной их эксплуатации в целях проституции (ст. 17, 19, 20 Конвенции).

Вопросы торговли людьми, незаконной эмиграции и иммиграции, преступной вербовки людей были объектом внимания международного сообщества и при рассмотрении вопросов о транснациональной организованной преступности. Одновременно с Конвенцией против транснациональной организованной преступности 2000 г. были приняты Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющие Конвенцию.

Первый Протокол обязывает государства-участники признать преступлением: а) умышленную торговлю людьми; б) эксплуатацию людей; в) торговлю детьми; г) покушение, участие в качестве сообщника или организацию других лиц либо руководство ими с целью совершения этих преступлений (ст.5).

Второй Протокол возлагает на государства-участников обязанность признать преступлениями при их умышленном совершении с целью получить, прямо или косвенно, финансовую или иную материальную выгоду следующие деяния: а) незаконный ввоз мигрантов; б) приготовление к незаконному ввозу мигрантов в виде изготовления поддельного документа на въезд/выезд или удостоверения личности, приобретения или предоставления такого документа или владения им; в) предоставление какому-либо лицу, которое не является гражданином соответствующего государства, возможности находиться в этом государстве без соблюдения необходимых требований для законного пребывания в нем; г) покушение, участие в качестве сообщника либо организацию других лиц или руководство ими с целью совершения какого-либо из этих преступлений.

Похищение и иное насильственное исчезновение людей посягают на одно из неотъемлемых прав лица – право физической свободы, состоящее в распоряжении своим местонахождением в пространстве по своему усмотрению. Впервые рассматриваемые деяния признаны преступлением в Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1992 г. Исходя из положений Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах, государствам рекомендуется признавать всякие акты насильственного исчезновения как тяжкое преступление, предусматривающее соответствующие меры наказания.

В 2006 г. Генеральная Ассамблея одобрила Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Конвенция

предписывает государствам принимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры в целях предупреждения и пресечения актов насильственного исчезновения. Она запрещает существование секретных тюрем и обязывает извещать семьи о судьбе их задержанных родственников. Документ предусматривает создание специального Комитета по насильственным исчезновениям, который будет рассматривать доклады стран-участниц и жалобы частных лиц.

При определенных обстоятельствах некоторые из преступлений, например, порабощение, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, насильственные исчезновения, пытки могут признаваться преступлениями против человечности. В этом качестве они подпадают и под международную уголовную юрисдикцию (см. ст. 7 Статута МУС).

ТЕМА 6 **ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

6.1. Понятие и основные способы имплементации права прав человека в национальном законодательстве государств

Весьма важным является изучение темы об имплементации государствами принятых на себя обязательств по защите прав человека. Наличие эффективного механизма имплементации международного права в национальной правовой системе обеспечивает гражданам защиту прав и свобод, гарантированных международным правом.

Термин «имплементация» (от англ. «*implementation*») – осуществление, выполнение, проведение в жизнь) означает практическое осуществление, реализацию нормативных предписаний международного права.

Под имплементацией права прав человека понимается организационно-правовая деятельность государств, предпринимаемая ими 1) самостоятельно на внутригосударственном уровне либо 2) совместно с другими государствами-участниками международных договоров по защите прав человека как в рамках международных организаций, так и путем создания специальных механизмов в целях всестороннего, своевременного и полного осуществления принятых на себя обязательств.

Международные меры, предпринимаемые государствами в целях имплементации международных обязательств по правам человека, были рассмотрены выше. Имплементация международного права государством на своей территории и в отношении лиц, находящихся под его юрисдикцией (на

внутригосударственном уровне), называется национальной (внутригосударственной).

Внутригосударственный механизм имплементации норм права прав человека включает в себя, во-первых, нормативно-правовые акты общего характера о соотношении международного и внутригосударственного права, о порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров, компетенции государственных органов в области имплементации и, во-вторых, национальные правовые акты, принимаемые в целях обеспечения реализации международных обязательств по конкретным международным договорам (имплементационные правовые акты)¹⁹. Кроме того, структура национального механизма имплементации включает в себя систему государственных органов, уполномоченных на реализацию международных обязательств; организационные средства, применяемые на внутригосударственном уровне для обеспечения имплементации международного права; национальную правоприменительную практику.

Таким образом, внутригосударственный механизм имплементации норм международного права имеет как минимум две стороны – законодательную и практическую. Законодательная сторона находит свое отражение в том, что международно-правовые нормы учитываются в нормах национального законодательства, т. е. воплощаются в жизнь в каждой стране. Вторая сторона – практическая, т. е. то, как на практике исполняются нормы международного права – напрямую или через нормы национального законодательства.

Такую форму имплементации, при которой международные обязательства провозглашаются частью внутреннего права, т. е. подлежащими непосредственному применению, называют *отсылкой*. При отсылке содержание международно-правовой нормы не изменяется и она применяется, не будучи инкорпорированной в национальное право, в том же объеме, что и в международном праве. Отсылка может относиться ко всему международному праву (его договорным и (или) общепризнанным нормам) – генеральная отсылка, или к определенным нормам международного права – частичная отсылка.

Ратифицировав тот или иной договор в области прав человека, государства включают его положения непосредственно в свое внутреннее законодательство или обязуются выполнять содержащиеся в нем обязательства иным путем (например, путем инкорпорации – принятия, изменения, отмены внутригосударственных нормативных актов с целью выполнения своих международных обязательств). Сегодня общепризнанные стандарты и нормы в области прав человека находят свое отражение во внутреннем законодатель-

¹⁹ Калугин В. Ю., Павлова Л.В., Фисенко И.В. Международное гуманитарное право : учеб. пособие / под общ. ред. В.Ю. Калугина. Минск, 1999. С. 237–238.

стве большинства стран. Однако наличие закона о защите конкретных прав далеко не всегда оказывается достаточным, если он не обеспечивает также наличия всех правовых полномочий и институтов, необходимых для того, чтобы гарантировать эффективную реализацию этих прав.

6.2. Внутригосударственный механизм имплементации международных стандартов в области прав человека в Республике Беларусь

Первостепенное значение для реализации международных стандартов прав человека имело включение в Конституцию Республики Беларусь положения о приоритете общепризнанных принципов международного права (в числе которых принцип уважения прав человека и его основных свобод) и необходимости обеспечения соответствия им законодательства (ст.8 п.1). Ст. 21 Конституции также гарантирует обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь, как закрепленных в национальном законодательстве, так и предусмотренных международными обязательствами государства. Республика Беларусь является участницей большинства универсальных международных договоров в области прав человека, часть из которых она заключила, будучи в составе СССР.

Однако сам факт участия того или иного государства в международных соглашениях вовсе не означает, что все их положения будут автоматически применяться и эффективно действовать. Необходимо приведение в действие системы правовых и иных (организационных) мер в национальном правопорядке, позволяющих обеспечить реализацию предписаний международно-правовых норм, – механизма имплементации.

Внутригосударственный механизм имплементации норм международного права в Республике Беларусь нашел отражение в Конституции Республики Беларусь, в Законе «О международных договорах Республики Беларусь» 2008 г., в Законе «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» 2000 г., а также в отраслевом законодательстве.

Согласно ст. 33 Закона «О международных договорах Республики Беларусь» от 23.07.2008 г., нормы права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание внутригосударственного нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. Аналогичная норма содержится в ст. 20 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»

2000 г., ст. 6 Гражданского кодекса 1998 г. Из вышеуказанных нормативных положений следует, что в настоящее время положение заключенных Республикой Беларусь международных договоров в ее правовой системе зависит от статуса нормативного правового акта, которым признается его обязательность.

Подход к соотношению внутреннего законодательства и международного права, закрепленный в ст. 33 Закона «О международных договорах Республики Беларусь», ст. 20 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», ст. 6 Гражданского кодекса Республики Беларусь не является единственным. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь 1999 г. (ст. 543), регламентируя правила международного гражданского процесса, предусматривает принцип *приоритета* международных договоров. Данный принцип закрепляется и в Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 г. в отношении экстрадиции белорусских граждан и иностранцев, совершивших преступление (ст. 7). В Трудовом кодексе Республики Беларусь 1999 г. (ст. 8) признается *примат* норм ратифицированных и вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь или конвенций Международной организации труда, в которых она участвует. В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь 2000 г. установлен принцип *приоритета* самоисполнимых норм международных договоров (ст. 3). Указания о приоритете норм международных договоров над соответствующими нормами законодательства республики в случае коллизий в отдельных отраслях права содержатся также в ст. 237 Кодекса о браке и семье 1999 г., п. 3 ст. 6 Инвестиционного кодекса 2001 г., ст. 5 Налогового кодекса 2002 г., ст. 4 Воздушного кодекса 2006 г. и др.

Частичная отсылка к международным договорам нашла отражение и в ряде законов Республики Беларусь (Закон «Об охране окружающей среды» 1992 г., Закон «О гражданстве Республики Беларусь» 2002 г., Закон «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь» 2008 г., Закон «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» 2010 г. и др.).

Иногда в целях имплементации международных обязательств принимаются специальные нормативные акты (например, принятый в 1993 г. Закон «О правах ребенка» основывается на Конвенции о правах ребенка 1989 г.). Такая форма имплементации называется *инкорпорацией*. Если принятый нормативный акт текстуально повторяет положения договора, то такая форма имплементации носит название *рецепции*. Механизм инкорпорации норм права прав человека особенно очевиден на примере Конституции Республики Беларусь. В ней содержится специальный раздел «Личность, общество, госу-

дарство», где закрепляются права и свободы граждан в трактовке Пакта о правах человека 1966 г.

Важными элементами национального механизма имплементации международного права являются система государственных органов, уполномоченных на реализацию международно-правовых обязательств, и национальная правоприменительная практика²⁰.

Согласно ст. 34 Закона «О международных договорах Республики Беларусь», Президент, Национальное собрание, Совет Министров, руководители государственных органов в пределах своей компетенции принимают меры для обеспечения исполнения международных договоров Республики Беларусь путем принятия соответствующих решений. Такие решения могут содержать: определение государственных органов (должностных лиц), ответственных за исполнение или координацию исполнения международных соглашений, а также за приведение национального законодательства в соответствие со вступившим в силу международным договором. Так, например, в законе о ратификации международного договора указывается орган, уполномоченный принимать необходимые меры по реализации данного договора.

Министерство иностранных дел Республики Беларусь координирует и контролирует исполнение международных договоров государственными органами Республики Беларусь, а также в пределах своей компетенции оказывает содействие государственным органам Республики Беларусь в исполнении международных договоров (ст. 35 Закона «О международных договорах Республики Беларусь»).

Таким образом, основная направленность нормотворческого процесса в Республике Беларусь – приведение его в соответствие с международными обязательствами. Успешному усвоению данной темы будет во многом способствовать использование в процессе ее изучения национального законодательства Республики Беларусь наряду с международно-правовыми документами.

6.3. Национальные учреждения по правам человека

Эффективное осуществление прав человека требует создания национальных структур для их поощрения и защиты. В последние годы во многих странах были созданы учреждения, на которые возложена функция защиты прав человека. Хотя конкретные задачи таких учреждений могут быть различными для каждой страны, все они направлены на достижение общей цели

²⁰ Калугин В. Ю., Павлова Л.В., Фисенко И.В. Международное гуманитарное право : учеб. пособие / под общ. ред. В.Ю. Калугина. Минск, 1999. С. 234.

и поэтому именуются национальными учреждениями, занимающимися поощрением и защитой прав человека.

Для целей деятельности ООН в этой области под термином *«национальное учреждение»* понимается орган, который создается правительством в соответствии с конституцией или законом либо декретом и функции которого конкретно определены как поощрение и защита прав человека.

На практике учреждения, охватываемые вышеперечисленным определением, без исключения имеют административный характер, в узком смысле этого слова они не являются ни судебными, ни нормотворческими. Как правило, им передаются повседневные, консультативные полномочия в отношении прав человека на национальном и/или международном уровнях. Эти цели достигаются либо общими средствами, через суждения и рекомендации, либо путем рассмотрения и урегулирования жалоб, подаваемых отдельными лицами или группами. В некоторых странах создание национального учреждения по правам человека предусматривается конституцией, но чаще таковые создаются в соответствии с законодательством или декретом. Хотя многие национальные учреждения тем или иным образом связаны с исполнительной властью, степень независимости, которой они пользуются, зависит от ряда факторов, включая состав, финансовую основу и методы их функционирования²¹.

В настоящее время большинство национальных учреждений классифицируются по принадлежности к одной из двух широких категорий: комиссии по правам человека или институты омбудсмена.

Комиссии по правам человека обычно выполняют одну или несколько конкретных функций, непосредственно связанных с поощрением и защитой прав человека, включая консультативную функцию (в отношении права и правительственной политики в области прав человека), просветительскую, ориентированную на общественность, и функцию беспристрастного расследования. Основное направление деятельности комиссии может охватывать широкий спектр прав или может ограничиваться защитой конкретной уязвимой группы.

С сопоставительной точки зрения институт омбудсмена обычно концентрирует основное внимание на функции беспристрастного расследования. Многие давно существующие институты омбудсмена непосредственно не занимались правами человека, если только они не касались их прямой функции надзора за соблюдением справедливости и законности в сфере государственной администрации. Другие, в частности, созданные в последние годы, получили конкретные мандаты на защиту прав человека в связи с правами, за-

²¹ Национальные учреждения, занимающиеся поощрением и защитой прав человека. Изложение фактов № 19. Женева, ООН, 1993. С. 5-6.

крепленными в национальных конституциях или других законодательных актах.

Несмотря на наличие таких критериев, точная классификация конкретного учреждения осложняется тем, что функции, которыми наделяются такие органы при их назначениях, не всегда отражаются в работе учреждений этой категории.

Главная функция большинства омбудсменов заключается в том, чтобы обеспечить справедливость и законность в сфере государственной администрации. В отличие от омбудсмана, комиссии обычно в большей степени занимаются вопросами нарушений прав человека, особенно проблемой дискриминации. Одной из наиболее важных для всех комиссий функций является получение и расследование жалоб отдельных лиц на предполагаемые злоупотребления в области прав человека, совершаемые в нарушение существующего национального законодательства. В комиссии по правам человека нередко предпринимают расследование действий юридических и физических лиц, а также правительства. В целом основное направление деятельности омбудсмана состоит в рассмотрении жалоб отдельных граждан на государственные органы или должностных лиц. Доступ к омбудсмену также зависит от страны. Во многих странах отдельные граждане могут подавать жалобы непосредственно в канцелярию омбудсмана. В других жалобы могут представляться через посредника, например местного члена парламента. Жалобы, подаваемые омбудсмену, обычно носят конфиденциальный характер, а личность подателя не разглашается без его на то согласия.

В мировой практике *институт Уполномоченного по правам человека* занимает важное место в системе органов, осуществляющих контроль за деятельностью аппарата управления и эффективно защищающих права личности. В разных странах он называется по-разному: омбудсмен, проведор, медиатор, уполномоченный и т. д.; обобщающее, почти общепринятое наименование – омбудсмен. Впервые такая должность была введена в Швеции в 1809 г. и получила название «парламентский омбудсмен». В государственно-правовом смысле омбудсмен понимается как достойное доверия независимое лицо, уполномоченное парламентом на охрану прав отдельных граждан и опосредованный парламентский контроль в форме обширного надзора за всеми государственными должностными лицами, но без права изменения принятых ими решений. С точки зрения гражданина, омбудсмен представляет собой прежде всего должностное лицо, к которому можно обратиться в случае неудовлетворенности административным решением, процессом его принятия, а также действиями работников государственного аппарата. Широкие полномочия омбудсмана и его роль в государственной системе защиты прав человека пользуются высоким авторитетом и общественным признанием в тех странах, где этот институт существует. Во многих странах (Швеция,

Польша, Венгрия, Чехия) институт Уполномоченного по правам человека стал неотъемлемой частью юридической системы.

В мировой практике известны три модели института омбудсмена, которые отличаются его местом в государственно-правовой системе, порядком его назначения, подчиненностью той или иной ветви власти или отсутствием таковой, объемом полномочий и др.

Исполнительный омбудсмен, который является органом исполнительной власти, назначаемый правительством (Франция) или Президентом (Намибия), ему подконтролен и подотчетен. Данная модель встречается довольно редко.

Независимый омбудсмен, представляющий собой особую и самостоятельную ветвь власти, уровень которой соответствует уровню законодательной, исполнительной и судебной власти. При этом он может быть назначен президентом или парламентом, но после создания не подчиняется назначившему его органу. Такая модель существует в Португалии, Нидерландах.

Парламентский омбудсмен, который находится в системе законодательной власти, назначается (избирается) парламентом и подотчетен ему. Он выступает в качестве органа парламента, но обладает широкими полномочиями, что придает ему определенную самостоятельность и независимость от самого парламента. Основой задачей парламентского омбудсмена является контроль за деятельностью администрации и ее должностных лиц, в отличие от двух других моделей, в которых контроль распространяется как на исполнительную, так и на законодательную власть²². В большинстве стран, где существует институт омбудсмена, он относится именно к парламентской модели.

Предложения о создании подобного института продолжают высказываться в странах, которые уже имеют значительный опыт в сфере защиты прав человека, и в государствах, делающих первые шаги в этой области. В Российской Федерации институт Уполномоченного по правам человека введен в соответствии с Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 г. Вопрос о необходимости создания подобного института в Республике Беларусь обсуждается, начиная с середины 1990-х г. Думается, что включение в план законопроектной деятельности проекта Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь» соответствовало бы современным потребностям и интересам белорусского государства и гражданского общества.

²² Бойцова В. В. Служба защиты прав человека и гражданина : мировой опыт. М., 1996. С. 246.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

СЕМИНАР № 1

ТЕМА: Универсальные механизмы и процедуры международной защиты прав и свобод человека (2 часа).

1. Международные стандарты прав человека (общая характеристика, классификация).
2. Универсальные международные контрольные механизмы и процедуры за соблюдением прав человека в рамках ООН (уставные и специальные органы ООН).
3. Международные контрольные органы за соблюдением прав человека в рамках МОТ (Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Административный совет, Комитет по свободным ассоциациям).
4. Международные контрольные органы за соблюдением прав человека в рамках ЮНЕСКО (Комитет по конвенциям и рекомендациям ЮНЕСКО, Комитет экспертов МОТ/ЮНЕСКО по применению Рекомендации о положении учителей).
5. Конвенционные контрольные механизмы и процедуры (Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет против пыток, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по правам ребенка, Комитет по правам инвалидов).

Рекомендуемая литература по всему курсу (см. учебно-методическое пособие)

Гипотетическая проблема для обсуждения: нарушение прав человека в Боровии, задачи и задания (см. учебно-методическое пособие)

Факультативно: написание рефератов по теме (см. учебно-методическое пособие).

Литература:

- *Совет по правам человека*: резолюция 60/251 Генеральной Ассамблеи ООН от 15.03.2006 г. // Режим доступа: www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/69/251
- *Институциональное строительство Совета по правам человека Организации Объединенных Наций*: резолюция 5/1 Совета по правам человека от 18.06.2007 г. // Режим доступа: www.ap.ohchr.org/documents/R/HRC/resolutions/A_HRC_RES_5_1.doc
- Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Права человека. Международные и российские механизмы. М., 2003.
- Гремза М.Ю. Возможные пути реформирования системы конвенционных органов в области прав человека // Моск. журнал междунар. права. 2004. № 2.
- Даниленко Г.М. Международная защита прав человека. М., 2000.
- Дмитриева Г.К. Международная защита прав женщин. Киев, 1995.
- Карташкин В.А. ООН и права человека // Российский ежегодник междунар. права. 1993-1994. СПб., 1995.
- Карташкин В.А. Международная защита прав человека и реформирование ООН // Международное право. 2006. № 1(25).
- Карташкин В.А. Учреждение Совета по правам человека и реформирование конвенционных органов // Международное право. 2008. № 2.
- Лукьянцев Г.Е. Международный контроль в области прав человека: тенденции и перспективы. М., 2005.

- Лукьянцев Г.Е. К вопросу о современных тенденциях развития международного сотрудничества и международного контроля в области прав человека // Моск. журнал междунар. права. 2004. № 2.
- Лукьянцев Г.Е. К вопросу о повышении эффективности договорных органов по правам человека (теоретические и практические аспекты) // Моск. журнал междунар. права. 2005. № 4.
- Международная организация труда и права человека / авт.-сост. А.А. Войтик; рук. проекта А.Е. Вашкевич. Мн.: Тесей, 2002.
- Павлова Л.В. Международная защита прав человека и ее эволюция на современном этапе // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 1996. № 1.
- Павлова Л.В. ЮНЕСКО и права человека / Л.В. Павлова, А.Е. Вашкевич; под ред. Л.В. Павловой. Минск, 2002.
- Павлова Л.В. Международная защита прав человека. Проблемы и перспективы // Выбраныя навуковыя працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта: у 7 т. Т.3: Юрыспрудэнцыя. Эканоміка. Міжнародныя адносіны. Мінск, 2003.
- Поленина С.В. Права женщин в системе защиты прав человека: международный и национальный аспекты. М., 2000.
- Процедуры представления и рассмотрения сообщений. Изложение фактов в области прав человека № 7. Центр по правам человека при Отделении ООН в Женеве, 2002.
- Старовойтов О.М. Механизмы защиты прав ребенка // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 2001. № 3.

СЕМИНАР № 2

**ТЕМА: Региональные механизмы и процедуры
международной защиты прав и свобод человека (2 часа).**

1. Кодификационный процесс в области защиты прав человека в рамках Совета Европы.
2. Контрольные механизмы и процедуры за соблюдением прав человека государствами Совета Европы (уставные и специальные органы).
3. Контрольный механизм за соблюдением прав человека в рамках ОБСЕ.
4. Защита прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ).
5. Межамериканская система защиты прав человека.
6. Африканская система защиты прав человека.

Рекомендуемая литература по всему курсу (см. учебно-методическое пособие)

Ситуации для обсуждения (см. учебно-методическое пособие)

Факультативно: написание рефератов по теме (см. учебно-методическое пособие).

Задание. Выясните, нашло ли отражение в нормах международного права право человека на благоприятную окружающую среду. Существует ли практика конвенционных контрольных органов по защите этого права?

Литература:

- Абашидзе А. Х., Алисиевич Е. С. Право Совета Европы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М., 2007.
- Абашидзе А. Х., Гойа Дансо Л. М. Региональная система защиты прав человека в Африке: история и современность // Юрист-международник. 2006. № 3.
- Алисиевич Е.С. Протокол №14 к Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод: история разработки и главные новеллы // Московский журнал международного права. 2007. № 3/67.
- Барчукова И.С. Африканская хартия прав человека и народов и права человека по-южноафрикански. М., 1978.
- Биштыга А. Европейский суд по правам человека / науч. ред. А.Е. Вашкевич; пер с пол. Е.Г. Генделя. Минск, 2000.
- Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998.
- Дженкинс М., Кей Р., Бренди Э. Европейское право в области прав человека: практика и комментарий. Будапешт, 1997.
- Жирмонт А.М. Европейский контрольный механизм защиты прав человека и универсальные конвенционные органы // Белорусский журнал междунар. права и междунар. отношений. 2000. № 3.
- Зимненко Б.Л. Право на жизнь и запрет подвергаться пыткам, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Практика Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации // Российский ежегодник междунар. права. 2007. СПб., 2008.
- Карташкин В.А. Как подать жалобу в Европейский Суд по правам человека. М., 2000.
- Конь Г.И. Африканский суд по правам человека и народов: история создания и некоторые вопросы организации // Российский ежегодник международного права. 2007. СПб., 2008.
- Корбут Л.В. Правовое положение человека в Содружестве Независимых Государств // Российский ежегодник междунар. права. 2006. СПб., 2007.
- **Лукьянцев Г.Е.** Европейские стандарты в области прав человека: теория и практика функционирования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. М., 2000.
- Машко Н.В. Пределы действия права на жизнь: трактовка в национальном законодательстве и практике Европейского суда по правам человека // Журнал междунар. права и междунар. отношений. 2008. № 2.
- Манукян В.И. Европейский суд по правам человека: право, прецеденты, комментарии: Научно-практическое пособие. Киев, 2007.
- Межамериканская система содействия и защиты прав человека / гл. ред. Чхиквадзе В.М. М., 1990.
- Терехин В.А. Реформа Европейского суда по правам человека как фактор повышения эффективности судебной защиты // История государства и права. 2010. № 8.
- Туманов В.А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. М., 2001.
- Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / под ред. С.Ю. Кашкина. М., 2001.

- Шелохаева Н.Е. Европейский суд на защите прав российских граждан // Международное публичное и частное право. 2004. № 5 (20).
- Энтин М.Л. Международные гарантии прав человека: Опыт Совета Европы. М., 1997.
- Энтин М.Л. Главные отличительные особенности европейской системы защиты прав человека // Московский журнал международного права. 2004. № 3.

СЕМИНАР № 4

ТЕМА: Международно-правовая ответственность за нарушения прав человека. Имплементация права прав человека в национальном законодательстве (2 часа).

1. Основания международно-правовой ответственности государств за нарушения прав человека.
2. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений, нарушающих основополагающие права человека.
3. Преступные посягательства на права и свободы личности и их пресечение.
4. Внутригосударственный механизм имплементации международных стандартов в области прав человека в Республике Беларусь.
5. Национальные учреждения по правам человека: комиссии по правам человека и институт омбудсмена.

Рекомендуемая литература по всему курсу (см. учебно-методическое пособие)

Задания (см. учебно-методическое пособие)

Факультативно: написание рефератов по теме (см. учебно-методическое пособие).

Литература:

- Арбур Л. Выполнять Конвенцию по геноциду // Юрист-международник. 2008. № 2.
- Баландин А.А. Современное законодательство и проблемы обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина во внутригосударственном законодательстве // Миграционное право. 2006. № 1.
- Бойцова В.В. Служба защиты прав человека и гражданина: мировой опыт. М., 1996.
- Брилева В.А. О разработке концепции Закона об Уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь // Журнал междунар. права и междунар. отношений. 2005. № 2.
- Василевич Г.А. Возможности реализации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в практике Конституционного Суда Республики Беларусь и национальных судов // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 2002. № 3.
- Василевич Г.А. Конституция Республики Беларусь: научно-практический комментарий. Минск, 2005.
- Зайцева Л.Л. О реализации норм Европейской конвенции в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь Вестник Конституционного Суда Респ. Беларусь. 2002. № 3.
- Зайцева Л.Л. Справедливое судебное разбирательство: междунар. опыт и законодательство Республики Беларусь // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 1999. № 2.

- Зыбайло А.И. Проблема прямого действия общепризнанных норм международного права о правах и свободах человека в Республике Беларусь // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 1999. № 1.
- Зыбайло А.И. Соотношение международного и внутригосударственного права. Минск, 2007.
- Имплементация норм международного права во внутригосударственное право / под ред. Л.В. Павловой. Минск: БГУ, 2001.
- Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. СПб., 2003.
- Институт уполномоченных по правам ребенка // Дайджест основных сведений по важнейшим проблемам в области прав ребенка, ЮНИСЕФ. М., 1997.
- Кивель В.Н. Регламентация прав человека и гражданина в Конституции Республики Беларусь // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 1998. № 5.
- Ключкова Ю.А. Институт омбудсмана в России и Европейском Союзе: опыт сравнительного анализа // Международное публичное и частное право. 2007. № 4.
- Кобяк А.И. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и национальное законодательство Республики Беларусь: процессуальные нормы. Минск, 2010.
- Костенко Н.И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы. М., 2004.
- Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право. М., 1999.
- Марусин И.С. Физические лица в международных судах: новые тенденции в развитии международных судебных учреждений. М., 2007.
- Минченкова Ю.Н. Внутригосударственный механизм защиты прав человека // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений. 1998. № 5.
- Национальные учреждения по правам человека. Изложение фактов № 19. Нью-Йорк, Женева: Центр ООН по правам человека, 1993.
- Панов В. П. Международное уголовное право. М., 1997.
- Петрик И.Л., Калинин Л.Н. Торговля людьми в Республике Беларусь. Минск, 2004.
- Право на жизнь и запрет пыток: европейские стандарты и законодательство Республики Беларусь / науч. ред А.Е. Вашкевич. Минск, 2007.
- Предупреждение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения: Европейские стандарты и Республика Беларусь / отв. ред. В.В. Филиппов; науч. ред. А.Е. Вашкевич. Минск, 2004.
- Рекомендации по более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь: отчеты национальных и международных экспертов проекта международной технической помощи «Содействие более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь». Минск: «Рейнплац», 2009.
- Сягровец Е.В. Осуществление политики гендерного равноправия в Республике Беларусь: основные проблемы // Право.by. 2009. № 2.
- Филипчик Р.И. О введении института уполномоченного по правам человека в Беларуси // Вестник Канстытуц. Суда Респ. Беларусь. 2000. № 3.
- Фисенко И. В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве. Минск, 2000.

КОНТРОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

ТЕМА: *Международные стандарты прав и свобод человека: сравнительный анализ и имплементация в национальном законодательстве» (2 часа)*

1. Сравнительный анализ универсальных и региональных стандартов гражданских и политических прав человека.
2. Сравнительный анализ социально-экономических и культурных прав человека на универсальном и региональном уровне.
3. Имплементация международных стандартов по правам человека в национальном законодательстве Республики Беларусь.

Примерные задания для контролируемой самостоятельной работы

Проведите письменный сравнительный анализ следующих документов *(по выбору)*:

- 1) универсальных и региональных стандартов гражданских и политических прав человека (на примере Международного пакта о гражданских и политических правах и Европейской конвенции и Протоколов к ней);
- 2) универсальных и региональных стандартов гражданских и политических прав человека (на примере Международного пакта о гражданских и политических правах и Американской конвенции);
- 3) универсальных и региональных стандартов гражданских и политических прав человека (на примере Международного пакта о гражданских и политических правах и африканских правозащитных документов);
- 4) универсальных и региональных стандартов гражданских и политических прав человека (на примере Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека);
- 5) Международного пакта о гражданских и политических правах и национального законодательства Республики Беларусь;
- 6) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Европейской социальной хартии (пересмотренной).
- 7) универсальных и региональных стандартов социально-экономических и культурных прав человека (на примере Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека);
- 8) универсальных и региональных стандартов социально-экономических и культурных прав человека (на примере Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Африканской Хартии);
- 9) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и национального законодательства Республики Беларусь;
- 10) европейских стандартов гражданских и политических прав человека и национального законодательства Республики Беларусь;
- 11) европейских стандартов социально-экономических и культурных прав человека и национального законодательства Республики Беларусь;

12) обязательств государств по соблюдению прав человека на универсальном, региональном уровнях и в Конституции Республики Беларусь;

13) правомерных ограничений государством прав человека на универсальном, региональном уровнях и в Конституции Республики Беларусь.

14) универсальных и региональных (Хартия Европейского Союза об основных правах 2000 г.) стандартов прав человека;

15) европейских стандартов в области отправления правосудия и законодательства Республики Беларусь.

Литература:

- Права человека: международно-правовые документы и практика их применения: В 4-х т. / сост. Е.В. Кузнецова. Минск, 2009.
- Международные акты о правах человека: сб. док. / сост. и авт. вступ. статьи В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. М., 2002.
- Права человека: сб. междунар.-правовых док. / сост. В.В. Щербов. Минск, 1999.
- Конституция Республики Беларусь
- Уголовный кодекс Республики Беларусь
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь
- Гражданский кодекс Республики Беларусь
- Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь
- Трудовой кодекс Республики Беларусь
- Закон «О международных договорах Республики Беларусь»
- Закон «О гражданстве Республики Беларусь»

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»²³

Гипотетическая проблема для обсуждения: нарушение прав человека в Боровии (темы 1–3)

Боровия приобрела независимость в 1991 г. после распада бывшей федеративной республики Южная Балавия. В ноябре 1998 г. в Боровии в результате военного переворота, возглавляемого генералом Бажичем, было свергнуто правительство президента Павела. Фронт национального спасения Боровии (ФНСБ) распустил Национальную Ассамблею – законодательный орган страны – и провозгласил политику «национального возрождения» страны. После прихода к власти ФНСБ приступил к «наведению порядка» в стране. Деятельность всех политических партий была запрещена. Новые власти ввели жесткую цензуру.

Военные власти произвели массовые аресты «нежелательных элементов». Было задержано около 5000 человек, в число которых вошли все известные политические деятели страны. Около ста известных демократических лидеров были осуждены военным трибуналом и приговорены к смертной казни. Ни один из осужденных не имел возможности получить квалифицированную помощь адвокатов. Решения военных трибуналов немедленно приводились в исполнение.

По мере усиления репрессий стали поступать сообщения о массовых арестах невинных людей, пытках и нечеловеческих условиях содержания в «центрах по перевоспитанию», созданных во всех регионах страны. В апреле 1999 г. профсоюзы Боровии призвали население ко всеобщей забастовке с требованием проведения свободных выборов. Профсоюзные лидеры (около 50 человек) были немедленно арестованы военными властями. 19 апреля 1999 г. все они были расстреляны без суда и следствия. Вечером того же дня глава ФНСБ выступил с обращением к населению страны, в котором он заявил, что профсоюзные лидеры были арестованы и «наказаны» в связи с тем, что они призывали к свержению «законных» властей страны. Международные неправительственные организации, включая Amnesty International, собрали достоверные данные о варварских пытках политических заключенных,

²³ При подготовке заданий к семинарским занятиям были использованы: Практикум по международному праву: учеб. пособие / Г. В. Игнатенко [и др.]; под ред. Г. В. Игнатенко. М., 2003.; Толстых В. Л. Международное право: Практикум. М., 2002.

произвольных арестах и длительном задержании без предъявления обвинения.

Боровия является членом ООН. Она ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах и Факультативный протокол к нему, а также Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, сделав при этом заявление о признании компетенции контрольных органов согласно ст. 41 Пакта о гражданских и политических правах и ст. 21 и 22 Конвенции против пыток.

Вопросы:

1. Какие международные стандарты в области прав человека нарушаются в данной ситуации?
2. Какие международные органы могут рассматривать вопросы о нарушении прав человека в стране? Каким образом они осуществляют свою деятельность? Кто может обращаться в эти международные органы? Могут ли жалобы подаваться международными неправительственными организациями, например, Amnesty International?
3. Какие права человека не могут быть приостановлены или ограничены ни при каких обстоятельствах?

Задача. В соответствии со ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.: «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии» (п. 1).

Может ли российский гражданин обратиться в международные контрольные органы с жалобой на российское Правительство, если считает, что зарплата, которую он получает, не обеспечивает достаточного жизненного уровня для него самого и членов его семьи?

Задания

1. Сопоставив тексты соответствующих документов, определите, какие из прав человека, провозглашенных конституционными актами эпохи буржуазных революций XVIII-XIX веков, легли в основу Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и последующих международных соглашений.

2. Составьте схему органов ООН, выполняющих функции международно-правовой защиты прав человека.

«Круглый стол»
Ситуации для обсуждения
 (по теме 4)

1. Гражданин ФРГ С. совершил преступление в США, затем скрылся в Великобритании. США обратились к Великобритании с просьбой о выдаче г-на С. штату Вирджиния (США). В последнем до сих пор существует смертная казнь. По мнению г-на С. была серьезная вероятность того, что в случае выдачи он будет казнен. Процедура выдачи осуществляется достаточно длительное время (несколько месяцев). Исполнение вынесенного смертного приговора иногда затягивается на несколько лет.

Г-н С. обратился в Европейский суд по правам человека. Будет ли нарушена в случае выдачи ст. 2 Европейской конвенции 1950 г., ст. 3 этой же Конвенции? Какие изменения внесены Протоколом № 13 к Конвенции в содержание права на жизнь?

2. Г-н М., гражданин Бельгии, закончил юридический факультет и работает адвокатом. По нормам, действующим в Бельгии, в определенных случаях адвокат должен оказывать юридическую помощь бесплатно и независимо от своего желания. По мнению г-на М., в данном случае можно говорить о нарушении п. 2. ст. 4 Конвенции 1950 г.

Прав ли бельгийский юрист?

3. Гражданин Франции был обвинен в убийстве и взят под стражу в январе 1998 г. Однако в марте того же года он был выпущен на свободу, и уголовное дело против него было прекращено.

Р. счел, что он был неправомерно публично обвинен министром внутренних дел через средства массовой информации в совершении преступления и обратился к премьер-министру страны с требованием о возмещении материального и морального ущерба.

Обращение было безуспешным. Французские суды отказали заявителю в рассмотрении жалобы. Он обратился в Европейский суд по правам человека с требованием признать нарушение п. 2 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека.

Какое решение должен принять Суд по данному делу?

4. В Европейский суд по правам человека обратилась Л., подданная Испании, с жалобой против правительства Испании. Суть жалобы состояла в том, что на протяжении пяти лет вблизи ее дома работало предприятие по переработке отходов, своей деятельностью наносившее вред здоровью мест-

ного населения. Заявительница неоднократно обращалась в судебные и иные государственные органы власти своей страны с заявлениями о противоправности действий предприятий, но безуспешно.

По мнению заявительницы, имеет место нарушение ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Обоснованна ли жалоба потерпевшей? Какую позицию должен занять Суд в рассматриваемом деле?

5. Гражданка России Т. обратилась в Европейский суд по правам человека с жалобой на увольнение с работы вследствие реорганизации АО «Спутник».

В 1997 г. районный и краевой суды Краснодарского края, в которые обращалась заявитель, отказали в исковом требовании. Прокурор Краснодарского края отклонил жалобу о пересмотре дела в порядке надзора по причине необоснованности, к такому же решению пришла судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ.

Изучая жалобу гражданки Г., Европейский суд обратил внимание на то, что все жалобы заявителя по вопросам гражданского производства были поданы в течение 1997 г.

Может ли Суд, руководствуясь ст. 34 и 35 Европейской конвенции, признать данную жалобу приемлемой? Обоснуйте свой ответ

6. Рассмотрите следующее обращение в Европейский суд по правам человека. Гражданка России П. являлась судьей районного суда г. Ноябрьска и членом церкви «Живая вера». В феврале 1998 г. квалификационная коллегия судей Ямало-Ненецкого АО освободила заявителя от должности судьи по причине злоупотребления своим должностным положением для осуществления религиозной деятельности в интересах церкви.

Заявитель подала жалобу в Высшую квалификационную коллегия судей РФ. В мае 1998 г. Высшая квалификационная коллегия отклонила жалобу П. Заявитель подала жалобу в Верховный суд РФ, который признал, что она занималась пропагандой церкви и религиозным устрашением сторон в процессе, по которому была назначена судьей.

Исчерпаны ли заявителем все внутренние средства правовой защиты, как этого требует п. 1 ст. 35 Конвенции? Было ли в данном случае, как утверждает заявитель, нарушение ст. 9, 10 и 14 Конвенции?

Задания
(к теме 6)

1. Составьте перечень мер, предпринимаемых Республикой Беларусь в целях имплементации права на труд, права на образование, права на участие в культурной жизни, закрепленных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

2. Проведите сравнительный анализ положений Европейской конвенции 1950 г. (и протоколов к ней) в области отправления правосудия и соответствующих норм белорусского законодательства. Сформулируйте свои соображения о целесообразности внесения в него изменений и дополнений.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

1. Понятие и соотношение права прав человека и международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов.
2. Права человека в истории политической и правовой мысли.
3. Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. и ее роль в формировании содержания прав и свобод человека.
4. Роль конституционных актов США в международно-правовом признании гражданских и политических прав и свобод человека.
5. Становление и развитие международного сотрудничества в области прав человека в рамках Лиги Наций.
6. Международная организация труда (МОТ) и ее роль в регламентации социальных прав человека.
7. Международный билль о правах человека и его всемирно-историческое значение.
8. Кодификационный процесс в направлении конкретизации, развития международных стандартов по правам человека в рамках Организации Объединенных Наций (ООН).
9. Институт дерогации в праве прав человека.
10. Международная защита политических прав женщин.
11. Международная защита женщин от всех форм дискриминации.
12. Международная защита прав ребенка.
13. Международная защита прав национальных меньшинств.
14. Международная защита прав инвалидов.
15. Коллективные («солидарные») права.
16. Международная защита прав человека от злоупотреблений должностных лиц государства.
17. Совет ООН по правам человека: функции, процедуры, значение в обеспечении соблюдения прав человека.
18. Верховный комиссар ООН по правам человека.
19. Международное сотрудничество в борьбе с грубыми и массовыми нарушениями прав человека.
20. Институт индивидуальных жалоб на нарушения прав человека.
21. Система защиты прав человека в рамках Африканского Союза.
22. Межамериканская система защиты прав человека.
23. Защита прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ).
24. Сравнительный анализ универсальных и европейских стандартов гражданских и политических прав человека.

25. Защита социально-экономических и культурных прав человека на универсальном и региональном уровнях (на примере Совета Европы).
26. Специфика классификационных критериев прав человека в Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 г.
27. Сравнительный анализ региональных механизмов и процедур защиты прав человека.
28. Международные суды по правам человека: сравнительный анализ компетенции.
29. Особенности регионального механизма защиты прав человека в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).
30. Правомерное применение силы и защита прав человека.
31. Концепция «обязанности защищать» в современном международном праве.
32. Пресечение преступных нарушений прав человека в международном праве и законодательстве Республики Беларусь.
33. Институт Уполномоченного по правам человека.
34. Права и свободы человека в Конституции Республики Беларусь.
35. Имплементация международных стандартов в области отправления правосудия в национальном законодательстве Республики Беларусь.

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

Укажите, в какой из приведенных пар понятия и термины не соответствуют друг другу

1. а) Европейский суд по правам человека предусмотрен Пактом о гражданских и политических правах;
б) право на свободу передвижения относится к допустимым ограничениям прав человека;
в) Комитет против пыток рассматривает индивидуальные жалобы;
г) Устав Международного военного трибунала 1945 г. – международный договор.
2. а) Совет по правам человека – орган ООН;
б) Европейская социальная хартия предусматривает право на труд;
в) в компетенцию Международного уголовного суда входит работорговля;
г) Пакт об экономических, социальных и культурных правах – универсальный договор.
3. а) Комитет по правам человека создан на базе Пакта о гражданских и политических правах;
б) процедура универсального периодического обзора осуществляется Советом по правам человека;
в) Омбудсмен – национальный суд по правам человека;
г) миссия экспертов и миссия докладчиков – контрольные механизмы ОБСЕ.
4. а) социально-экономические права относятся ко второму поколению прав человека;
б) Американский суд по правам человека действует в рамках Организации Американских Государств;
в) Хартия прав человека и народов 1981 г. действует в рамках Африканского Союза;
г) Верховный комиссар по правам человека рассматривает индивидуальные жалобы.
5. а) Комитет по правам человека – вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи ООН;
б) рассмотрение индивидуальных жалоб входит в компетенцию Европейского суда по правам человека;

в) в рамках Африканской системы защиты прав человека функционирует Суд по правам человека и народов;

г) Пакт о гражданских и политических правах предусматривает обязательство «уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в Пакте».

6. а) право на свободу мысли, совести и религии относится к допустимым ограничениям прав человека;

б) коллективные права относят к третьему поколению прав человека;

в) Африканская комиссия по правам человека и народов рассматривает случаи грубых и массовых нарушений прав человека;

г) Комитет по правам человека рассматривает индивидуальные жалобы.

7. а) Верховный комиссар по правам человека – зам. Генерального секретаря ООН;

б) Американский суд по правам человека рассматривает индивидуальные жалобы;

в) Пакт о гражданских и политических правах – универсальный международный договор;

г) в компетенцию Международного трибунала по Югославии входит преступление геноцида.

8. а) Пакт об экономических, социальных и культурных правах содержит обязательство его участников уважать и обеспечивать эти права всем лицам, находящимся под их юрисдикцией;

б) к правомерным ограничениям прав человека относится право на свободу ассоциаций;

в) Европейская конвенция о защите прав человека 1950 г. содержит перечень гражданских и политических прав;

г) Африканский суд по правам человека и народов рассматривает индивидуальные жалобы на нарушения прав человека.

9. а) Устав Международного трибунала по Руанде создан резолюцией Совета Безопасности ООН;

б) Всеобщая декларация прав человека – резолюция Генеральной Ассамблеи ООН;

в) право на свободу мысли, совести и религии относится к допустимым ограничениям прав человека;

г) Европейский суд по правам человека выносит консультативные заключения.

10. а) Американская конвенция о правах человека содержит перечень гражданских и политических прав;
- б) Конвенция СНГ о правах и свободах человека предусматривает весь комплекс прав человека;
- в) Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рассматривает индивидуальные жалобы;
- г) Комитет по правам ребенка рассматривает индивидуальные жалобы.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

I. Основная

Учебники, учебные пособия, монографии

Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учебник / И. И. Лукашук. М., 2008. Гл.1.

Василевич, Г.А. Права человека: пособие для студ. юрид. фак. / Г. А. Василевич, А.В. Шавцова. Минск, 2006.

Головастикова, А. Н. Права человека: учебник / А. Н. Головастикова, Л. Ю. Грудцына. М., 2006.

Зыбайло, А. И. Международное гуманитарное право : учеб. пособие : в 2 ч. / А. И. Зыбайло, Л. В. Павлова. Минск, 2002. Ч. 1.

Карташкин, В. А. Права человека. Международная защита в условиях глобализации / В. А. Карташкин. М., 2009.

Общая теория прав человека / В. А. Карташкин [и др.]; под ред. Е. А. Лукашевой. М., 1996.

Павлова, Л. В. Право прав человека: учеб. пособие / Л. В. Павлова. Минск, 2005.

Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / З.С. Беляева, М.М. Бринчук, Т.А. Васильева, И.А. Иконицкая и др.; отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2000.

Права человека и вооруженные конфликты: учебник для вузов / отв. ред. В.А. Карташкин. М., 2001.

Права человека: учеб. для вузов / отв. ред. Е. А.Лукашева. М., 2001.

Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2002.

Права человека и процессы глобализации современного мира / под ред. Е. А. Лукашевой. М., 2007.

Саидов, А.Х. Международное право прав человека: учеб. пособие / А. Х. Саидов ; Академич. правовой ун-т. М., 2002.

Старовойтов, О. М. Международная защита прав ребенка: учеб. пособие / О. М. Старовойтов. Минск, 2007.

Сборники документов, судебные решения

Действующее международное право: в 3 т. / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. М., 1997. Т. 2.

Действующее международное право: док.: в 2 т. / сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. М., 2002. Т. 2.

Международное право. Сборник документов: учеб. пособие / сост.: Н. Т. Блатова, Г. М. Мелков. М., 2009.

Международные акты о правах человека: сб. док. / сост. и авторы вступ. ст. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева. М., 2002.

Права человека : междунар.-прав. док. и практика их применения: в 4 т. / сост. Е. В. Кузнецова. Минск, 2009. 4 т.

Права человека: сб. междунар.- правовых док. / сост. В. В. Щербов. Минск, 1999.

Европейский суд по правам человека. Избранные решения: в 2 т. / предс. ред. кол. В. А. Туманов. М., 2000. 2 т.

Учебно-практические и справочные издания

Блищенко, И. П. Прецеденты в международном публичном и частном праве / И. П. Блищенко, Ж. Дориа. М., 1999.

Бекашев, К. А. Международное публичное право: Практикум / К. А. Бекашев, М. Е. Волосов. М., 2000.

Практикум по международному праву: учеб. пособие / Г. В. Игнатенко [и др.]; под ред. Г.В. Игнатенко. 2-е изд. М., 2003.

Права человека. Изложение фактов. Женева, ООН, 1992-1994.

Право быть человеком: Всемир. конф. по правам человека (Вена, 1993). Тематический сборник. Минск, 1996.

Толстых, В. Л. Международное право : Практикум / В. Л. Толстых. М., 2002.

II. Дополнительная

К теме 1

Бахин, С. В. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.: от каталога прав человека к унификации правового статуса личности / С. В. Бахин // Правоведение. 1998. № 4.

Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 5 (спец. вып., посвящ. 50-летию Всеобщей Декларации прав человека).

Зыбайло, А. И. К вопросу о правовом статусе Всеобщей декларации прав человека и ее влиянии на правотворческий и правоприменительный процессы / А. И. Зыбайло // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2008. № 4.

Карташкин, В. А. Россия и Всеобщая декларация прав человека / В. А. Карташкин // Российский ежегодник междунар. права. 1996 – 1997 / гл. ред. Л. Н. Галенская. СПб., 1998.

Малевич, Ю. Незападная концепция прав человека / Ю. Малевич // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1998. № 5.

Мюллерсон Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность / Р. А. Мюллерсон. М., 1991.

Павлова, Л. В. Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. История разработки и значение / Л. В. Павлова // Проблемы конституционализма : сб. науч. тр. / под ред. Л. В. Павловой, А. Е. Вашкевича. Минск, 1998. Вып. 5.

Павлова, Л. В. К вопросу об универсальности международных соглашений в области прав человека / Л. В. Павлова // Проблемы конституционализма : сб. науч. тр. / под ред. А. Е. Вашкевича. Минск, 2001. Вып. 9.

Павлова, Л. В. Специфика нормотворчества в области прав человека / Л. В. Павлова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2002. № 4.

Сягровец, Е. В. Участие БССР в разработке специальных международных конвенций по защите прав женщин / Е. В. Сягровец // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2007. № 1.

К теме 2

Апраксин, П. Международное гуманитарное право и право прав человека: сходства, различия, взаимодополняемость / П. Апраксин // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1999. № 1.

Бороздина, Я. А. Классификация прав и свобод человека / Я. А. Бороздина // Междунар. публичное и частное право. 2007. № 6.

Довнар, Н. Н. К вопросу о критериях ограничений свободы слова в международном праве и законодательстве Республики Беларусь / Н. Н. Довнар // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1999. № 4.

Карташкин, В. А. Соотношение принципов уважения прав человека и государственного суверенитета / В. А. Карташкин // Юрист-международник – International Lawyer. 2006. № 1.

Павлова, Л. В. Правомерные ограничения государством прав и свобод по Европейской конвенции 1950 г. / Л. В. Павлова // Проблемы конституционализма : сб. науч. тр. / под ред. А. Е. Вашкевича, Л. В. Павловой, М. Ф. Чудакова. Минск, 2001. Вып. 8.

Шугуров, М. В. Международное право прав человека: проблемы доктринального консенсуса / М. В. Шугуров // Междунар. публичное и частное право. 2007. № 5.

К теме 3

Гремза, Н. Ю. Возможные пути реформирования системы конвенционных органов в области международной защиты прав человека (проблемы и перспективы) / Н. Ю. Гремза // Моск. журн. междунар. права. 2004. № 2.

Даниленко, Г. М. Международная защита прав человека / Г. М. Даниленко. М., 2000.

Дмитриева, Г. К. Международная защита прав женщин / Г. К. Дмитриева. Киев, 1985.

Карташкин, В. А. Реформирование конвенционных органов по правам человека // Юрист-международник - International Lawyer. 2007. № 2.

Карташкин, В. А. Учреждение Совета по правам человека и реформирование конвенционных органов // Междунар. право – International Law. 2008. № 2.

Лукьянцев, Г. Е. Международный контроль в области прав человека: тенденции и перспективы / Г. Е. Лукьянцев. М., 2005.

Лукьянцев, Г. Е. К вопросу о современных тенденциях развития международного сотрудничества и международного контроля в области прав человека / Г. Е. Лукьянцев // Моск. журн. междунар. права. 2004. № 2.

Лукьянцев, Г. Е. К вопросу о повышении эффективности договорных органов по правам человека (теоретические и практические аспекты) / Г. Е. Лукьянцев // Моск. журн. междунар. права. 2005. № 4.

Международная организация труда и права человека / авт.-сост. А. А. Войтик; рук. проекта А. Е. Вашкевич. Минск, 2002.

Павлова, Л. В. ЮНЕСКО и права человека / Л. В. Павлова, А. Е. Вашкевич; под ред. Л. В. Павловой. Минск, 2002.

Павлова, Л. В. Международная защита прав человека. Проблемы и перспективы / Л. В. Павлова // Выбранные научные работы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта: у 7 т. Мінск, 2003. Т. 3: Юрыспрудэнцыя. Эканоміка. Міжнародныя адносіны.

Поленина, С. В. Права женщин в системе прав человека: междунар. и нац. аспект / С. В. Поленина ; Ин-т гос. и права Рос. акад. наук. М., 2000.

К теме 4

Абашидзе, А. Х. Право Совета Европы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич. М., 2007.

Биштыга, А. Европейский суд по правам человека / А. Биштыга; науч. ред. А. Е. Вашкевич; пер с пол. Е. Г. Генделя. Минск, 2000.

Гомьен, Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия : право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак. М., 1998.

Дженкинс, М. Европейское право в области прав человека: практика и комментарий / М. Дженкинс. Будапешт, 1997.

Жирмонт, А. М. Европейский контрольный механизм защиты прав человека и универсальные конвенционные органы / А. М. Жирмонт // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2000. № 3.

Конь, Г. И. Африканский суд по правам человека и народов : история создания и некоторые вопросы организации / Г. И. Конь // Рос. ежегодник междунар. права. 2007 / гл. ред. Л. Н. Галенская. СПб., 2008.

Корбут, Л. В. Правовое положение человека в Содружестве Независимых Государств / Л. В. Корбут // Рос. ежегодник междунар. права. 2006. СПб., 2007.

Машко, Н. В. Пределы действия права на жизнь: трактовка в национальном законодательстве и практике Европейского суда по правам человека / Н. В. Машко // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2008. № 2.

Межамериканская система содействия и защиты прав человека / гл. ред. Чхиквадзе В. М. М., 1990.

Терехин, В. А. Реформа Европейского суда по правам человека как фактор повышения эффективности судебной защиты / В. А. Терехин // История государства и права. 2010. № 8.

Туманов, В. А. Европейский суд по правам человека: очерки организации и деятельности / В. А. Туманов. М., 2001.

Хартия Европейского Союза об основных правах / под ред. С. Ю. Кашкина. М., 2001.

К теме 5

Арбур, Л. Выполнять Конвенцию по геноциду / Л. Арбур // Юрист-международник – International Lawyer. 2008. № 2.

Иногамова-Хегай, Л. В. Международное уголовное право / Л. В. Иногамова-Хегай. СПб., 2003.

Костенко, Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н. И. Костенко. М., 2004.

Лукашук, И. И. Международное уголовное право: учебник / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. М., 1999.

Марусин, И. С. Физические лица в международных судах: новые тенденции в развитии международных судебных учреждений / И. С. Марусин. М., 2007.

Фисенко, И. В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве / И. В. Фисенко. Минск, 2000.

К теме 6

Бойцова, В. В. Служба защиты прав человека и гражданина: мировой опыт / В. В. Бойцова. М., 1996.

Брилева, В. А. О разработке концепции Закона об Уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь / В. А. Брилева // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2005. № 2.

Василевич, Г. А. Возможности реализации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в практике Конституционного Суда Республики Беларусь и национальных судов / Г. А. Василевич // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2002. № 3.

Василевич, Г. А. Конституция Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / Г. А. Василевич. Минск, 2005.

Василевич, Г. А. Конституция. Человек. Государство / Г. А. Василевич. Минск, 2010. Кн. 7.

Зайцева, Л. Л. О реализации норм Европейской конвенции в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь / Л. Л. Зайцева // Вестн. Конституц. Суда Респ. Беларусь. 2002. № 3.

Зайцева, Л. Л. Справедливое судебное разбирательство: междунар. опыт и законодательство Респ. Беларусь / Л. Л. Зайцева // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1999. № 2.

Зыбайло, А. И. Проблемы прямого действия общепризнанных норм международного права о правах и свободах человека в Республике Беларусь / А. И. Зыбайло // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1999. № 1.

Зыбайло, А. И. Соотношение международного и внутригосударственного права / А. И. Зыбайло. Минск, 2007.

Кивель, В. Н. Регламентация прав человека и гражданина в Конституции Республики Беларусь / В. Н. Кивель // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1998. № 5.

Клочкова, Ю. А. Институт омбудсмана в России и Европейском Союзе: опыт сравнительного анализа / Ю. А. Клочкова // Междунар. публичное и частное право. 2007. № 4.

Кобяк, А. И. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и национальное законодательство Республики Беларусь: процессуальные нормы / А. И. Кобяк. Минск, 2010.

Лукашук, И. И. Международное право в судах государств / И. И. Лукашук. СПб., 1993.

Минченкова, Ю. Н. Внутригосударственный механизм защиты прав человека / Ю. Н. Минченкова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1998. № 5.

Овсюк, А. М. Конвенция ООН о правах инвалидов – важный договор для защиты уязвимых групп населения / А. М. Овсюк // Юрист-международник – International Lawyer. 2007. № 3.

Право на жизнь и запрет пыток: европейские стандарты и законодательство Республики Беларусь / науч. ред А. Е. Вашкевич. Минск, 2007.

Предупреждение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения: Европейские стандарты и Республика Беларусь / отв. ред. В. В. Филиппов; науч. ред. А. Е. Вашкевич. Минск, 2004.

Рекомендации по более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь: отчеты национальных и международных экспертов проекта международной технической помощи «Содействие более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь». Минск, 2009.

Сягровец, Е. В. Осуществление политики гендерного равноправия в Республике Беларусь: основные проблемы / Е. В. Сягровец // Право. бу. 2009. № 2.

СПИСОК ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

http://www.un.org/	Организация Объединенных Наций
http://www.un.by/	Представительство ООН в Респ. Беларусь
http://www.ohchr.org	Офис Верховного комиссара ООН по правам человека
http://www.echr.coe.int/	Европейский суд по правам человека
http://www.worldcourts.com/	Международные суды
http://www.un.org/law/icc	Международный уголовный суд
http://treaties.un.org/	Договоры, принятые в рамках ООН
http://conventions.coe.int/	Договоры, принятые в рамках Совета Европы
http://www.ejil.org/	Европейский журнал международного права
http://www.uia.org/	Международные организации
http://www.hrighs.ru/	Институт прав человека
http://www.echr-base.ru	Информационная система по документам по правам человека и тематическим публикациям

**ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-НАГЛЯДНЫХ ПОСОБИЙ,
ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»**

1. Мультимедийные средства:

Международный трибунал по Югославии (презентации),
Международный трибунал по Руанде (презентации),
Нюрнбергский процесс (фильмы, слайды, презентация),
Токийский трибунал (презентация),
Специальный трибунал по Ливану (презентация),
Сравнительный анализ универсальных и региональных стандартов прав человека (на примере Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. и Европейской конвенции о защите прав человека и его основных свобод 1950 г.) (презентация),
Международные контрольные органы за соблюдением прав человека (презентация).

2. Плакаты, атласы.

Принятие Всеобщей декларации прав человека (плакат),
Политическая карта мира.

Министерство образования Республики Беларусь
Учебно-методическое объединение высших учебных заведений
Республики Беларусь по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель

Министра образования

Республики Беларусь

_____ А. И. Жук
 (подпись)

_____ (дата утверждения)
 Регистрационный № ТД-_____/тип.

ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
Типовая учебная программа
для высших учебных заведений по специальности
1-24 01 01 Международное право

СОГЛАСОВАНО

Заместитель министра иностранных дел Республики Беларусь

_____ В. И. Воронцовский
 (подпись)

_____ (дата)

Председатель учебно-методического объединения вузов Республики Беларусь по гуманитарному образованию, профессор

_____ В. Л. Ключня
 (подпись)

_____ (дата)

СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления высшего и среднего специального образования

_____ Ю. В. Миксюк
 (подпись)

_____ (дата)

Первый проректор Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы»

_____ И. В. Казакова
 (подпись)

_____ (дата)

Эксперт-нормоконтролер

_____ С. М. Артемьева
 (подпись)

_____ (дата)

Минск 2008

СОСТАВИТЕЛИ:

Л. В. Павлова – профессор кафедры международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

А. И. Зыбайло – доцент кафедры международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

кафедра международного права и общеправовых дисциплин УО Федерации профсоюзов Беларуси «Международный институт трудовых и социальных отношений»;

В. Н. Кивель – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин УО «Частный институт управления и предпринимательства», кандидат юридических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета (протокол № 8 от 23 апреля 2008 г.);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 4 от 22 мая 2008 г.);

Научно-методическим советом по гуманитарным специальностям учебно-методического объединения вузов Республики Беларусь по гуманитарному образованию (протокол № 3 от 7 октября 2008 г.).

Ответственный за выпуск: **А. И. Зыбайло**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Право прав человека - дисциплина, предусмотренная учебным планом для студентов специальности 1-24 01 01 «Международное право».

Изучение курса «Право прав человека» позволяет уяснить содержание международной и национальной правовых систем, механизм их взаимодействия, содействуя тем самым подготовке квалифицированных юристов-международников.

К изучению права прав человека целесообразно приступать после освоения курсов общей теории права, международного публичного права, конституционного права, конституционного права зарубежных стран.

Данный курс раскрывает место права прав человека в системе отраслей международного права, выявляет основные закономерности его возникновения, функционирования и развития; показывает роль права прав человека в регулировании международных отношений, в укреплении международного правопорядка, базирующемся на принципе уважения прав человека и его основных свобод; разъясняет содержание наиболее важных и распространенных концепций прав человека, международных стандартов по правам человека, механизмов и процедур их защиты на универсальном и региональном уровнях; раскрывает содержание целей и принципов права прав человека, международно-правовой ответственности государств и физических лиц за нарушения его норм; дает представление о взаимодействии права прав человека с национальным правом, механизмах имплементации его норм на международном и внутригосударственном уровнях.

В результате изучения курса студенты должны

знать:

- особенности права прав человека как отрасли международного права, ее принципов и норм,

- механизмы и процедуры защиты прав человека на международном и внутригосударственном уровне,

- взаимодействие права прав человека с внутригосударственным правом,

- основные способы имплементации права прав человека;

уметь:

- ориентироваться в основных понятиях, категориях и институтах права прав человека и международно-правовых актах в области права человека;

- анализировать международно-правовые проблемы, связанные с защитой прав человека, возникающие в международных отношениях, и комментировать их с точки зрения действующих международно-правовых норм;

- логически и грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по указанной проблематике;

- свободно оперировать юридическими понятиями и категориями;

- работать с важнейшими нормативными источниками, толковать и использовать их применительно к конкретным ситуациям в практической деятельности юриста.

Программа рассчитана на 26 часов лекционных и 8 часов семинарских занятий.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ темы	Наименование темы	Лекции	Семинары
1.	Понятие прав человека. Формирование права прав человека	4	-
2.	Понятие и принципы права прав человека. Классификация прав и свобод человека	4	2
3.	Универсальные механизмы и процедуры международной защиты прав и свобод человека	4	2
4.	Региональные механизмы и процедуры международной защиты прав и свобод человека	6	2
5.	Международно-правовая ответственность за нарушения прав человека	6	-
6.	Имплементация права прав человека в национальном законодательстве	2	2
	ИТОГО:	26	8

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ТЕМА 1

ПОНЯТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Понятие прав человека. Происхождение концепции прав человека: естественно-правовая и позитивистская теории. Формирование концепции прав человека и ее закрепление в законодательстве государств: английской Великой хартии вольностей 1215 года и Билле о правах 1689 года; Статуте Великого княжества Литовского 1588 года; Декларации о правах Вирджинии 1776 года и Декларации независимости США 1776 года, Билле о правах 1791 года (поправки к Конституции США 1787 г.); французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года.

Становление и развитие международного сотрудничества в области прав человека. Роль Лиги Наций и Международной организации труда (МОТ) в регламентации прав человека. Трактровка международного сотрудничества в области прав человека в Уставе ООН и Хельсинкском заключительном акте СБСЕ 1975 г. Разработка Всеобщей Декларации прав человека и ее всемирно-историческое значение.

Кодификационный процесс в области права прав человека в рамках Организации Объединенных Наций. Международные стандарты в области основных прав человека: Международный билль о правах человека и его значение. Универсальные международные стандарты по борьбе с грубыми и массовыми нарушениями прав человека, по борьбе со злоупотреблениями должностных лиц, защите отдельных социальных групп (женщин, детей, национальных меньшинств и т.д.),

ТЕМА 2

ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Понятие права прав человека. Взаимосвязь права прав человека и международного гуманитарного права.

Принципы права прав человека, их трактовка в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, Международных пактах о правах человека 1966 г., в итоговых документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Всемирной конференции по правам человека 1993 г.

Критерии классификации прав и свобод человека. Права и свободы первого поколения. Права и свободы второго поколения. Права и свободы третьего поколения прав человека.

Международно-правовое регулирование обязанностей человека.

Права и свободы, подлежащие ограничению, и неограничиваемые (абсолютные) права и свободы. Правомерные ограничения государством прав и свобод человека. Критерии и принципы правомерных ограничений, закрепленные во Всеоб-

щей декларации прав человека 1948 г. и Международных пактах о правах человека 1966 г.

ТЕМА 3

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Понятие и функции международной защиты прав человека.

Понятие и виды международных контрольных механизмов и процедур в области прав человека. Формы международного контроля за соблюдением государствами прав человека.

Универсальные контрольные механизмы и процедуры в рамках международных организаций. В рамках ООН: Совет Безопасности ООН, Генеральная Ассамблея ООН, Экономический и Социальный совет ООН. Специальные органы: Совет по правам человека, Верховный комиссар по правам человека, Управление Верховного комиссара по делам беженцев.

Контрольные органы в рамках МОТ и ЮНЕСКО.

Конвенционные контрольные органы и процедуры: Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет против пыток, Комитет по правам ребенка, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по защите прав трудящихся-мигрантов, Комитет по правам инвалидов, Комитет по насильственным исчезновениям.

ТЕМА 4

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Европейская система защиты прав и свобод человека: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней, Европейская социальная хартия 1961 г. (пересмотренная в 1996 г.). Контрольные механизмы и процедуры за их соблюдением. Европейский суд по правам человека. Контрольные механизмы в рамках Совета Европы: Венецианская комиссия к демократии через право, Европейский комиссар по правам человека.

Американская система защиты прав человека: Американская конвенция по правам человека 1969 г. и механизм контроля за ее осуществлением: Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский суд по правам человека. Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в сфере экономических, социальных и культурных прав 1988 г. (Протокол Сан-Сальвадор).

Африканская система защиты прав и свобод человека: Африканская хартия прав человека и народов 1981 г., ее особенности и контрольный механизм: Африканская комиссия по правам человека и народов, Африканский суд по правам человека и народов.

Политический механизм защиты прав человека в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Органы общей компетенции: Постоянный Совет ОБСЕ, действующий Председатель, Генеральный секретарь ОБСЕ.

Органы специальной компетенции: Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, миссии ОБСЕ, Представитель по вопросам свободы СМИ.

Защита прав человека в рамках Содружества Независимых Государств: Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г., Комиссия по правам человека СНГ.

ТЕМА 5

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Основания международно-правовой ответственности государств за нарушения права прав человека. Международные преступления в области прав человека: рабство, геноцид, апартеид. Виды и формы международно-правовой ответственности государств.

Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений. Устав Международного военного трибунала в Нюрнберге 1945 г. Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, 1993 г. Устав Международного трибунала по Руанде 1994 г. Статут Международного уголовного суда 1998 г. Концепция «гуманитарной интервенции».

ТЕМА 6

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Понятие международно-правовой имплементации. Основные способы имплементации права прав человека в национальном законодательстве государств.

Внутригосударственный механизм имплементации международных стандартов в области прав человека в Республике Беларусь (Конституция Республики Беларусь, Закон «О международных договорах Республики Беларусь» 1998 г., Гражданский кодекс 1998 г., Гражданско-процессуальный кодекс 1999 г., Трудовой кодекс 1999 г. и др.).

Закрепление международных стандартов в области прав человека в Республике Беларусь: Конституция Республики Беларусь, Уголовный кодекс 1999 г., Уголовно-процессуальный кодекс 1999 г., Трудовой кодекс 1999 г., Закон «О гражданстве Республики Беларусь» 2002 г., Закон «О правах ребенка» 1993 г. и др.

Национальные учреждения по правам человека: комиссии по правам человека и институт уполномоченного по правам человека.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ

Действующее международное право: в 3 т. / сост. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. - М., 1997. - Т.2. - 832 с.

Международные акты о правах человека: сб. док. / сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. - М., 1998. - 784 с.

Права человека: сб. междунар.- прав. док. / сост. В.В. Щербов. - Минск, 1999. - 1146 с.

Европейский суд по правам человека. Избранные решения: в 2 т. / предс. ред.кол. В.А.Туманов. - М.: Изд-во Норма, 2000. - Т.1. - 856 с.

Европейский суд по правам человека. Избранные решения: в 2 т. / предс. ред.кол. В.А.Туманов. - М.: Изд-во Норма, 2000. - Т.2. - 808 с.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть: учебник / И.И.Лукашук. - М., 2008. - 544 с.

Международное право: учебник / отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. - М., 2005. - 815 с.

Иванов, Г.И. Права человека: учеб. пособие / Г.И.Иванов. - М., 2004. - 360 с.

Общая теория прав человека / под ред. Е. А. Лукашевой. - М., 1996. - 520 с.

Павлова, Л.В. Международное гуманитарное право: учеб. пособие: в 2 ч. /Л.В.Павлова, А.И.Зыбайло. - Минск, 1999. - Ч. 1. - 155 с.

Павлова, Л. В. Право прав человека: учеб пособие / Л.В.Павлова. - Минск: БГУ, 2005. - 222 с.

Зыбайло, А.И. Международное гуманитарное право: учеб.-метод. пособие /А.И.Зыбайло. - Минск: Изд-во БГЭУ, 2006. - 90 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

Апраксин, П. Международное гуманитарное право и право прав человека: сходства, различия, взаимодополняемость / П.Апраксин // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 1999. - № 1. - С.22-28.

Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 1998. - № 5 (специальный выпуск, посвященный 50-летию Всеобщей Декларации прав человека). - 104 с.

Биштыга, А. Европейский суд по правам человека / А.Биштыга; науч. ред. А.Е. Вашкевич; пер с пол. Е.Г. Генделя. - Минск, 2000. - 239 с.

Гомьен, Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. - М., 1998. - 598 с.

Дженкинс, М. Европейское право в области прав человека: практика и комментарий / М. Дженкинс. - Будапешт, 1997. - 607 с.

Довнар, Н.Н. К вопросу о критериях ограничений свободы слова в международном праве и законодательстве Республики Беларусь / Н.Н.Довнар // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 1999. - № 4. - С.3-11.

Жирмонт, А.М. Европейский суд как реальный механизм защиты прав человека / А.М.Жирмонт // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 1999. - № 4. - С.11-14.

Жирмонт, А.М. Европейский контрольный механизм защиты прав человека и универсальные конвенционные органы / А.М.Жирмонт // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 2000. - № 3. - С. 8-13.

Зыбайло, А.И. Проблемы прямого действия общепризнанных норм международного права о правах и свободах человека в Республике Беларусь / А.И.Зыбайло // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 1999. - № 1. - С.16-21.

Карташкин, В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А.Карташкин. - М., 1995. - 133 с.

Карташкин, В.А. Международное регулирование прав человека / В.А.Карташкин, Ст.П.Маркс // Вне конфронтации. Международное право в период после холодной войны: сб. ст. / отв. ред. Л.Дэмош, Г.Даниленко. - М., 1996. - С. 290-323.

Карташкин, В.А. Россия и Всеобщая декларация прав человека / В.А.Карташкин // Российский ежегодник междунар. права. - 1996-1997. - СПб., 1998. - С.275-286.

Кивель, В.Н. Регламентация прав человека и гражданина в Конституции Республики Беларусь / В.Н.Кивель // Белорусский журнал международного права и международных отношений. - 1998. - № 5. - С.75-81.

Костенко, Н.И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы / Н.И.Костенко. - М., 2004. - 436 с.

Международная организация труда и права человека / авт.-сост. А.А. Войтик; рук. проекта А.Е. Вашкевич. - Минск, 2002. - 249 с.

Мюллерсон, Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность / Р.А.Мюллерсон. - М., 1991. - 135 с.

Павлова, Л.В. ЮНЕСКО и права человека / Л.В. Павлова, А.Е. Вашкевич; под ред. Л.В. Павловой. - Минск, 2002. - 229 с.

Павлова, Л.В. Международная защита прав человека и ее эволюция на современном этапе / Л.В.Павлова // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. - 1996. - № 1. - С.22-25.

Павлова, Л.В. Международная защита прав человека. Проблемы и перспективы / Л.В. Павлова // Выбранные науковыя працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта: у 7 т. - Т.3: Юрыспрудэнцыя. Эканоміка. Міжнародныя адносіны. - Мінск: выд-ва БДУ, 2003. - С.333 -344.

Павлова, Л.В. Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. История разработки и значение // Проблемы конституционализма: сб. науч. тр. Вып. 5 / под ред. Л.В.Павловой, А.Е.Вашкевича. - Минск: Тесей, 1998. - С.9-19.

Павлова, Л.В. Правомерные ограничения государством прав и свобод по Европейской конвенции 1950 г. // Проблемы конституционализма: сб. науч.тр. Вып.8 / под ред. А.Е.Вашкевича, Л.В.Павловой, М.Ф.Чудакова. - Минск: Тесей, 2001. - С.11-16.

Павлова, Л.В. К вопросу об универсальности международных соглашений в области прав человека // Проблемы конституционализма: сб. науч.тр. Вып.9 / под ред. А.Е.Вашкевича. - Минск: Тесей, 2001. - С.15 - 21.

Павлова, Л.В. Специфика нормотворчества в области прав человека / Л.В.Павлова // Белорус. журн. междунар.права и междунар. отношений. - 2002. - № 4. - С.3-7.

Павлова, Л.В. Правомерные ограничения государством права на свободу ассоциации // Европейские стандарты в области свободы объединений: сб. науч. тр. / науч. ред. А.Е.Вашкевич. – Минск: Тесей, 2004. – С.65-74.

Права человека и процессы глобализации современного мира / под ред.Е.А. Лукашевой. - М., 2007. – 462 с.

Старовойтов, О.М. Международная защита прав ребенка: учеб.пособие / О.М.Старовойтов. - Минск, 2007. – 132 с.

Туманов, В.А. Европейский суд по правам человека: очерки организации и деятельности / В.А.Туманов. - М., 2001. – Черниченко, С.В. ООН и права человека (итоги и проблемы полувекового пути) / С.В.Черниченко // Российский ежегодник междунар. права. - 1996-1997. – СПб., 1998. – С. 286-295.

ВОСПИТАТЕЛЬНО-ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Право прав человека» составлен в соответствии с основными направлениями государственной молодежной политики, отраженными в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, в Плане идеологической и воспитательной работы БГУ на 2012-2013 годы и других государственных программах, нормативно-правовых и инструктивно-методических документах, определяющих приоритетные направления идеологии белорусского государства.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Право прав человека» способствует созданию условий для формирования нравственно зрелой, интеллектуально развитой личности обучающегося, которой присущи социальная активность, гражданская ответственность и патриотизм, приверженность к университетским ценностям и традициям, стремление к профессиональному самосовершенствованию, активному участию в экономической и социально-культурной жизни страны.

Основными **задачами** идеологической и воспитательной составляющей Учебно-методического комплекса по дисциплине «Право прав человека» являются:

1. Максимальное использование потенциальных возможностей кафедры по формированию гражданско-правовой устойчивости профессорско-преподавательского состава и студентов.
2. Содействие становлению личности, духовно-нравственное и интеллектуальное развитие студентов.
3. Совершенствование информационного сопровождения организации жизнедеятельности студентов, содействие социальной адаптации, оказание им помощи в усвоении и выполнении учебного материала, установленных норм и правил внутреннего распорядка, прав и обязанностей.