

Заглавие документа:

Чикалова И.Р. ПРОФЕССОР ПАВЕЛ ГРИГОРЬЕВИЧ МИЖУЕВ: РОССИЙСКИЙ АНГЛОВЕД И ЛИБЕРАЛ // ДИАЛОГ СО ВРЕМЕНЕМ. АЛЬМАНАХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ. – ВЫП. 34. – М.: ИВИ РАН, 2011. – С. 5-30.

Автор: Чикалова Ирина Ромуальдовна

Тема: Историография, интеллектуальная история

Дата публикации: **2011**

Издатель: Институт всеобщей истории РАН

Аннотация: *В статье предпринята попытка всестороннего осмысления выдающегося места П.Г. Мижуева (1861–1932) в российском англоведении, вклада ученого в исследование британского общества, включая особенности его политической истории, проблемы парламентаризма и разделения властей, расширения гражданских прав, развития системы образования от начального до университетского, подходы к градостроительству и созданию рабочих поселков, решению проблем бедности и повышения благосостояния населения, взаимоотношений Англии с переселенческими колониями, процесс становления британских доминионов, а также усилий П.Г. Мижуева в транслировании передового опыта Великобритании и ее доминионов в российскую интеллектуальную среду и массовое сознание.*

Имя Павла Григорьевича Мижуева, последователя умеренно-либеральной и позитивистской школы Н.И. Кареева, на долгие годы было фактически забыто официальной историографией. В энциклопедических справочниках о нем можно найти немного. В Новом энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона имеется краткая прижизненная биографическая справка: «Мижуев Павел Григорьевич – писатель. Родился в 1861 г.; образование получил в Морском училище (ныне Морской кадетский корпус). Главные труды: «Современная школа в Западной Европе и Америке» (М., 1912), «Средняя школа в Англии» (Петроград, 1914), «Средняя школа во Франции» (1902), «Школа и общество в Америке» (1902); «Главные моменты в развитии школы в Западной Европе» (М., 1912), «Политическая история Англии в XIX в.» (1908), «История колониальной империи Англии» (2-е изд., 1909), «История Великой Американской демократии» (1906), «Великий раскол англосаксонской расы» (Американская революция; 1901), «Восьмичасовой рабочий день» (1907), «История одной стачки» (1907), «Парламентаризм» (1906), «Главные федерации современного мира» (1907), «Передовая демократия» (Новая Зеландия, 4-е изд., 1906); «Крестьянское Царство» (Канада, 2-е изд., 1907), «Социологические этюды» (1904), «Счастливая Австралия» (1909), «Сады-города Англии» (1916). Составил ряд учебников французского языка»¹. Уже эта заметка выделяет главные сферы научных занятий Мижуева: эволюция политических систем англосаксонских стран и развитие народного образования в Западной Европе и Америке. Трудно сказать, какое из этих двух творческих направлений преобладает, каждое из них выявляет равноценный исследовательский интерес Мижуева. Педагогическая энциклопедия под ред. И.А.Каирова и Ф.Н. Петрова 1965 г. разместила биографическую справку даже чуть более объемную, чем у Брокгауза и Ефрона: «Мижуев Павел Григорьевич [16 (28)].2.

¹ *Мижуев Павел Григорьевич* // Новый энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. 1916. Т. 26.

1861, Севастополь, – 1932, (?)] – рус. педагог, специалист по истории западноевропейской и американской школы конца 19 – начала 20 вв. В 1885–1902 – преподаватель франц. языка в 6-й петербургской гимназии. С 1902 по 1924 – гл. библиотекарь Петербургского технологического института. С 1906 преподавал также в различных вузах Петербурга. М. принимал активное участие в журн. «Русская школа», «Педагогический сборник», «Естествознание в школе» и вёл хронику по вопросам просвещения за рубежом. М. – автор ряда небольших популярных биографий замечательных людей в серии «Нашему юношеству рассказы о хороших людях», популярных книг по экономике, государственному праву, женскому движению»². Российская педагогическая энциклопедия 1993 г. добавляет: «...профессор. После Октябрьской революции продолжал преподавательскую работу»³. Вот, собственно, и вся информация, которую можно найти о П.Г. Мижуеве в многочисленных энциклопедиях, справочниках и словарях. Дополнительно мне удалось выяснить, что Мижуев в 1917–1918 гг. был избран в состав преподавательского состава трех факультетов Петроградского университета (историко-филологического, юридического и факультета восточных языков) – факт, не имеющий аналогов в истории российских университетов⁴. На историко-филологическом факультете он читал лекционный курс «История англосаксонского мира в XIX и XX вв.»⁵.

История, политическая система, социальное устройство, народное образование Великобритании – вот сюжеты, которые П.Г. Мижуев изучал долгие годы: «В течение нескольких десятков лет мы изучаем все стороны английской жизни, бывали в Англии несколько раз, встречались там с представителями разных общественных классов, бывали в домах разных лиц, главным образом, однако, в домах учителей народных школ и профессоров университетов. Мы не имели лишь случая – и не искали его – видеть, как живут в Англии люди богатые, как живет высшая английская буржуазия»⁶. Интерес к его работам вызывался не только их актуальностью для того времени, но и высокой степенью достоверности и научности. Определяя подходы к методам исследования общественного и политического строя, например, Новой Зеландии, Мижуев декларировал: «Мы исходим в описании современного состояния Н. Зеландии по преимуществу из официальных данных, редко покидая сферу достоверных фактов, текста законов и извлекаемых из официальных изданий цифр. В тех случаях, когда мы позволяем себе общую характеристику той или иной сферы общественной жизни, мы большею частью говорим словами лиц, близко наблюдавших описываемые нами явления, а иногда и принимавших деятельное участие в созидании той или иной отрасли социального законодательства колонии»⁷.

Немногие могли бы сравниться с Мижуевым по вкладу в популяризацию в российской среде английских демократических институтов и успехов британских доминионов в социально-политической сфере, которые оказались даже более

² *Зиневич Н.А.* Мижуев Павел Григорьевич // Педагогическая энциклопедия. 1965. Т. 2. С. 826.

³ *Мижуев Павел Григорьевич* // Российская педагогическая энциклопедия. 1993. Т. 1. С. 573.

⁴ На этот факт указывает П.Г. Мижуев в своем письме академику В.И. Вернадскому от 01.04.1929 г. // Архив РАН. Личный архив академика В.И. Вернадского. Ф. 518. Оп. 3. Д. 1067. Л. 2.

⁵ *Дунаевский В.А.* 1974. С. 332.

⁶ *Мижуев П.Г.* Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. 1925. С. 9.

⁷ *Мижуев П.Г.* Передовая демократия современного мира. 1905. С. 3.

значимыми, чем в европейских странах. В фокусе внимания Мижужева находился широкий круг проблем, связанных с Англией: политическая история страны; парламентаризм, проблема разделения властей и права человека; колониальная империя и становление доминионов; социальные аспекты жизни (бедность, минимальная заработная плата, восьмичасовой рабочий день, профессиональная самоорганизация рабочих, движение за женское равноправие); градостроительство и быт; народное образование от начального до университетского. Но эти темы интересуют Мижужева не сами по себе, он постоянно адресует к российскому читателю, проводит аналогии и сравнения с российской действительностью. Рабочие поселки в Англии в описаниях П.Г.Мижужева выступают тем образцом, который полезно перенять и в России: «... идеалы жилищных условий для рабочих были у нас всегда очень низки. То немного, что было раньше сделано, пришло теперь в совершенную негодность. При таком положении дела нельзя не считать в высшей степени важным и своевременным познакомиться с тем, что делается или что еще недавно делалось в этом отношении в разных странах»⁸. Сообщая данные об арендной плате за двух-трехкомнатные коттеджи для новозеландских рабочих замечает: «Мы уверены, что обыкновенный русский читатель, прочтя эти строки, усумнится, что он их прочел правильно, перечтет вторично, убедится, что прочел верно: но сомневаться в правильности сообщаемых нами сведений не перестанет, хотя бы мы его уверяли, что эти строки взяты из официального издания, вышедшего в Англии, назначенного для англичан и подлежащего ничем не стесняемой критике всех слоев английского общества и в том числе английских рабочих. Нет, этих рабочих должно быть просто вводят в заблуждение, хочется думать русскому читателю, привыкшему к совершенно иной обстановке жизни...»⁹. Зарботки в Канаде, «меря их европейским масштабом, очень велики, и для нас – русских, представляются просто-таки невероятными»¹⁰. Говоря об успехах народного образования в Австралии, отмечает: «благодаря системе стипендий, выдаваемых к экзамену более даровитым детям мало обеспеченных классов, рабочие Австралии и в этом отношении оказываются в лучших условиях, чем рабочие любого из государств Зап. Европы, не говоря уже, конечно, о России»¹¹.

Одной из ключевых тем в творчестве Мижужева стало осмысление исторического опыта преобразования государства и общества на принципах демократии. Основную задачу труда «Политическая история Англии в XIX в.» он усматривал в изложении «политической истории Англии в 19 веке, когда сложились окончательно некоторые из наиболее важных конституционных традиций» <...> благодаря которым <...> «м о н а р х и ч е с к а я Англия сделалась фактически одной из наиболее замечательных д е м о к р а т и й нашего времени, – демократий не по форме, а по существу, то есть одним из таких государств, где общественное мнение составляет самую значительную по своему влиянию силу, и где народное сочувствие и одобрение, выражаемое на выборах и тысячью иных способов (пресса, собрания и митинги и т.д.), является фактически главным источником всякого авторитета и всякой власти»¹². К раскрытию

⁸ Мижуев П.Г. Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. 1925. С. 3.

⁹ Мижуев П.Г. Передовая демократия современного мира. 1905. С. 2-3.

¹⁰ Мижуев П.Г. Крестьянское царство. 1905. С. 96.

¹¹ Мижуев П.Г. Счастливая Австралия. 1909. С. 200.

¹² Мижуев П.Г. Политическая история Англии в XIX в. 1908. С. 9.

многообразных направлений и результатов процесса демократизации Мижуев обращался в ряде вышедших в разные годы трудов. Даже выбор персоналий написанных им биографических очерков – Уильяма Гладстона (1893)¹³, Ричарда Кобдена (1894)¹⁴ и Генри Бродгерста (1902)¹⁵ – призван показать преимущества строя, открывавшего выходцам из народных низов перспективы успешной политической самореализации. Гладстон родился в семье коммерсанта, Кобден – в семье фермера, а Бродгерст – в семье рабочего. Последний окончил народную школу, был в молодости каменщиком, много странствовал по Англии; в качестве члена союза каменщиков был избран сперва членом его правления, потом секретарем парламентского комитета союза тред-юнионов, принимал деятельное участие в политической жизни в качестве оратора на митингах и члена Лиги реформы, добивавшейся расширения избирательного права. В 1880 г. Бродгерста избрали в Палату общин от либеральной партии. Как член парламента он успешно отстаивал интересы рабочих и в 1880 г. добился рассмотрения билля об ответственности предпринимателей за несчастные случаи на производстве. В третьем кабинете Гладстона получил пост товарища министра внутренних дел – в Великобритании это был первый случай участия рабочего в кабинете.

Мижуев был среди первых отечественных популяризаторов проблемы парламентаризма, разделения законодательной и исполнительной властей. В 1906 г. в обстановке острой политической борьбы вокруг созыва Государственной думы он опубликовал несколько брошюр о сущности парламентской системы: «Парламентаризм и представительная форма правления в главных странах современной Европы», «Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира», «Глава государства. Организация высшей исполнительной власти в главных странах современного мира», «О формах и сущности государственного строя», «Права человека и гражданина». Каждая из них сравнительно невелика по объему – автор стремился донести свои идеи до массового читателя, – но в совокупности они давали достаточно законченное представление о политической системе и политических институтах европейских стран, прежде всего, Великобритании. Характеризуя сущность представительной формы правления, Мижуев определял ее как «такую организацию государственного управления или, точнее, такие отношения между законодательным собранием и исполнительной властью, в которых парламенты играют доминирующую роль»¹⁶. Именно современная парламентская система, подчеркивал Мижуев, исходит из той мысли, что «народные представители, являясь более авторитетными и более правильными, чем кто-либо другой, выразителями народных нужд и желаний, могут с наибольшим основанием решать государственные дела, а также претендовать на выбор тех лиц, которым поручается непосредственное управление»¹⁷. Мижуев разделял взгляды английского

¹³ *Мижуев П.Г.* Вильям Гладстон. 1893.

¹⁴ *Мижуев П.Г.* Ричард Кобден. 1894.

¹⁵ *Мижуев П.Г.* Генри Бродгерст, министр-каменщик // Образование. 1903. №№ 8–9; *Мижуев П.Г.* Министр-каменщик. 1905.

¹⁶ *Мижуев П.Г.* Парламентаризм и представительная форма правления в главных странах современной Европы. 1906. С. 6.

¹⁷ Там же. С. 4.

философа и общественного деятеля Дж.С. Милля, который полагал, что подлинное народное представительство, власть народа, включает не только право на свободные выборы депутатов, но и право контроля над деятельностью правительства. Вслед за ним Мижуев отмечал, что от народных представителей «естественнее всего ожидать бдительного контроля над действиями министров, почему и желательно предоставить им возможность лишать власти министров, как только они, то есть министры, окажутся не на высоте своих трудных и высоких обязанностей»¹⁸. Этот подход был чрезвычайно важен для формирования концепции российского парламентаризма. По Мижуеву, степень влияния народных представителей на высшие органы исполнительной власти, с одной стороны, отношение власти к институту парламентаризма, с другой, дает наилучший критерий для общей оценки политического режима страны с точки зрения его соответствия демократическим принципам. К темам политических свобод Мижуев вновь возвращается в революционном 1917 году, опубликовав отдельными изданиями брошюры «Политическая свобода и народное богатство», «Основы пропорционального избирательного права», «Права человека и гражданина», «Равноправие женщин: права женщины и ее обязанности».

В 1901–1907 гг. Мижуев публикует цикл работ, объединенных общей темой – история Великобритании и ее колониальной империи. Это не было случайным выбором. После наделения Канады, а за ней и других самоуправляющихся колоний статусом доминиона, эти бывшие колонии приобретали все больше черт независимых и – что представлялось еще более важным – демократических государств. В начале XX в. доминионы достигли впечатляющих успехов в экономике и социальной жизни, а в сфере взаимоотношений с метрополией наметилась тенденция к установлению федеративных отношений вместо прямого подчинения. Социально-политическое развитие Британской империи являло пример эффективности политики преобразований, что с успехом и показал Мижуев в таких работах (назовем их в порядке выхода в свет), как: «Передовая демократия современного мира. Английская колония “Новая Зеландия”»¹⁹, «Великий раскол англо-саксонской расы. Американская революция»²⁰, «История колониальной империи и колониальной политики Англии»²¹, «Как образовались Соединенные Штаты Австралии»²², «Образование Соединенных Штатов Австралии»²³, «Крестьянское Царство. Очерк истории и современного состояния Канады»²⁴, «Счастливая Австралия»²⁵. Востребованность этих трудов у

¹⁸ Там же. С. 4-5.

¹⁹ *Мижуев П.Г.* Передовая демократия современного мира. 1901; 2-е изд., испр. и доп. 1905; Изд. третье. 1905; 4-е изд. 1907.

²⁰ *Мижуев П.Г.* Великий раскол англо-саксонской расы. 1901.

²¹ *Мижуев П.Г.* История колониальной империи и колониальной политики Англии. 1902; Изд. 2-е, доп. 1909.

²² *Мижуев П.Г.* Как образовались Соединенные Штаты Австралии // *Образование.* 1902. №№ 1–3.

²³ *Мижуев П.Г.* Образование Соединенных Штатов Австралии // *Мижуев П.Г.* Социологические этюды. 1904.

²⁴ *Мижуев П.Г.* Крестьянское Царство. Очерки истории и современного состояния Канады // *Образование.* 1904. №№ 1–3; *Мижуев П.Г.* Крестьянское Царство. 1905; 2-е изд. 1907.

²⁵ *Мижуев П.Г.* Счастливая Австралия // *Образование.* 1907. №№ 7–12; *Мижуев П.Г.* Счастливая Австралия. 1909; 2-е изд. 1918.

русского читателя была высока – большинство из них вышли повторными изданиями.

Труды, посвященные колониальной тематике, многогранны, дают описание природы, раскрывают судьбы коренного населения, прослеживают процесс колонизации и в то же время акцентируют внимание на политической и социальной эволюции колоний. В его интерпретации Новая Зеландия предстает как страна передовой демократии, которая по многим направлениям развития превзошла метрополию. Мижуев детально разбираясь в развитии политических институтов Новой Зеландии, с полным основанием заостряет внимание на проблеме всеобщего избирательного права. Он называет «смелым шагом» дарование в 1893 г. всем женщинам избирательного права. «Ничего ужасного, – замечает Мижуев, – от этого не произошло. Женщины охотно воспользовались данными им правами; при первых выборах, бывших при их активном участии (1893), 90% всех женщин, значащихся в избирательных списках, подали свои голоса, тогда как из мужчин голосовали только 70%»²⁶. Демократический характер государственного строя Новой Зеландии «самым существенным образом отразился и на постановке вопроса о нормальных функциях правительственной власти или вопроса о границах «вмешательства» и «невмешательства» правительственных властей в то, что считается нормальной, естественной, и, что скорее следовало называть, традиционной организацией общественных отношений»²⁷. Мижуев имеет в виду, что сложившаяся парламентская система устранила противостояние законодательной и исполнительной властей, обеспечила возможность согласованного решения социальных проблем. В Новой Зеландии создали систему арбитража для урегулирования трудовых конфликтов и фабричное законодательство, гарантировавшее защиту прав рабочих от произвола работодателей, установили 8-часовой рабочий день, ввели пенсионное обеспечение. Была обеспечена всеобщая грамотность, действовали университеты, дававшие образование по европейским стандартам.

В не меньшей степени Мижуева привлекает политическая и социальная история австралийских колоний Великобритании, во второй половине XIX в. представлявшая, по его словам, «непрерывно развивающийся процесс демократизации всех общественных учреждений. Право голоса, принадлежавшее прежде только лицам, удовлетворявшим известному имущественному цензу, было в одной колонии за другой распространено на всех совершеннолетних мужчин, а затем в большинстве колоний (ныне штатов) и на совершеннолетних женщин»²⁸. Разрешив многие политические вопросы, а к ним, кроме введения всеобщего избирательного права, следует добавить официальное учреждение с 1 января 1901 г. Австралийской Федерации, австралийские власти и общество сконцентрировали внимание на решении экономических и социальных вопросов. Расценивая проблему разрешения трудовых конфликтов как одну из наиболее актуальных (видимо, с учетом социально-политической обстановки в России), Мижуев детально рассматривает пути ее решения в Австралии. В штате Виктория, например, в 1896 г. учредили «Специальные

²⁶ Мижуев П.Г. Передовая демократия современного мира. 1905. С. 110-111.

²⁷ Там же. С. 13.

²⁸ Мижуев П.Г. Счастливая Австралия. 1909. С. 25-26.

комиссии» для установления минимальной заработной платы в отдельных производствах. В 1903 г. создали апелляционный суд в составе члена Верховного суда и по одному представителю от предпринимателей и рабочих для пересмотра постановлений «Специальных комиссий». Парламенты штата Западная Австралия в 1900 г., Нового Южного Уэльса в 1902 г. и Австралийской Федерации в 1904 г. приняли законы об арбитраже для разрешения производственных конфликтов. Значение этих законов двойное. Во-первых, рабочие могли воспользоваться услугами арбитража только будучи организованными в профессиональный союз, а следовательно, создавались законодательные предпосылки для объединения рабочих в профсоюзы. Во-вторых, во время разбирательства дела в арбитражном третейском суде стачки запрещались под угрозой уголовного преследования. Решения третейского суда признавались обязательными для всех промышленных и торговых предприятий данной отрасли. Принятие этих законов привело, с одной стороны, к резкому росту профессиональных рабочих союзов, а с другой – к предупреждению стачек, предпосылки к которым устранялись возможностью применения арбитражной процедуры: «благодаря постановлениям третейского суда уменьшилось применение женского и детского прекратилась эксплуатация труда взрослых, продолжительность рабочего дня уменьшилась, воскресная работа исчезла совершенно»²⁹. Давая общую оценку австралийской социальной политике, Мижуев заключает: «Штаты Австралийской Федерации, производя свои смелые социальные опыты, не только ... создают у себя более справедливый социальный уклад, но и своим примером содействуют осуществлению тех же идей в учреждениях других стран современного культурного мира»³⁰.

Условием укрепления государства и роста благосостояния нации, полагал Мижуев, является народное просвещение. Общий подъем образовательного уровня народа он считал основой модернизации страны. «Школа должна одних ... приобщить к современной культуре, то есть сделать их способными, во-первых, сколько-нибудь ясно и правильно понимать тот мир, среди которого им придется жить, и, во-вторых, способными действовать в этом мире, хотя бы в роли ... более или менее сознательных участников общей работы. Других ... подготовить к тому, чтобы они при наличии соответственных стремлений и способностей – а отыскать молодых людей, имеющих для этого надлежащие данные, составляет также одну из важнейших задач той же школы – могли содействовать дальнейшему прогрессу человечества, прогрессу его материальной и духовной культуры»³¹. В главных европейских странах вопрос об обязательности начального образования, а в некоторых – и среднего, был успешно решен, в то время как в России к нему следовало только подступиться. Мижуев констатировал: «Россия занимает одно из последних мест среди культурных стран как по (относительному) количеству, так и в особенности по качеству народных школ, а равно и по размерам затрат на содержание их, и следовательно, вообще по состоянию просвещения народа»³². Он отмечал негативные последствия, вытекавшие

²⁹ Там же. С. 68.

³⁰ Там же. С. 28.

³¹ *Мижуев П.Г.* Современная школа в Европе и Америке. 1912. С. 8.

³² *Мижуев П.Г.* Влияние народного образования на народное богатство, здоровье и нравственность и другие стороны общественной жизни. 1901. С. 143.

из низкого уровня состояния народного просвещения в России, в числе которых гораздо менее производительный труд и объясняемая этим крайняя бедность народа. Как следствие, России принадлежит «одно из последних мест среди культурных народов по средней продолжительности жизни, и, следовательно, одно из первых по смертности... Невежество и вообще малокультурность русского народа крайне затрудняют управление им и вообще регулирование жизни большей части русского крестьянства, нигде в других странах не наблюдающиеся... ставит непреодолимые препятствия для развития так называемой «общественной нравственности», то есть сознания своих обязанностей по отношению не только к людям, с которыми вступаешь в непосредственные, близкие отношения, но и по отношению ко всем согражданам вообще»³³. Актуальность призывов Мижужева определялась тем, что задача введения в России всеобщего начального обучения, несмотря на всю ее важность, не была решена. Лишь в 1905 г. вопрос об обязательном всеобщем образовании на государственном уровне выдвинул министр народного просвещения И.И. Толстой, в 1907 г. законопроект о введении всеобщего начального обучения в Российской империи Министерство народного просвещения внесло в Государственную думу второго созыва. Министр П.М. фон Кауфман в выступлении перед депутатами сообщал о низком уровне грамотности населения, особенно женщин, подчеркивал недопустимость этого, поскольку «женщина – это мать, которая самой природой назначена быть первой учительницей своего ребенка. Очевидно, что откладывать далее, если не обязательное, то общедоступное начальное обучение нельзя»³⁴. Однако законопроект так и не приняли.

С учетом состояния народного образования в России пример образовательной политики зарубежных государств должен был сослужить воспитательную роль как для управляющей элиты, так и для управляемых граждан России. В этих целях Мижуев познакомил русскую общественность с эволюцией образовательных учреждений во Франции, Германии, Швеции, Норвегии, США, в других странах, где этот вопрос успешно решался³⁵. Его общий вывод сводился к констатации того факта, что «во всех более культурных государствах прохождение курса начальной школы стало *обязанностью*, и притом обязанностью важнейшей, не допускающей никаких изъятий, для всякого подрастающего члена общества. <...> основанием для нее послужило глубокое убеждение в крайней важности для всего общества, чтобы в среде его не было лиц, лишенных всех тех благ образования и воспитания, которые может и должна давать людям школа, и потому способных сделаться впоследствии обузой,

³³ Там же. С. 143-147.

³⁴ Государственная дума. Второй созыв. Стенографические отчеты. 1907 год. С. 60, 68.

³⁵ Мижуев П.Г. О подготовке учителей для средней школы в Северной Америке // Образование. 1899. №№ 11–12; Мижуев П.Г. Образование во Франции: низшее, среднее и высшее. 1900; Мижуев П.Г. Средняя школа в Германии; Мижуев П.Г. Начальное и среднее образование в Швеции. 1903; Мижуев П.Г. Народное образование и реформа средней школы в Норвегии по Отто Андерсену и другим источникам. 1903; Мижуев П.Г. Вопрос о реформе средней школы во Франции. 1902; Мижуев П.Г. Современная школа в Европе и Америке. 1912; Мижуев П.Г. Главные моменты в развитии Западноевропейской школы. XVI – XVIII вв. 1913; Мижуев П.Г. Средняя школа во Франции и ее реформа в XX в. 1917; Мижуев П.Г. Вопросы средней школы в Европе и ответы на них Америки. 1922.

вследствие неумения заниматься ничем иным, кроме простейших видов физического труда, все более и более заменяемого в наше время машиной, и даже угрозой для всего общества – вследствие развращающего влияния праздного шатания в годы ранней молодости, вследствие способности невежественных людей верить самым нелепым слухам и возможности с их стороны самых нелепых форм протеста при разных общественных бедствиях»³⁶. Более десяти работ, опубликованных отдельными изданиями, Мижуев посвятил развитию образовательных учреждений в Англии³⁷. Особый интерес к этой теме объяснялся поучительностью английского опыта реформирования системы образования, обнаружившей в середине XIX в. отставание Великобритании в этой области. Даже в школах, имевших государственные субсидии, обучение было неудовлетворительным, поскольку сводилось к заучиванию наизусть некоторых правил веры и нравственности. Если дети и умели читать, то часто плохо понимали прочитанное. В 1861 г. из 2,5 млн детей только 1,5 млн получали хоть какое-то образование. Задачей национального масштаба стало обеспечение всеобщего начального образования как инструмента воспитания трудолюбивых и законопослушных граждан, подготовки работников, способных трудиться в условиях фабричного производства.

Мижуев в деталях рассматривает содержание проведенной парламентом школьной реформы, явившейся одним из наиболее значимых социальных мероприятий своего времени. По принятому в 1870 г. Акту Форстера всю Великобританию разделяли на школьные округа. В них налогоплательщики, включая женщин, избирали школьные советы. Они пользовались широкими полномочиями: там, где недоставало школ, открывать новые, делать представление местным властям о взимании школьного налога, решать, должно ли быть посещение школ детьми в возрасте от 5 до 13 лет обязательным и бесплатным, утверждать учебный план, назначать учителей. Определили требования к школьному обучению, касавшиеся доступности, благоустроенности помещения, состава учителей и предметов обучения. Школы получили государственные субсидии. В 1876 г. парламент повысил возраст обязательного обучения до 14 лет. На основании закона родители, не заботившиеся о посещении детьми начальных школ, и работодатели, принимавшие детей без учета

³⁶ *Мижуев П.Г.* Влияние народного образования на народное богатство, здоровье и нравственность и другие стороны общественной жизни. 1901. С. 111-113.

³⁷ *Мижуев П.Г.* Очерк развития и современного состояния народного образования в Англии. 1896; *Мижуев П.Г.* Взгляды и деятельность национальной ассоциации для распространения технического и реформы среднего образования в Англии. 1897; *Мижуев П.Г.* Очерк развития и современного состояния среднего образования в Англии. 1898; *Мижуев П.Г.* Лондонские школы и начальное образование в Англии. 1902; *Мижуев П.Г.* Среднее образование в Англии. 1906; *Мижуев П.Г.* Народные университетские дома в Лондоне. 1907; *Мижуев П.Г.* Вечерние дополнительные школы и курсы в Англии. 1908; *Мижуев П.Г.* Вопрос об обязательном образовании подростков в Англии // Известия по народному образованию. 1910. №№ 10, 12; *Мижуев П.Г.* Главные моменты в развитии Западно-Европейской школы. 1913; *Мижуев П.Г.* Средняя школа в Англии и ее реформа в XX в. 1914; *Мижуев П.Г.* Лондонские школы экономических и политических наук. 1914; *Мижуев П.Г.* Оксфордский и Кембриджский университеты // Журнал Министерства народного просвещения. 1913. Новая серия. Ч. XLIII. №№ 1, 3; *Мижуев П.Г.* Английские университеты: Действительность и идеалы: по поводу трудов Королевской комиссии о реформе Лондонского университета // Журнал Министерства народного просвещения. 1915. №№ 2, 3.

школьных законов, наказывались штрафом. В системе мер по развитию начального образования особое внимание Мижужева привлекают гарантии, обеспечивающие обязательность обучения: «в одном только Лондонском школьном комитете служит свыше 300 лиц, следящих за аккуратным посещением школ детьми»³⁸. С 1891 г. все школы стали получать субсидии в размере 10 шилл. в год на каждого ребенка. Это сделало начальное обучение фактически бесплатным. Более того, Мижуев счел важным подчеркнуть, что «ученики, совершенно закончившие нормальный курс начальной школы, могут продолжать далее посещение начальной школы и заниматься с учителями такими предметами, которые не входят в курс элементарного образования, при чем правительство выдает школам за эти занятия субсидии, если только таким детям не больше 16 лет. Таким образом, образование в Англии для желающих учиться бесплатно до 16 лет»³⁹.

Мижуев обращается и к проблеме среднего образования, система которого не была унифицирована в Англии, перестала на определенном этапе отвечать потребностям времени. Даже наиболее престижные школы в Итоне, Винчестере, Регби, Харроу, как и небольшое число других, доступных лишь для аристократической элиты, давали совершенно недостаточное образование. Мижуев приводит заключение созданной в 1861 г. комиссии, которая пришла к выводу, что молодой человек «проучившись в школе 4 или 5 лет и окончив ее 19 лет, ... почти не знает ни географии, ни истории своей родной страны, который не знает ни одного нового языка, едва умеет правильно писать на своем родном языке, не вполне тверд ни в четырех действиях арифметики, ни в элементарной геометрии, не знает совершенно физики, не умеет ни рисовать, ни чертить, не знаком совершенно с музыкой, умственно мало развит, не приобрел любви или привычки к чтению или наблюдению»⁴⁰. Констатация уровня обучения в английской средней школе потребовалась Мижуеву, чтобы обозначить исходное состояние, мотивы и масштабы проведенной реформы среднего образования. В 1868 г. парламент принял закон о средних школах. Он предусмотрел, что стипендии и бесплатные места в них должны предоставляться по результатам экзамена, к которому допускались выходцы из различных социальных слоев. В средних школах наряду с классическими стали создавать т. н. «новые» отделения. Если в первых главными предметами были древние языки, то во вторых доминирующее место заняло преподавание новых языков, математики и естественных наук. Дух реформ затронул привилегированные учебные заведения. В школы уровня упоминавшихся Итона, Винчестера и Харроу стали принимать детей не только из аристократических, но и из буржуазных кругов.

Индустриализация промышленного производства и механизация сельского хозяйства требовали специалистов, компетентных в технической сфере, способных сохранить и приумножить английскую промышленную гегемонию. Другого пути, как расширение в рамках среднего образования цикла естественно-математических дисциплин и даже открытия профилированных школ, не было. В 1889 и 1891 гг. парламент принял законы о техническом образовании, под которым понималось не

³⁸ Мижуев П.Г. Современная школа в Европе и Америке. 1912. С. 14.

³⁹ Там же. С. 147.

⁴⁰ Мижуев П.Г. Средняя школа в Англии и ее реформа в XX в. 1914. С. 5.

получение узкой профессии, а обучение естественным наукам, математике, техническому рисованию, современным языкам, необходимым для освоения высокотехнологичного производства. Органы самоуправления, советы графств и городов получили право собирать налоги для финансирования преподавания этих предметов, а также выплаты стипендий и оплаты обучения. Но школ, дававших выпускникам качественное образование, все еще было недостаточно даже в крупных городах. В 1902 г. парламент принял новый закон о народном образовании: он упразднил школьные советы и передал дело просвещения в руки советов графств, которые создавали комитеты по народному образованию. Их компетенция распространялась на все начальные и средние школы.

Впервые в истории Англии вся система школьного образования стала сферой ведения государства, которое взяло на себя дополнительные функции по субсидированию школьников из малообеспеченных семей. Перешедшие из начальной школы в среднюю в зависимости от доходов родителей могли получить стипендию в виде освобождения от платы за обучение, предоставления бесплатных учебников, возмещения расходов на транспорт, денежной помощи на питание и одежду. Мижуев отмечает и масштабы предоставлявшейся помощи: «Если мы возьмем *все число учеников*, обучающихся в средних школах *бесплатно*, то мы увидим, что в 1911–1912 году (по данным министерского отчета), их начитывалось... почти 35% всего числа учащихся в средних школах, субсидируемых Министерством»⁴¹. Социальные последствия этого выразились в возможности для менее обеспеченных людей дать детям с меньшими расходами или даже бесплатно такую же общеобразовательную подготовку, какую получали дети джентри и крупных буржуа. В этой связи Мижуев счел уместным процитировать выводы английского министерства народного просвещения: «Имеются полные основания рассчитывать, что с течением времени объединение в одну, живущую одной жизнью, организацию детей разных социальных классов будет происходить гораздо легче и даст благотворные результаты как для школ, так и для самих детей»⁴². Мижуев противопоставляет эту политику курсу российского министра просвещения И.Д. Делянова, который в 1887 г. циркуляром «о кухаркиных детях», одобренным Александром III, предписал школьным властям допускать в гимназии и прогимназии только обеспеченных детей и оградить от поступления в них «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Английский опыт, по мнению Мижуева, «заслуживает самого серьезного внимания, самого серьезного изучения со стороны педагогов, школьных администраторов и других общественных деятелей всех культурных стран»⁴³.

Выход на авансцену общественной жизни европейских стран, в том числе и России, «женского вопроса», ставшего предметом острых дискуссий, побудил Мижуева посвятить несколько публикаций равноправию женщин и движению за его осуществление⁴⁴. Он полагал, что причины неравного положения мужчин и женщин

⁴¹ Там же. С. 81.

⁴² Там же. С. 95.

⁴³ Там же. С. 97.

⁴⁴ Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Образование. 1904. № 12; Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение. 1906; Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Но-

носят исторический характер, а не коренятся в природе человека. Мижуев видел основной путь к решению женского вопроса в организации доступа женщин к образованию. «Если даже, как это бывает в большинстве случаев, сами женщины не имеют политических прав, они все-таки могут сильно влиять на политические взгляды и деятельность своих мужей и на политическое развитие и направление своих детей. Это влияние, конечно, будет отрицательным, если женщины будут значительно уступать мужчинам по образованию или даже совсем останутся без образования»⁴⁵. Исходя из этого он знакомил русскую общественность с развитием женского образования в разных странах, в том числе Англии, включив вопросы женского образования в контекст своих работ по английским образовательным учреждениям⁴⁶. Мижуев приветствует то обстоятельство, что «в Англии нет коренного различия между женским и мужским (средним) образованием, какое наблюдается в странах континентальной Европы. Мальчики и девочки учатся там нередко по одним и тем же программам; случается даже, что они обучаются совместно, – к немалой пользе для детей обоего пола»⁴⁷. Равным образом Мижуева привлекает вопрос о высшем женском образовании, интенсивно развивавшемся в континентальной Европе и США и с не меньшими успехами в Великобритании, университеты которой принимали женщин на одинаковых условиях с мужчинами и давали им степень бакалавра. Благоприятная для женщин ситуация за рубежом контрастно оттеняет положение с высшим женским образованием в России, где женщины «ни под каким видом не допускаются к слушанию лекций в университетах». В то время как двери российских университетов с 1863 г. оказались полностью закрытыми для женщин даже в качестве вольнослушательниц, в Европе они для них открываются. С 1860-х годов принимать женщин стал Цюрихский и другие швейцарские университеты, быстро превратившиеся в международные центры европейского женского образования. К концу 1860-х годов женщины получили доступ в высшую школу Франции, в 1870 г. – Швеции, в 1875 г. – Дании. Женщин стали принимать крупнейшие университеты Англии: в 1878 г. Лондонский, в 1881 г. Кембриджский и в 1884 г. Оксфордский.

Успехи женского образования Мижуев противопоставляет недопустимо пониженному положению женщин в гражданской и политической сферах. Но и здесь Мижуев пытается найти примеры позитивных сдвигов: «Если англичанкам не удалось пока добиться участия в парламентских выборах, то, по крайней мере, в выборах разных учреждений местного управления (городских и приходских или сельских управлений, советов графства), женщины, удовлетворяющие известным условиям, участвуют наравне с мужчинами. Кроме того, женщины сами могут быть избираемы членами советов графства, приходских советов, советов по общественному призрению

вый энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. 1915. Т. 17; *Мижуев П.Г.* Равноправие женщин: права женщины и ее обязанности. 1917.

⁴⁵ *Мижуев П.Г.* Женский вопрос и женское движение // *Образование*. 1904. № 12. С. 5.

⁴⁶ *Мижуев П.Г.* Женское образование и общественная деятельность женщин в Соединенных штатах Северной Америки. 1893; *Мижуев П.Г.* Женское образование и общественная деятельность женщин в Германии. 1905.

⁴⁷ *Мижуев П.Г.* Женский вопрос и женское движение // *Образование*. 1904. № 12. С. 18-19.

бедных, которое, как известно, поставлено в Англии лучше, чем где либо в Европе»⁴⁸. О новозеландском прорыве в области женских избирательных прав говорилось выше.

На протяжении XIX – начала XX вв. организованный в профессиональные союзы пролетариат составлял социально наиболее активную часть рабочего класса. В России после короткой легализации под влиянием революции 1905–1907 гг. деятельность профессиональных организаций была запрещена. В этом контексте обращение Мижуева к теме профсоюзного движения в целом и английского, как наиболее массового элемента гражданского общества, в частности, было более чем актуально. Английским тред-юнионам Мижуев посвятил отдельную работу⁴⁹. В ней он акцентировал внимание на функциях рабочих союзов, как «учреждений, идущих на помощь рабочим во все трудные минуты их жизни: во время болезни, в старости, во время безработицы, в случае потери жены и связанных с этим расходов на погребение и т.д. ... Не слыша ничего в обычное время о рабочих союзах и зная о них, вообще говоря, очень мало, обыватель склонен впасть в ошибку, представляя себе рабочие союзы в качестве организаций, существующих исключительно для борьбы с предпринимателями»⁵⁰. Отрицая навязывавшуюся профсоюзам революционными марксистами роль активных участников классовой борьбы – экономической и политической, – Мижуев скрупулезно описывает разнообразные формы деятельности рабочих союзов Англии, направленной «на всякого рода помощь, не имеющую никакого отношения к стачкам или имеющую к ним весьма отдаленное отношение»⁵¹. Он подчеркивает, что «рабочие союзы с сильно развитыми страховыми операциями и с значительными денежными средствами не только не обнаруживают никакого стремления к необдуманным, недостаточно обоснованным стачкам, но наоборот, начинают их лишь в случаях крайней необходимости»: из огромной суммы в 160 млн рублей, израсходованных главными рабочими организациями за десять последних лет, на стачки ушло всего 23 млн⁵². Мижуев не мог не учитывать и количественные показатели забастовочных выступлений. В 1900–1907 гг. в каждом из годов указанного периода бастовали от 0,84 до 2,1% промышленных, строительных и транспортных рабочих Великобритании⁵³. Это означает, что рабочие в своей массе не развернули забастовочную борьбу так же широко, как на континенте. Это обстоятельство явилось для Мижуева сильнейшим мотивом расставлять акценты в своих трудах на освещении патерналистской деятельности тред-юнионов, согласительных-арбитражных процедур и фактически оставлять вне внимания забастовочную борьбу как инструмент реализации экономических требований силовыми методами.

Мижуев обращал пристальное внимание на различные стороны социального благополучия – наличие необходимых для достойной жизни заработной платы, жилья, полноценного отдыха. Он писал: «Мы не можем оставаться равнодушными к тому, что

⁴⁸ Там же. С. 40.

⁴⁹ *Мижуев П.Г.* Английские рабочие союзы, как союзы взаимопомощи трудящегося люда. 1909.

⁵⁰ Там же. С. 4.

⁵¹ Там же. С. 56.

⁵² Там же. С. 61, 56.

⁵³ Подсч. по: *Забастовочная борьба трудящихся.* 1980. С. 64, 69.

более или менее значительная часть – иногда даже более или менее значительное большинство – нации остается бедным, невежественным, живет, как говорится, впроголодь, имеет тесное, грязное, антигигиеническое помещение и в то же время работает свыше меры, почти не имеет досуга, а в немногие часы досуга лишено возможности проводить его в здоровых, доступных формах развлечения. ... Указанные нами отрицательные стороны жизни народной массы недопустимы, невыгодны самому обществу в его целом, невыгодны государству и даже для него опасны»⁵⁴.

В поисках путей излечения социальных язв Мижуев заметное место уделил проблемам ограничения рабочего времени, борьбы за установление более гуманных его границ⁵⁵. Оптимальный рабочий день, стремился убедить своих читателей Мижуев, необходим с гуманистической, экономической и политической точек зрения. Он утверждает: «По мере того, как английский рабочий все в большей и большей мере получал возможность вести человеческое существование при достаточном досуге для удовлетворения не одних только физических потребностей, но и потребностей умственной и духовной жизни, по мере того, как тому же рабочему открывалась возможность удовлетворять свои социальные инстинкты путем более тесного общения как с собственной семьей (на что у него прежде почти не могло быть времени), так и со своими сотоварищами по занятию путем участия в так называемых профессиональных союзах, по мере всего этого английский рабочий становился дороже не только для самого себя, – так как жизнь его становилась краше, – но и для предпринимателя, так как труд его становился более производительным. Мало того: наряду со всем этим рабочий становился более полезным и более сознательным гражданином своего отечества, так как оказывалось время для того, чтобы следить за главными политическими вопросами, которые ставила на очередь общественная жизнь страны. Наконец, благодаря последовательным сокращениям рабочего дня рабочий получил возможность быть не только мужем, но и другом своей жены и воспитателем своих детей, которых при прежних условиях работы он почти не видел»⁵⁶.

Мижуев в английской действительности увидел и пути создания более комфортных условий труда. Один из наиболее эффективных – сокращение продолжительности рабочего дня, сопровождающееся повышением производительности труда, в чем оказываются заинтересованными не только рабочие, но и предприниматели. Опираясь на конкретные примеры, Мижуев приходит к выводу, что введение восьмичасового рабочего дня во многих отраслях производства не только не уменьшает, но даже способствует увеличению количества вырабатываемого продукта. Он приводит мнение владельцев одной из фирм, которые пришли к выводу, что переход на восьмичасовой рабочий день содействует «увеличению суммы производства в данную единицу времени путем поднятия физического и умственного развития рабочих», влечет «сокращение расходов производства», облегчает «благодаря большей умственной живости рабочих»

⁵⁴ Мижуев П.Г. Национальный минимум. 1916. С. 6-7.

⁵⁵ Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день. 1907; Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день в Англии. 1917; Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день и производительность труда. 1917; Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день в Америке и Австралии. 1917; Мижуев П.Г. Почему желателен восьмичасовой рабочий день? 1917.

⁵⁶ Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день. 1907. С. 6–7.

применение «усовершенствований в машинах и во всем, что может содействовать сокращению человеческого труда», наконец, способствует «улучшение взаимных отношений между предпринимателями и рабочими»⁵⁷. В годы, когда писались эти строки, сокращение рабочего дня рабочих-мужчин всецело зависело от доброй воли предпринимателей. Тем не менее, сложившийся в Англии более короткий рабочий день, по мнению Мижуева, представлялся «идеалом не только для России, но даже для большинства западноевропейских стран»⁵⁸.

В 1901 г. в Англии вышла книга С. Раунтри «Бедность: исследование городской жизни». В ее основе лежало проведенное в 1899 г. изучение условий жизни рабочего класса 75-тысячного провинциального города Йорка. Поскольку этот труд был неизвестен российскому читателю, П.Г. Мижуев взялся за составление краткого резюмирования почти 440-страничного сочинения Раунтри с тем, чтобы сделать его доступным для всех, «кто скольконибудь серьезно интересуется великими социальными проблемами нашего времени». Результат был представлен в брошюре «Причины и следствия бедности»⁵⁹. П.Г. Мижуев старается говорить чаще словами самого автора («Каково истинное мерило бедности и степень ее распространения в Йорке? Какую часть бедности можно приписать вине самих рабочих классов? Сколько семейств испытывают такую бедность...? Если в результате существующего положения рабочих классов оказывается их физическое вырождение и высокая смертность, то можно ли определить этот результат с некоторой точностью?»)⁶⁰, «ограничивая свою роль там, где представлялась к тому малейшая возможность, выбором наиболее важных фактов, цифр и суждений английского ученого», которые он дополнил вставками и пояснениями, которые находил «необходимыми для русских читателей»⁶¹. В 1917 г. П.Г. Мижуев публикует еще одну популярную брошюру «Как живут рабочие в Англии»⁶², материал которой тоже почерпнут в основном из исследования Раунтри. Мижуев завершает текст словами: «Теперь, когда читатель видел, как живет более бедная часть рабочего класса в Англии, он присоединится, конечно, к нашему желанию, чтобы поскорее наступило время, когда у нас, в России, станет так жить хотя бы более обеспеченная часть рабочего люда»⁶³. Мижуеву очевиден и путь повышения благосостояния рабочих масс. Он полагал, что необходимым условием стабильного существования как отдельного труженика, так и общества в целом является установленный в национальном масштабе минимум заработной платы: «Рабочие должны, во всяком случае, получать установленную для них минимальную заработную плату, будет ли предприятие давать 100% дохода или не приносить ни одной копейки барыша»⁶⁴.

Сосредоточение населения в городах – и преимущественно в больших – обострило к середине XIX в. жилищный вопрос. Например, «в знаменитом морском

⁵⁷ Там же. С. 8.

⁵⁸ Там же С. 72.

⁵⁹ *Мижуев П.Г.* Причины и следствия бедности // Социологические этюды. 1904.

⁶⁰ Там же. С. 66.

⁶¹ Там же. С. 64.

⁶² *Мижуев П.Г.* Как живут рабочие в Англии. 1917.

⁶³ Там же. С. 48.

⁶⁴ *Мижуев П.Г.* Национальный минимум. 1916. С. 27.

порте Ливерпуле, прославленном по всему свету за величину и богатство, от 35 до 40 тысяч населения живет ниже уровня почвы – в погребках, не имеющих вовсе стока...»⁶⁵. Но уже к концу XIX в. внешний вид промышленных городов, населенных преимущественно рабочими, резко изменился. Осознание важности жилищного вопроса как одной из основ социального мира побуждало городские власти к расширению муниципального строительства. Улицы избавлялись от грязи и лачуг, на месте которых возводили большие каменные дома. Все большее количество жилищ концентрировалось в руках муниципалитетов, которые, в отличие от частных владельцев, лучше следили за их благоустройством. В начале XX в. в градостроительстве возникла идея возведения городских домов с палисадником и садом на одну семью не только для зажиточных горожан, но и для рабочих. Теорию соединения преимуществ города и деревни разработал английский экономист и социолог Э. Говард. В Европе (в том числе и в России) возникло движение за создание «городов-садов». В Англии это движение получило государственную поддержку и стало делом муниципальных властей.

Благоприятные условия жизни англичан, домашние удобства и комфорт, изобилие садов в центральных частях городов и их окрестностях поразили Мижуева. Желание перенести этот опыт в Россию побудило его написать и издать в 1916 г. книгу «Сады-города и жилищный вопрос в Англии», а в 1925 г. вернуться к этой теме изданием работы «Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке». Мижуев в своей монографии «Сады-города и жилищный вопрос в Англии» оценивал опыт создания таких поселений в Англии и давал рекомендации по их созданию в России. В ней он исследует зародившееся в Англии новое движение, имевшее целью совместить удобства жизни в городе и в деревне. В Англии появились первые города-сады и сады-предместья, которые очень сильно повлияли на образ жизни сотен тысяч людей. С актами о новой планировке городов началась новая эра в градостроительстве. Новый идеал – частные городские дома на одну семью с палисадником и садом – распространился не только на зажиточных горожан, но и на рабочий класс. Его достижение в ближайшем будущем становилось государственной целью, что позволило создать современный образ Великобритании как страны цветов.

Одно из главных мест в названных работах Мижуева занял анализ нового явления в практике решения жилищного вопроса – строительство поселков для рабочих самими фабрикантами: промышленники поняли преимущества сохранения стабильной рабочей силы и патерналистского подхода к своим рабочим. Мижуев приводит ряд примеров на этот счет. Владельцы шоколадной фабрики в Бирмингеме братья Кэдбери в 1879 г. перенесли производство за город, где построили фабричное здание и рабочий поселок Баурнвиль. В 1914 г. в нем было более 900 домов и свыше 4 тыс. жителей, в 1923 г. – 1213 домов и 5500 жителей. Из них 87% были рабочими, остальные – служили в конторах. В основу планировки были положены новые принципы градостроения: заводским зданиям и службам отвели не более 1/15 площади поселка; общественные скверы, площадки для игр (футбол, теннис, крикет) заняли 1/10 площади; по обеим сторонам улиц высадили деревья; дома не были выше 2-х этажей;

⁶⁵ *Джонстон У.* Англия в политическом, социальном и промышленном отношении в половине XIX века. 1925. С. 46.

каждый дом занимал не более $\frac{1}{4}$ земельного участка, остальные $\frac{3}{4}$ отвели под сад и огород. Имелась начальная школа с детским садом, спортивный зал, здание для кружков и классов для взрослых. Вместе с тем Мижуев подчеркивает, что «Баурнвилль представляет собой отнюдь не типичное, а, напротив, нечто совершенно исключительное, даже в Англии»⁶⁶. Это не означает, что в Англии не было других рабочих поселков, хотя и уступавших Баурнвиллю, но также слывших образцовыми. Владельцы фабрики по производству мыла братья Леверы в 1887 г. перенесли свое предприятие в окрестности Ливерпуля и построили для рабочих поселок «Порт Санлайт» из домов коттеджного типа. Его примеру последовали и другие промышленники. Все они руководствовались не столько филантропическими побуждениями, сколько трезвым расчетом: лучшее жилье привязывало рабочих к фабрике, сдача домов внаем сама по себе приносила прибыль. Сами Леверы признавали, что отношение фирмы к рабочим следует назвать разумным, или «просвещенным эгоизмом». О его глубинных основах Левер говорил: «Нельзя вести успешно промышленное предприятие с рабочими невежественными, физически слабыми, как нельзя вести успешно войну с такими солдатами. Иначе говоря, даже одна только забота о коммерческом успехе предприятия должна побуждать предпринимателей обеспечивать своим рабочим возможно лучшие жизненные условия»⁶⁷. Примеры названных и некоторых других «образцовых поселков», по логике изложения, Мижуева, должны подвести читателя к выводу о том, что «даже в капиталистических государствах фабриканты в своей совокупности и отчасти даже в отдельности в значительной степени заинтересованы – притом заинтересованы *материально* – во всем том, что поднимает здоровье, повышает интеллигентность, сохраняет жизнерадостность народных масс вообще и промышленной армии страны в частности»⁶⁸.

Позитивное отношение к опыту создания таких поселений Мижуев основывал не только на коммерческих соображениях, но и на гуманистических побуждениях – показать возможности и пути преобразования промышленных центров, обделенных благами естественной природной среды, в поселения нового типа, позволяющие совместить удобства жизни в городе и деревенскую близость к природе. Рабочие поселки в Англии в описаниях Мижуева выступали образцом, который полезно перенять и в России, для которой жилищный вопрос оставался (и по-прежнему остается) актуальным: «Вопрос об устройстве жилищ не сходит со столбцов нашей столичной и провинциальной прессы. Это особенно справедливо в отношении домов для рабочих ... Дело в том, что и прежде в этом отношении делалось очень мало, так как идеалы жилищных условий для рабочих были у нас всегда очень низки. То немногое, что было раньше сделано, пришло теперь в совершенную негодность. При таком положении дела нельзя не считать в высшей степени важным и своевременным познакомиться с тем, что делается или что еще недавно делалось в этом отношении в разных странах»⁶⁹.

⁶⁶ Мижуев П.Г. Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. 1925. С. 37.

⁶⁷ Там же. С. 44.

⁶⁸ Там же. С. 47.

⁶⁹ Там же. С. 3.

Борьба с дореволюционными научными кадрами началась сразу после установления власти большевиков. В сентябре 1919 г. П.Г. Мижухев был арестован вместе с группой профессуры петроградских и московских университетов. К счастью, вскоре Мижухев был отпущен на свободу, и он продолжил популяризировать в глазах российского читателя зарубежный опыт. В частности, в период между 1920 и 1925 г. отдельными изданиями вышли уже упоминавшиеся его работы «Вопросы средней школы в Европе и ответы на них Америки» и «Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке», а также брошюра «Как другие народы стали грамотными»⁷⁰. В момент, когда в СССР развернулась борьба с неграмотностью, в ней он разъясняет российскому читателю, как понимают в разных странах термины «грамотность» и «неграмотность» и устанавливает степень грамотности; характеризует состояние грамотности и законодательство об обязательности начального образования в странах Нового и Старого Света. На примере английского, американского и русского опыта он сравнивает школьный возраст, продолжительность учебного дня и учебного года; показывает осуществление принципа бесплатности начального образования; дает оценку культурного состояния народа и производительности труда в связи с уровнем образования. Однако впервые в издательской практике Мижухева работе автора было предпослано предисловие. Написал его Г.Бергман:

«Книжку проф. Мижухева наш просвещенец, особенно работник по ликвидации неграмотности в городе и деревне прочтет, бесспорно, с интересом.... В книжке Мижухева есть вообще множество интересных материалов. Впрочем, книжка в целом будет полезна уже потому, что дает картину того, насколько далеко мы отстали в грамотности от Европы, Америки, Японии, Австралии и т.д. ... Однако, изучая опыт буржуазных государств, мы обязаны относиться к нему *критически*. Чужие образцы мы не можем перенимать целиком и безоговорочно. ... В этом отношении книжка проф. Мижухева страдает значительными недостатками. Автор, очевидно, не владеет оружием марксизма – отсюда его ошибки, отсюда неспособность разобраться в действительных «пружинах» общественного развития»⁷¹.

Наступление на академические свободы совпало с переходом в 1924 г. П.Г. Мижухева на академическую пенсию. Тем не менее, он не оставлял творческую научную деятельность, ему удалось опубликовать еще несколько работ педагогической и просветительской направленности⁷². Как прекрасный знаток английского языка, он публикует «Новый англо-русский словарь с указанием произношения»⁷³, пишет статьи о развитии образования в зарубежных странах для «Педагогической энциклопедии» под редакцией А.Г. Калашникова⁷⁴. Последняя публикация Мижухева датируется 1929 годом.

⁷⁰ Мижухев П.Г. Как другие народы стали грамотными. 1925.

⁷¹ Бергман Г. Предисловие // Мижухев П.Г. Как другие народы стали грамотными. 1925. С. 3-5.

⁷² Мижухев П.Г. Практика и теория Дальтон-плана в Англии. 1926; Мижухев П.Г. Томас Эдисон. 1926.

⁷³ Мижухев П.Г. Новый англо-русский словарь с указанием произношения. 1928.

⁷⁴ Мижухев П.Г. Система народного образования Германии; Система народного образования Франции; Система народного образования Англии; Образовательные системы скандинавских стран;

С конца 1920-х гг. развернулось полномасштабное наступление против старой интеллигенции. В 1929–1931 гг. был сфабрикован политический процесс, известный как «Академическое дело», жертвами которого стала большая группа ученых Ленинграда. Одновременно в конце 30-го – начале 31-го гг. в Москве и Ленинграде прошла дискуссия по теме «Буржуазные историки Запада в СССР», в ходе которой жесточайшему разгрому подвергли либеральные взгляды крупнейших ученых, составивших научное имя до Октябрьской революции 1917 г., но продолжавших активно работать в СССР. П.Г. Мижув не был арестован – его имя не проходит по спискам «Академического дела» и спискам жертв репрессий, составленных «Мемориалом». Однако происходящее, без сомнения, не могло не коснуться его и не отразиться негативным образом на его дальнейшей судьбе, хотя за несколько лет до этого он официально перешел на пенсию.

К сожалению, биографические сведения о самом Павле Григорьевиче крайне скупы. Мне не удалось обнаружить его личного фонда в государственных хранилищах Российской Федерации. Я могу надеяться, что его личное дело или какие-либо материалы, имеющие к нему отношение, не затерялись в архивных фондах Технологического института и Ленинградского университета. Мне же самой удалось отыскать лишь одно письмо, написанное в 1929 г. рукой самого П.Г. Мижуева, в личном фонде академика В.И. Вернадского в архиве РАН. Дата ухода из жизни этого выдающегося представителя российской научной мысли известна только приблизительно. Если верить Н.А. Зиневич – автору статьи о Мижуеве в Педагогической энциклопедии под ред. И.А. Каирова и Ф.Н. Петрова – он умер в 1932 г. в Севастополе. Павлу Григорьевичу Мижуеву шел 72 год ...

БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОЧНИКИ

Архив РАН. Личный архив академика В.И. Вернадского. Ф. 518. Оп. 3. Д. № 1067. Л. 2.

Государственная дума. Второй созыв. Стенографические отчеты. 1907 год. Сессия 2-я. Т. 2. Заседания 31–53 (с 1 мая по 2 июня). СПб.: Гос. типография, 1907.

Джонстон У. Англия в политическом, социальном и промышленном отношении в половине XIX века // *Лавровский В.* Английский капитализм во второй половине XIX века. М., 1925. С. 44-48.

Дунаевский В.А. Советская историография новой истории стран Запада. 1917–1941 гг. М.: Наука, 1974. 375 с.

Забастовочная борьба трудящихся. Конец XIX в. – 70-е годы XX в. (Статистика). М.: Наука, 1980. 502 с.

Зиневич Н.А. Мижув Павел Григорьевич // Педагогическая энциклопедия. Под ред. И.А.Каирова и Ф.Н. Петрова. М.: Советская энциклопедия, 1965. Т. 2. С. 826.

Мижув Павел Григорьевич // Новый энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб., 1911–1916. 1916. Т. 26.

Мижув Павел Григорьевич // Российская педагогическая энциклопедия. Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. Т. 1. С. 573.

Мижуев П.Г. Политическая история Англии в XIX в. СПб.: Изд. Акц. о-ва «Брокгауз-Ефрон», 1908. 280 с.

Мижуев П.Г. Вильям Гладстон. СПб.: Изд. кн. магазина М.М. Ледерле, 1893.

Мижуев П.Г. Ричард Кобден. СПб.: Изд. кн. магазина М.М. Ледерле, 1894.

Мижуев П.Г. Генри Бродгерст, министр-каменщик // Образование. Журнал литературный, научно-популярный и педагогический. 1903. № 8. С. 29-50; № 9. С. 24-51.

Мижуев П.Г. Министр-каменщик. Жизнь и деятельность английского рабочего, впоследствии члена министерства Генри Бродгерста. СПб.: Тип. Альтшулера, 1905. 90 с.

Мижуев П.Г. Парламентаризм и представительная форма правления в главных странах современной Европы. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906. 167 с.

Мижуев П.Г. Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906. 162 с.

Мижуев П.Г. Глава государства. Организация высшей исполнительной власти в главных странах современного мира. СПб.: Тип. Альтшулера, 1906. 96 с.

Мижуев П.Г. О формах и сущности государственного строя. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906. 36 с.

Мижуев П.Г. Права человека и гражданина. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906. 115 с.

Мижуев П.Г. Политическая свобода и народное богатство. Пг., 1917.

Мижуев П.Г. Основы пропорционального избирательного права. Пг., 1917.

Мижуев П.Г. Передовая демократия современного мира. Английская колония «Новая Зеландия». СПб.: Изд. Ц. Крайза, 1901. 209 с.

Мижуев П.Г. Передовая демократия современного мира: Английская колония Новая Зеландия. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1905. 215 с.

Мижуев П.Г. Передовая демократия современного мира. Английская колония Новая Зеландия. Изд. третье. – СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1905. 256 с.

Мижуев П.Г. Передовая демократия современного мира. Новая Зеландия. 4-е изд. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1907. 224 с.

Мижуев П.Г. Великий раскол англо-саксонской расы. Американская революция. СПб.: Изд. Л.Ф. Пантелеева, 1901. 252 с.

Мижуев П.Г. История колониальной империи и колониальной политики Англии. СПб.: Изд. Акц. о-ва «Брокгауз-Ефрон», 1902. 215 с.

Мижуев П.Г. История колониальной империи и колониальной политики Англии. Изд. 2-е доп. СПб.: Изд. Акц. о-ва «Брокгауз-Ефрон», 1909. 216 с.

Мижуев П.Г. Как образовались Соединенные Штаты Австралии // Образование. Журнал педагогический, литературный и научно-популярный. СПб., 1902. № 1. С. 24-42; № 2. С. 51-77; № 3. С. 33-52.

Мижуев П.Г. Образование Соединенных Штатов Австралии // Мижуев П.Г. Социологические этюды. СПб.: Тип. Крайз, 1904. С. 3-93.

Мижуев П.Г. Крестьянское Царство. Очерки истории и современного состояния Канады // Образование. Журнал литературный, научно-популярный и педагогический. СПб., 1904. № 1. С. 19-49; № 2. С. 24-48; № 3. С. 74-103.

Мижуев П.Г. Крестьянское Царство. Очерк истории и современного состояния Канады. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1905. 118 с.

Мижуев П.Г. Крестьянское Царство. Очерк истории и современного состояния Канады. 2-е изд. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1907. 119 с.

Мижуев П.Г. Счастливая Австралия // Образование. Журнал литературный и общественно-политический. СПб., 1907. №№ 7-12.

Мижуев П.Г. Счастливая Австралия. СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1909. 227 с.

Мижуев П.Г. Счастливая Австралия (Социальное законодательство Австралии и его результаты). 2-е изд. Пг.: Изд. «Товарищества А.Ф. Маркс», 1918. 218 с.

Мижуев П.Г. Влияние народного образования на народное богатство, здоровье и нравственность и другие стороны общественной жизни. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1901. С. 143.

Мижуев П.Г. О подготовке учителей для средней школы в Северной Америке // Образование. Педагогический и научно-популярный журнал. 1899. № 11. С. 56-75; № 12. С. 41-55.

Мижуев П.Г. Образование во Франции: низшее, среднее и высшее. СПб.: Паровая скоропечатня «Восток», 1900. 203 с.

Мижуев П.Г. Средняя школа в Германии. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1903. 105 с.

Мижуев П.Г. Начальное и среднее образование в Швеции. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1903. 44 с.

Мижуев П.Г. Народное образование и реформа средней школы в Норвегии по Отто Андерсену и другим источникам. СПб.: Изд. ред. журнала «Техническое образование», 1903. 66 с.

Мижуев П.Г. Вопрос о реформе средней школы во Франции. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1902. 115 с.

Мижуев П.Г. Современная школа в Европе и Америке. СПб.: «Польза», 1912. 247 с.

Мижуев П.Г. Главные моменты в развитии Западноевропейской школы. XVI – XVIII вв. М.: «Польза», 1913. 216 с.

Мижуев П.Г. Современная школа в Западной Европе и Америке. М.: «Польза», 1913. 247 с.

Мижуев П.Г. Средняя школа во Франции и ее реформа в XX в. Пг.: журнал «Русское слово», 1917. 131 с.

Мижуев П.Г. Вопросы средней школы в Европе и ответы на них Америки. М.: «Книга», 1922. 130 с.

Мижуев П.Г. Очерк развития и современного состояния народного образования в Англии. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1896. 62 с.

Мижуев П.Г. Взгляды и деятельность национальной ассоциации для распространения технического и реформы среднего образования в Англии. СПб.: Изд. ред. журнала «Техническое образование», 1897. 80 с.

Мижуев П.Г. Очерк развития и современного состояния среднего образования в Англии. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1898. 170 с.

Мижуев П.Г. Лондонские школы и начальное образование в Англии. СПб.: Изд. журнала «Образование», 1902. 100 с.

Мижуев П.Г. Среднее образование в Англии. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1906.

Мижуев П.Г. Народные университетские дома в Лондоне. Со статьей Сиднея Вебба «Лондонские политехникумы». 2-е издание. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1907. 133 с.

Мижуев П.Г. Вечерние дополнительные школы и курсы в Англии. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1908. 87 с.

Мижуев П.Г. Вопрос об обязательном образовании подростков в Англии // Известия по народному образованию. 1910. № 10. С. 84-125; № 12. С. 285-324.

Мижуев П.Г. Современная школа в Европе и Америке. М.: «Польза», 1912. 247 с.

Мижуев П.Г. Главные моменты в развитии Западно-Европейской школы. XVI – XVIII вв. М.: «Польза» В. Антик и К, 1913. 216 с.

Мижуев П.Г. Средняя школа в Англии и ее реформа в XX в. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1914. 132 с.

Мижуев П.Г. Лондонские школы экономических и политических наук. СПб.: Изд. курс. Побединского, 1914.

Мижуев П.Г. Оксфордский и Кембриджский университеты // Журнал Министерства народного просвещения. 1913. Новая серия. Ч. XLIII. № 1. С. 1-26; № 3. С. 58-103.

Мижуев П.Г. Английские университеты: Действительность и идеалы: по поводу трудов Королевской комиссии о реформе Лондонского университета // Журнал Министерства народного просвещения. 1915. № 2. С. 164-205; № 3. С. 1-50.

Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Образование. Журнал литературный, научно-популярный и педагогический. 1904. № 12. С. 1-44.

Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1906.

Мижуев П.Г. Женский вопрос и женское движение // Новый энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. СПб., 1915. Т. 17. С. 772-783.

Мижуев П.Г. Равноправие женщин: права женщины и ее обязанности. М., 1917. 54 с.

Мижуев П.Г. Женское образование и общественная деятельность женщин в Соединенных штатах Северной Америки. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1893. 70 с.

Мижуев П.Г. Женское образование и общественная деятельность женщин в Германии. СПб.: Изд. журнала «Русская школа», 1905. 118 с.

Мижуев П.Г. Английские рабочие союзы, как союзы взаимопомощи трудящегося люда. СПб.: Гос. типография, 1909. 62 с.

Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день. СПб.: Изд. Г.Ф. Львовича, 1907. 130 с.

Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день в Англии. Пг.: Ясный-Попов, 1917.

Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день и производительность труда. Пг.: Ясный-Попов, 1917.

Мижуев П.Г. Восьмичасовой рабочий день в Америке и Австралии. Пг.: Ясный-Попов, 1917. 24 с.

Мижуев П.Г. Почему желателен восьмичасовой рабочий день? М.: Тип. О.Л. Сомовой, 1917. 52 с.

Мижуев П.Г. Национальный минимум. Заработная плата. Пг.: Тип. «Сила», 1916. 27 с.

Мижуев П.Г. Причины и следствия бедности // Социологические этюды. СПб.: Изд. Ц. Крайз, 1904. С. 163-237.

Мижуев П.Г. Как живут рабочие в Англии. Пг.: Ясный-Попов, 1917. 48 с.

Мижуев П.Г. Сады-города и жилищный вопрос в Англии. Пг.: Изд. Т-ва А.С. Суворина «Новое время», 1916. 496 с.

Мижуев П.Г. Образцовые рабочие поселки в Англии и Америке. Л.: «Время», 1925. 102 с.

Мижуев П.Г. Как другие народы стали грамотными. М.: «Долой неграмотность», 1925. 77 с.

Мижуев П.Г. Практика и теория Дальтон-плана в Англии. Л.: Изд. Брокгауз-Ефрон, 1926. 208 с. *Мижуев П.Г.* Томас Эдисон. Его жизнь и достижения. Л.: «Время», 1926. 132 с.

Мижуев П.Г. Новый англо-русский словарь с указанием произношения. М.-Л., 1928.

Мижуев П.Г. Система народного образования Германии; Система народного образования Франции; Система народного образования Англии; Образовательные системы скандинавских стран; Система народного образования Сев.-Американских Соединенных Штатов // Педагогическая энциклопедия. Под ред. А.Г. Калашникова. М.: «Работник просвещения», 1929. Т. 3. С. 689-742.